

ZAPISNIK

s III. sjednice Županijske skupštine Ličko- senjske županije održane 30. rujna 2013. godine s početkom u 17,00 sati u Gospiću, Budačka 55 (Velika vijećnica)

Predsjednik Skupštine je u 17,00 sati otvorio III. sjednicu Županijske skupštine, pozdravio sve članove Skupštine, Župana M. Kolića, Zamjenike župana i ostale nazočne.

Nakon izvršene prozivke, predsjednik Skupštine je utvrdio da je od 32 člana III. sjednici nazočno 29 članova i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su nazočni članovi Županijske skupštine:

Ivan Ažić, Darko Banić, Ivan Bižanović, Ivica Čačić, Stjepan Čačić, Vera Francetić, Ante Franić, Đorđe Gvozdić, Branko Jažić, Mile Jerbić, Marijan Kustić, Joso Kregar, Gojko Majetić, Milan Matasić, Darko Milinović, Katarina Milković, Željko Nekić, Lidija Pemper, Dragica Rajković, Danijel Ropuš, Željko Rukavina, Boško Stapar, Ana Šebalj, Nikola Šulentić, Marijan Šuljić, Branislav Šutić, Nikolina Tonković Čorak, Mijo Vidović, Jovo Vukša i Tomislav Zrinski

Sjednici nisu nazočni članovi Županijske skupštine:

Ilija Obradović – ispričao se i Berislav Gržanić – ispričao se

Sjednici Županijske skupštine bili su nazočni i:

Milan Kolić – Župan Ličko-senjske županije, Sanjin Rukavina – Zamjenik župana, Ivana Tomaš – Zamjenica župana, Ankica Blažević – pročelnica Tajništva Ličko-senjske županije i tajnica Županijske skupštine, Ana Rukavina Stilinović – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, Valentina Bubić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Katica Prpić – pročelnica Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Mile Dešić – pročelnik Službe za financije, Sanja Vladetić Pavelić – pročelnica Kabineta župana, Anita Varžak – unutarnja revizorica, Martina Nikšić – glasnogovornica Ličko-senjske županije, Luka Matijević – ravnatelj ŽUC-a, Željko Devčić – direktor Lika cesta d. o. o. Gospić, Milan Uzelac – predsjednik Gospodarsko – socijalnog vijeća Ličko-senjske županije, Gordana Pađen, Katarina Fajdić i Nikola Došen – službenici Tajništva županije i Danijela Grivičić – polaznica programa stručnog osposobljavanja.

Nakon utvrđenog kvoruma predsjednik Skupštine je otvorio aktualni sat.

Kao što je određeno Poslovníkom Županijske skupštine Ličko-senjske županije tajnica A. Blažević je 30 minuta prije početka sjednice Skupštine izvukla dostavljene najave pitanja te je utvrđen sljedeći redoslijed: S. Čačić, N. Šulentić, D. Banić, K. Milković, M. Kustić, T. Zrinski i G. Majetić.

S. Čačić je upitao Župana kakva je njegova ocjena sigurnosne situacije na području Ličko-senjske županije s obzirom da smo u posljednje vrijeme svjedoci nekih događaja koji su teško razumljivi.

Naglasio je da smo proteklih dana svjedoci brojnih hapšenja na području Ličko-senjske županije, između ostalog uhićen je i u lisičinama doveden načelnik Općine Karlobag. Nakon toga su raspisani izbori i jedini kandidat je ponovno uhićen načelnik pa S. Čačić smatra da će ceh platiti žitelji Općine Karlobag.

Istakao je da nije neki prijatelj s gosp. Tomljenovićem pa da ga brani, ali je mišljenja da to nije bio način, ni vrijeme, ni mjesto da se na takav način postupa s jednim dužnosnikom na području Ličko-senjske županije. Sličan je slučaj i s nizom drugih gospodarstvenika pa smatra da bi situacija mogla postati alarmantna.

S. Ćaćić je naglasio da je na području Ličkog Osika zatvorena pošta koja je postojala preko 60 godina te i tu može doći do eksplozije i situacije koja nije dobra nikome, a pogotovo izvršnoj vlasti.

Predsjednik Skupštine je istakao da sukladno Poslovniku Županijske skupštine Ličko-senjske županije pitanje Županu, njegovim zamjenicima i pročelnicima upravnih tijela mora biti postavljeno iz njihovog djelokruga rada. Pitanje u svezi načelnika Općine Karlobag i izbora u Općini Karlobag nisu u djelokrugu rada Župana. Zanima ga zašto HNS nije imao kandidata, pa da pripomogne pluralizmu političke scene u Općini Karlobag. Iz pitanja S. Ćaćića ne vidi ništa iz djelokruga rada izvršne županijske vlasti, niti po pitanju situacije u Općini Karlobag, niti po pitanju poštanskog ureda u Ličkom Osiku.

Pitanje u svezi aktualne sigurnosne situacije u Ličko-senjskoj županiji trebalo bi biti postavljeno Policijskoj upravi Ličko-senjskoj ili nadležnim tijelima koja brinu o sigurnosti građana, a ne Županu. Kada na sjednici Skupštine bude izvješće o radu PU Ličko-senjske, onda S. Ćaćić može postaviti to pitanje načelniku PU rekao je predsjednik Skupštine.

S. Ćaćić je upitao može li dati komentar.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da Poslovnik ne dopušta komentar na odgovor predsjednika Skupštine. Kako pitanje nije sukladno Poslovniku S. Ćaćić može podnijeti pisano nezadovoljstvo odgovorom Odboru za Statut, Poslovnik i propise te će njihov odgovor dobiti u pisanom obliku.

Predsjednik Skupštine je istakao da je prije aktualnog sata trebao izvijestiti članove Skupštine kako je S. Ćaćić uputio prigovor Ministarstvu uprave Upravi za politički sustav, državnu upravu te lokalnu i područnu samoupravu u svezi neregularnosti izbora Odbora za gospodarska pitanja, Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Odbora za prosvjetu, kulturu, znanost i šport i Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb. Iz Ministarstva uprave je stigao odgovor kako nije u pravu i da je Županijska skupština sukladno zakonu izabrala sve članove tih odbora.

S. Ćaćić je upitao može li dati komentar na taj odgovor.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da ne može jer je to samo obavijest.

N. Šulentić je istakao da postavlja pitanje iz područja gospodarstva Županu ili njegovim zamjenicima. Zadnjih 10-ak dana u pisanim i elektroničkim medijima pratio je, kao i žitelji naše Županije, istraživanje tvrtke Bionde d. o. o. Hrvatska koja je vodeći ponuđač istraživanja i podataka iz gospodarske djelatnosti. Isprintao je naslov koji govori da Lika i Slavonija doživljavaju poduzetnički procvat. Tijekom 2013. godine u Hrvatskoj su se na svako zatvoreno poduzeće otvorila dva nova. Od ukupno 9500 otvorenih poduzeća ugašeno je njih 4500. U Ličko-senjskoj županiji je 14 puta više novootvorenih poduzeća nego što je ugašeno.

Znamo da je statistika djelatnost koja zna i zavarati i dati iskrivljen rezultat jer ovisi o ulaznim podacima, kvaliteti ulaznih podataka i metodologiji po kojoj se ti podaci obrađuju možda bi mogli donijeti neke krive zaključke rekao je.

Stoga je upitao Župana i njegove suradnike jesu li upoznati s rezultatima ovog istraživanja, jesu li napravili neku dublju analizu da vidimo točno koja su to poduzeća, koliko je tih poduzeća, koliko je novozaposlenih u njima, ostvaruju li dobit, iz kojih su sektorskih grana, iz kojih dijelova naše Županije i ako su svi ti rezultati stvarno

relevantni može li taj dobar trend koji se pokazuje u tom istraživanju pomoći Županiji u smislu razvoja gospodarskih aktivnosti.

Župan je odgovorio da je N. Šulentić naveo niz podataka s kojima je svakako upoznat, koje je analizirao sa svojim suradnicima te je i kontaktirao s novootvorenim tvrtkama. Za pohvaliti je da su u ovo doba krize i recesije, kada ni Vlada RH na nacionalnoj razini nema odgovora u svezi poduzetništva i obrtništva, ljudi prepoznali u Ličko-senjskoj županiji povoljne uvjete za otvaranje tvrtki. Smatra da je tu više nego značajnu ulogu odigrao taj poticajni dio, gdje je Županija kroz niz programa stimulirala kamatu na poduzetničke kredite, koja je bila jedna od najnižih u RH i iznosila je negdje oko 2%. Isto tako Župan smatra da prije svega moramo poticati realni sektor jer bez njega nema ni razvoja javnih institucija. Naveo je Grad Novalju koja postiže velike uspjehe kroz uslužne djelatnosti, graditeljstvo i trgovinu, kao i to da se kroz našu razvojnu strategiju ulaže i u proizvodnju eko hrane, ljekovitog bilja, drvnu industriju itd.

Treba napomenuti da je porast izvoza naše Županije za proteklu godinu bio 68%, što je značajno povećanje i što je rezultiralo otvaranjem novih tvrtki.

Ovaj trend je poruka svim budućim ulagačima da je Ličko-senjska županija potentna, da je spremna primati nove ulagače i Župan vjeruje kako će se on i zadržati.

D. Banić je istakao da je kao što smo vidjeli u nalazu revizije za 2012. godinu masa sredstava za isplatu plaća iznosila 56,1% od izvornih prihoda Županije. Isto tako prema zakonu dozvoljena masa sredstava za isplatu plaća bi trebala iznositi najviše 20%.

Bivši Župan M. Jurković, koji je na prvoj sjednici Gradskog vijeća Grada Gospića u prošlom mandatu držao predavanje o demokraciji, ostavio je dug Županije od 4 mil. kuna što se vidi i iz Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna. S ovim postotkom od 56,1% prekršio je Zakon o plaćama u lokalnoj upravi i samoupravi.

Stoga je upitao Župana na koji će način postupiti po nalazu Državne revizije, ako je već vidljivo da se zakasnilo s uštedama za ovu godinu što se tiče plaća pa iako je na prošloj sjednici najavio, što je vidljivo i iz zapisnika, da će na ovoj sjednici predložiti mjere za racionalizaciju poslovanja Ličko-senjske županije, od toga nema ništa.

Zanimalo ga je i je li u prošloj 2012. i u ovoj 2013. godini bilo nezakonitih otkaza koji su po sudskim presudama za Županiju završili nepovoljno te dodatno opteretili Proračun i hoće li itko odgovarati zbog toga. U svezi ovog pitanja je zatražio i pisani odgovor.

Predsjednik Skupštine je odgovorio kako nije točna izjava D. Banića o tome da je Župan rekao da će na ovoj sjednici biti podnesen prijedlog racionalizacije poslovanja Ličko-senjske županije, nego na jednoj od idućih sjednica, iako će biti danas podnesen.

Župan je odgovorio da je D. Banić iznesao činjenice koje su iskazane u Polugodišnjem izvještaju o izvršenju proračuna. Mislio je da će pitanje biti struktura, odnosno od čega se sastoji Proračun Ličko-senjske županije.

Naglasio je da je D. Banić trebao pročitati dopunu dnevnog reda, kada će se više govoriti o racionalizaciji i mjerama koje su najavljene.

D. Banić je podsjetio da je postavio pitanje koje se također odnosi na financijsku situaciju u Županiji, odnosno je li netko u sustavu koji financira Županija dobio otkaz i je li zbog nezakonitosti tog otkaza bilo isplata temeljem ovrha ili nekog zahtjeva za povrat na posao.

Zatražio je pisani odgovor na ovo pitanje.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da će D. Banić dobiti pisani odgovor na ovo pitanje.

K. Milković je istakla da smo svjedoci unatrag dva mjeseca brzoplete smjene ravnateljice Doma zdravlja u Gospiću i brzog postavljanja sanacijske upraviteljice. S

obzirom da se ta hitna smjena dogodila nedavno, zanima je do kuda je došao proces sanacije.

Župan je odgovorio da je sigurno kako smo svi zainteresirani za stanje i situaciju u Domu zdravlja u Gospiću nakon prenošenja osnivačkih prava na Ministarstvo zdravlja.

Sigurno je da je bilo neugodnih situacija oko načina smjene bivše upraviteljice koja je izbačena sa svoga radnog mjesta, što nije primjereno jednim demokratskim vrijednostima. Nakon prenošenja osnivačkih prava na Ministarstvo zdravlja, ministar R. Ostojić je najavio da će se problemi riješiti preko noći, ali nažalost i po djelatnike i po pacijente, Dom zdravlja je u još težoj situaciji kako financijski, tako i stručno, nego što je to bio prije prenošenja osnivačkih prava.

Dug Doma zdravlja se povećao za više od duplo, što samo govori o neozbiljnosti Vlade RH, odnosno resornog ministarstva na čelu s ministrom R. Ostojićem, koji je ponovno obmanuo javnost kako će sanacijom doći do rješavanja problema.

Župan je na kraju istakao kako im želi uspjeh i da će imati njegovu punu potporu, međutim da je situacija trenutno takva kakva je.

M. Kustić je istakao da će postaviti pitanje Županu u svezi športa, budući dolazi iz tih krugova i predsjednik je Nogometnog saveza Ličko-senjske županije te prati situaciju kada je u pitanju šport.

Nogometni savez Ličko-senjske županije bi trebao dobivati sredstva od Saveza športova Ličko-senjske županije, budući Županija preko istog financira športske udruge.

Istakao je da ima zaposlenu djelatnicu, a 2012. godine od Saveza športova su dobili samo 5.000,00 kn. Došao je do Izvješća Saveza športova za 2012. godinu koje nije niti usvojeno na Skupštini. Županija je na račun Saveza športova uplatila 568.999,00 kn što je 88% od predviđenih 650.000,00 kn, dok su klubovi od tog iznosa dobivali sitnice u iznosu od tisuću do dvije tisuće kuna. Želi da svi članovi Skupštine budu upoznati s time jer je to novac poreznih obveznika.

Naveo je primjer Kuglačkog kluba Velebit koji se natječe u prvoj ligi i koji je u 2012. godini dobio 1.900,00 kn, što je po njemu sramota. Ženski košarkaški klub Gospić za 2012. godinu dobio je 2.600,00 kn, Društvo slijepih 1.000,00 kn, Planinarski savez 2.400,00 kn itd. Naglasio je da je, od 568.999,00 kn Savez športova uplatio savezima i klubovima samo 67.000,00 kn, što je po njegovim riječima prestrašno.

Kada je gledao rashode Saveza športova ima nekih stavki koje budu u oči i misli da bi se to trebalo provjeriti. Stoga je uputio pitanje Županu postoji li kakva mogućnost da se ispred Županije formira komisija ili neko tijelo koje bi izvršilo nadzor u navedenoj športskoj udruzi, kako bi se utvrdilo pravo činjenično stanje, jer je mišljenja da sve ovo što je naveo nije dobro za šport u našoj županiji.

Župan je odgovorio da Izvješće Saveza športova za 2012. godine, koliko on ima spoznaja, nije prihvaćeno najvjerojatnije iz razloga koje je i M. Kustić naveo. Praktički po onome što smo sada čuli izgleda da Savez športova djeluje sam radi sebe, a ne radi onoga zbog čega je osnovan, a to je prije svega radi funkcioniranja športskih udruga i klubova.

Župan je mišljenja da ne treba osnivati nikakve komisije, budući je prije mjesec dana naložio Unutarnjoj reviziji Županije da provjeri poslovanje, odnosno namjensko trošenje sredstava u Savezu športova. Jutros je zatražio pisano izvješće A. Varžak, unutarnje revizorice u Ličko-senjskoj županiji, koja je kontaktirala sa S. Čačićem kako bi imala uvid u trošenje sredstava Saveza.

S. Čačić joj je odgovorio da u ovome trenutku nema mogućnosti dostaviti potrebitu dokumentaciju, jer se ona nalazi u prostorijama Policijske uprave Ličko-senjske i da će u roku od 8 dana moći dostaviti istu.

Župan je istakao da nakon toga može pisano izvijestiti o svim poduzetim radnjama, što je tamo uočeno i je li bilo problema.

Sigurno je da će predložiti, kod prijedloga Proračuna za sljedeću godinu, da se 80% sredstva prije svega daje športskim udrugama, a ostalih 20% sredstava da se utroše u neke druge materijalne troškove.

Ta sredstva su prije svega namijenjena za razvoj, kako omladinskih, tako i profesionalnih i seniorskih udruga i stoga vjeruje da će u budućnosti sve ići po planu i da će većina sredstava biti doznačena športskim udrugama.

S. Čačić je zatražio ispravak krivog navoda.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da po Poslovniku nema pravo na ispravak netočnog navoda u svezi pitanja M. Kustića jer je Župan odgovorio.

S. Čačić je dodao da Sabor RH ima mogućnosti replike.

Predsjednik Skupštine je istakao da S. Čačić ima mogućnosti replike i da može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom na svoje pitanje, a ne na tuđe pitanje i odgovor.

S. Čačić je dodao da ne želi ispravak krivog navoda, već netočnog navoda.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da mu je sve rekao u svezi toga i da nema pravo na ispravak krivog navoda za vrijeme aktualnog sata, za vrijeme postavljanja pitanja i odgovora na pitanje.

S. Čačić je rekao kako je mišljenja da predsjednik Skupštine nije u pravu.

Predsjednik Skupštine je dodao kako bi i on mogao na ovo komentirati nešto, ali će se suzdržati kako ne bi prekršio Poslovnik.

Na kraju je S. Čačić istakao da smatra kako bi trebao reći ono što misli, ali mu predsjednik Skupštine ne dozvoljava.

Predsjednik Skupštine mu je odgovorio da mu ne dozvoljava Poslovnik, a ne on.

T. Zrinski je istakao da pitanje postavlja Županu, a odnosi se na djelatnike Centra za socijalnu skrb u Senju koji često dolaze u ugrožavajuće situacije od korisnika uskuga tog istog Centra.

Pri ovom Centru djeluje i podružnica sa sjedištem u Otočcu na adresi Dr. F. Tuđmana 4 te se djelatnici zaposleni u njoj nalaze u istom položaju, a to znači da su često izloženi verbalnom napadu i prijetnjama od strane njezinih korisnika. Do sada je Centar u svome financijskom planu godinama predviđao sredstva za plaćanje zaštitarske službe, koja nažalost nisu bila odobrena. Sredstva za ovu namjenu osiguravaju se u Proračunu Županije. Budući smatra da je osiguranje sredstava za ovu namjenu vrlo važno, kako bi se izbjegle dalekosežne posljedice po djelatnike kako Centra tako i podružnice, zamolio je Župana da poduzme aktivnosti koje bi omogućile osiguranje istih sredstava, jer je samo pitanje vremena kada će doći do tragičnog incidenta.

Stručnjaci su izračunali da bi sredstva za zaštitarsku službu iznosila oko 65.000,00 kn godišnje. Po njegovim riječima mogu i zajedno sjesti kod donošenja Proračuna i odrediti stavke koje nisu toliko bitne za egzistenciju, koliko je ova bitna za sigurnost i živote tih ljudi.

Župan je odgovorio da se T. Zrinskom omakla jedna pogreška jer je osnivač Centara za socijalnu skrb Vlada RH, a ne Županija. Vlada RH, odnosno Ministarstvo zdravlja i Ministarstvo socijalne politikem i mladih su dužni osigurati sredstva za rad centara. Župan je istakao da je napravljena analiza i studija potrebitih sredstava te da bi za zaštitarsku službu za oba centra u Otočcu i Senju bilo potrebno oko 170.000,00 kn godišnje.

U međuvremenu su učinjeni napor i koraci kako bi se djelatnici osigurali od eventualnih problema s korisnicima centara u smislu postavljanja nadzornih kamera i alarma i da je pojačana suradnja s policijom. Postoje spoznaje da određene županije

sudjeluju u financijskim potporama te će se i kod donošenja našeg Proračuna vidjeti je li moguće osigurati taj iznos ili barem jedan dio, kako bi se pokušala riješiti problematika tih centara.

Predsjednik Skupštine je dodao kako su u 2013. godini smanjena decentralizirana sredstva za marginalne rashode u iznosu od 9,4%, za rashode za plaće 4,1%, za rashode za nabavu nefinancijske imovine 1,1% itd. Decentralizirana sredstva s nacionalne razine za našu Županiju su smanjena za otprilike 2,5 do 3,0 mil. kn i to je možda jedan od razloga zašto je Županija, kao i općine i gradovi, morala preusmjeriti jedan dio svojih vlastitih izvornih prihoda.

G. Majetić je upitao Župana postoje li i kolike su obveze po osnovi naknade mrtvozornicima i ako postoje, kako će se i kada one isplaćivati i zašto do sada nisu isplaćivane.

Istakao je da je, člankom 190. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, utvrđena obveza jedinica lokalne samouprave predlaganja potrebnog broja doktora medicine koji urvrđuju nastup, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih na području jedinica regionalne samouprave. Razlog zbog kojeg liječnici odbijaju obavljanje ove dužnosti je višegodišnja neisplate naknada, a istovremeno izražavaju i nezadovoljstvo tretmanom obveza i prava.

Tvrde da se koncesijska naknada koju plaćaju temeljem odredbe članaka 40. i 42. Zakona o zdravstvenoj zaštiti uredno naplaćuje, pa čak se i zaračunavaju zatezne kamate za zakašnjenje uplate, a istovremeno se obveze prema njima godinama neizvršavaju po osnovama mrtvozornične naknade. Ne zna kolike su te naknade, ali ih ovlašteni mrtvozornici javno ističu te smatra kako nema razloga da se među građane prosljeđuju takve informacije koje devalviraju status Županije, pa i vijećnika u ovoj Skupštini.

Zamolio je odgovor na ovo pitanje kako bi mogli reći ljudima kakva je situacija. Građani tvrde da u preko 90% slučajeva doktori ne žele izaći na lice mjesta, ni pod prisilom policije, zbog toga što ne primaju tu naknadu, već to čine iz svojih kancelarija.

Župan je odgovorio da je to zasigurno jedna od tema koja muči kako lokalnu samoupravu, tako i Županiju. S tim problemom je bio upoznat dok je obavljao funkciju gradonačelnika Grada Gospića, jer se ljudi nisu htjeli prihvaćati tih obveza iz financijskih, a možda i nekih drugih razloga.

Programom za 2013. godinu osigurano je 130.000,00 kn za mrtvozorstvo, odnosno pregled umrlih osoba. Trenutno dugovanje prema mrtvozornicima iznosi 120.000,00 kn. Županija je obvezna platiti obdukciju koju mrtvozornik naloži, a cijene obdukcija su znatno povećane novom Odlukom Ministarstva zdravlja od siječnja 2013. godine s 1.200,00 na 4.000,00 kn. S obzirom da ta sredstva nisu bila planirana u Proračunu, nisu mogla biti ni isplaćena.

Tijekom aktualnog sata sjednici se priključio Ž. Rukavina pa je u nastavku sjednice bilo nazočno 30 članova Skupštine.

Nakon 4. točke dnevnog reda pa do kraja, sjednici je bilo nazočno od 25 do 30 članova Skupštine.

Nakon aktualnog sata predsjednik Skupštine je predložio dopunu dnevnog reda točkama

1. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaća i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije
2. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Perušić o davanju na korištenje Područne škole Studenci
3. Donošenje Programa razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Ličko-senjske županije 2013. – 2020.

4. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o osnivanju Podružnice Doma za starije i nemoćne osobe Ličko-senjske županije u Senju

Županijska skupština je jednoglasno s 30 glasova „za“ usvojila dopunu dnevnog reda III. sjednice Županijske skupštine, a potom je otvorio raspravu po dnevnom redu u cjelini.

U raspravi je sudjelovao D. Banić koji je istakao da nisu dobili priloge od 20.-29. točke dnevnog reda, koji zajedno s dopunom dnevnog reda čine 13 točaka za koje se nisu mogli pripremiti. Budući je prošlo dva i pol mjeseca od zadnje sjednice Skupštine, zamolio je da ubuduće toga bude što manje, kako bi se mogli što kvalitetnije pripremiti za sjednicu.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da su neki odbori održani danas, kao i to da su imenovanja usuglašena s čelnicima oporbe. Rješenja o imenovanjima, kao i prijedlog dopune dnevnog reda dostavljeni su na klupe svim članovima Skupštine.

Nakon rasprave dao je na usvajanje sljedeći

Dnevni red

Aktualni sat

1. Usvajanje Zapisnika s II. sjednice Županijske skupštine
2. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Ličko-senjske županije za razdoblje od 1.1. - 30. 6. 2013. godine
3. Donošenje Zaključka po Izvješću o poslovanju gospodarskih subjekata Ličko-senjske županije u 2012. godini
4. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaća i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije
5. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije
6. Donošenje Zaključka po Izvješću trgovačkog društva Lika cesta d. o. o. Gospić o poslovanju i stanju Društva za 2012. godinu
7. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Senj
8. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Novalja
9. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti Lučkoj upravi Senj na zaključivanje ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji trajektnog pristaništa u luci Prizna
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Dodatka II. Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom
11. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva Ličko-senjske županije u 2013.godini
12. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola i učeničkih domova Ličko-senjske županije u 2013.godini
13. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma zdravlja Novalja
14. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Doma zdravlja Novalja
15. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korenica

16. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Otočac
17. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Senj
18. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Statuta Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije
19. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Razvojne agencije Ličko-senjske županije – LIRA-e
20. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju mrtvozornika na području Ličko-senjske županije (Grad Novalja)
21. Donošenje Odluke o izboru Odbora za javna priznanja
22. Donošenje Odluke o imenovanju tri člana Uredništva „Županijskog glasnika“ Ličko-senjske županije
23. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru, u svrhu gospodarskog korištenja – marikulture
24. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja za luke posebne namjene
25. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru – plažama, u svrhu gospodarskog korištenja
26. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Lučke uprave Senj
27. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Lučke uprave Novalja
28. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova Ličko-senjske županije
29. Donošenje Rješenja o imenovanju člana Otočnog vijeća
30. Donošenje Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Kulturnog vijeća Ličko-senjske županije
31. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Perušić o davanju na korištenje Područne škole Studenci
32. Donošenje Programa razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Ličko-senjske županije 2013. – 2020.
33. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o osnivanju Podružnice Doma za starije i nemoćne osobe Ličko-senjske županije u Senju

Županijska skupština je jednoglasno s 30 glasova „za“ usvojila dnevni red III. sjednice Županijske skupštine.

AD/1Usvajanje zapisnika s II. sjednice Županijske skupštine

Predsjednik Županijske skupštine dao je Zapisnik s II. sjednice Županijske skupštine na raspravu.

Za riječ se javio A. Franić koji je naglasio da je na prošloj sjednici predložio da se napravi konsolidirana bilanca, kako bi vidjeli sveobuhvatno stanje Ličko-senjske županije kao institucije i s ostalim institucijama kojima je Županija osnivač. Po njegovim riječima predsjednik Skupštine je rekao Županu da se za ovu sjednicu pripremi ta konsolidirana bilanca, što u zapisniku s II. sjednice nije istaknuto.

U zapisniku s II. sjednice stoji kako je predsjednik Skupštine rekao da se konsolidirana bilanca napravi za jednu od sljedećih sjednica Županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine je odgovorio kako nije rekao da se konsolidirana bilanca napravi za ovu sjednicu, nego za jednu od sljedećih sjednica Županijske skupštine, kako je i napisano u zapisniku s II. sjednice Županijske skupštine s čim se A. Franić složio.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao zapisnik s II. sjednice Županijske skupštine na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno s 30 glasova „za“ usvojila zapisnik s II. sjednice Županijske skupštine.

AD/2 Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Ličko-senjske županije za razdoblje od 1.1. - 30. 6. 2013. godine

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Polugodišnjeg izvještaja Župan te da je o istom raspravljao Odbor za Proračun.

Obrazloženje je dao Mile Dešić, pročelnik Službe za financije.

Istakao je da su ukupni prihodi i primici Proračuna za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine ostvareni u iznosu od 27.884.742,22 kn, dok su ukupni rashodi i izdaci iznosili 23.721.809,81 kn, što znači da je dana 30.6.2013. godine ostvaren višak prihoda u iznosu od 4.162.932,41 kn, koji se umanjuje za pokriće manjka prihoda iz prošle godine od 4.063.855,87 kn pa tako stvarni ostvareni poslovni rezultat od 30.6.2013. godine iznosi 99.076,54kn.

Ukupni prihodi i primici ostvareni su sa 42% u odnosu na planirani iznos za 2013. godinu, dok su ukupni rashodi i izdaci ostvareni s 36%.

M. Dešić je detaljno obrazložio ukupne prihode i primitke, odnosno rashode i izdatke.

Na kraju je naglasio da ukupna potraživanja Županije na dan 30.6.2013. godine iznose 364.859,62 kn i odnose se na potraživanja Županije za nenaplaćene prihode od županijskih poreza iz prethodnih godina u iznosu od 268.724,02 kn i na ostala potraživanja Županije u ukupnom iznosu od 96.135,80 kn koja se odnose na koncesije za vodu, za pomorsko dobro i lovozakupnine iz prethodnih godina.

Ukupne obaveze s 30.6.2013. godine iznose 3.821.329,99 kn i sastoje se od:

a) ukupnih dospjelih nepodmirenih obaveza na dan 30.6.2013. godine u iznosu od 1.839.566,80 kn i odnose se na nepodmirene materijalne rashode i na financijske rashode nastale u 2012. godini i u prethodnim godinama, kao i za subvencije kamata iz 2012. i 2013. godine.

b) ukupnih dugoročnih nedospjelih obaveza u iznosu od 1.981.763,19 kn i sastoje se od nedospjelih obaveza po dugoročnom kreditu u iznosu od 1.598.919,39 kn (sljedeće 3 godine) te od nedospjelih rata za leasing službenog automobila u iznosu od 382.843,80 kn (sljedeće 3,5 godine).

O stajalištu Odbora za Proračun i financije govorila je predsjednica Odbora V. Francetić.

Istakla je da je Odbor za Proračun i financije, danas na sjednici, također razmatrao Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Ličko-senjske županije za prvo polugodište 2013. godine i sa 4 glasa „za“ i jednim „uzdržanim“ glasom usvojio ovo izvršenje. Osim onoga što je iznio M. Dešić, Odbor je raspravljao koje mjere poduzeti pored ovih mjera za smanjenje plaća Županu i Zamjenicima, kao i svim zaposlenima u Županiji i ustanovama koje se financiraju preko Proračuna Županije.

Druga mjera o kojoj su raspravljali je sistematizacija radnih mjesta u Županiji, a treća mjera je ta da će se dio djelatnika najvjerojatnije rasporediti u javne ustanove, kako bi došlo do rasterećivanja ovog dijela.

V. Francetić je naglasila da je jako veseli što je došlo do povećanja proizvodnje, odnosno otvaranja novih radnih mjesta u Županiji, budući je to put za izlazak iz recesije koji zastupa njezina stranka, tj. HDZ, a ne povećanje poreza i trošarina što ih nameće Vlada RH. Smatra i da bi trebali koristiti vlastite resurse koje imamo u Županiji, prije svega šume, njive i nešto ruda. Nemamo previše stanovništva, ali to što imamo su vrijedni i radišni ljudi.

Dala je i preporuku Županu i suradnicima da se krene na iznalaženja sredstava iz EU, da se mobiliziraju svi raspoloživi potencijali koje posjeduje Županija kako bi se privuklo što više stranog kapitala u Županiju.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali D. Banić, A. Franić, S. Čačić, N. Šulentić u ime Kluba HDZ-HSS-HSP-HSP AS-HSU, D. Milinović i G. Majetić.

D. Banić je istakao da je sadašnji Župan u prošlom mandatu bio gradonačelnik Grada Gospića pa zna da je oko teme proračuna uvijek bilo rasprave.

Prihod od poreza na dohodak i dobit je definitivno ono za što se može uhvatiti u smislu rasta. Možemo otvoriti 5000 poduzeća s jednim zaposlenim gdje nećemo vidjeti efekat, a možemo otvoriti 10 poduzeća da vidimo veliki efekat. To nije nikakvo mudro slovo i jedino što je bitno je povećanje prihoda od poreza na dohodak.

Naglasio je da je na aktualnom satu postavio pitanje u svezi financiranja same Županije.

Što se tiče 56% izvornih prihoda, nekih naznaka ima da bi mogli rasti, a hoće li to biti tako, vidjet će se ubuduće. Ako se taj postotak bude dizao, ako Županija postane svrha sama sebi, onda će biti upitno i što će biti sa samom Županijom.

Vidjeli smo da se planira pokriti dug od 4,0 mil. kn, za što D. Banić misli da se neće baš tako lako izvesti. Naglasio je da plaće u prvih šest mjeseci nisu smanjene. Što se bude više ostvarivalo prihoda, više će biti sredstava za kulturu, šport i sve ostalo.

Zabrinjava podatak koji je napomenuo i M. Dešić, a to su dospjela nenaplaćena potraživanja. Smatra da je vrlo bitno vidjeti koja je struktura tih dospjelih nenaplaćenih potraživanja. Budući se na njih plaćaju kamate, smatra da tu neće biti puno manevara. S obzirom da kod donošenja Proračuna u prošlom sazivu Klub SDP-a nije bio za, u ime Kluba može reći da SDP neće podržati ni ovaj polugodišnji proračun, a sve u nadi da ćemo imati bolje rezultate do kraja godine.

A. Franić je naglasio da neće dugo govoriti o samoj strukturi, jer je M. Dešić sve to prezentirao i tu se nema što puno promijeniti, međutim pronašao je neke podatke za koje smatra da bi ih možda trebalo istaknuti, kao npr. da se pod ostalim nespomenutim prihodima nalazi i prihod od prodaje stare dvorane Srednje škole Otočac u iznosu od 822.712,86 kn. Unatrag zadnjih mjesec dana ingerencija nad tim novcem je bila tema i medijskih natpisa, gdje se čak spominjalo da se od strane bivšeg Župana M. Jurkovića i nekakvim prisilnim mjerama tražilo da se taj novac uplati u županijski proračun. Taj novac je navodno i sjeo na račun Županije. S obzirom da je Grad Otočac jedan od najzaduženijih gradova na području Ličko-senjske županije, A. Franić smatra da bi možda kao prijedlog bilo pametno da mu se vrati taj novac s obzirom da se dvorana nalazi na njegovom području i da na takav način Županija pomogne u rješavanju financijske krize u kojoj se nalazi Grad Otočac. To daje kao prijedlog, a u strukturi će se vidjeti je li ona planirana, to znači prilikom donošenja Proračuna jer kao prihod od 820.000,00kn ovdje piše da spada među ostale nespomenute prihode.

Nadalje je istakao da pod točkom 10. imamo također jednu bitnu temu kod ostalih nespomenutih prihoda a to su mineralne sirovine. Svi koji su do sada izišli za govornicu od strane HDZ-a su govorili o nekakvom gospodarskom rastu, za što je A. Franić istakao da ga sve skupa podsjeća na onu tezu u proteklih 5-6 godina kada se govorilo da je naša Županija druga ili treća po BDP-u u RH, međutim prihodi od mineralnih sirovina iznose 56.657,00 kn. Smatra da je to dokaz kako u našoj Županiji nema razvoja, jer nema ni izgradnje. Ako prihod od mineralnih sirovina tj. prihod od koncesija na kamenolome iznosi 56.000,00kn, mi onda definitivno nismo u razvoju. Smatra da se kod nas očito u toj strukturi negdje nešto krivo potkrada i da ta izvješća o kojima se i danas govori na ovoj Skupštini nisu ispravna.

S obzirom da je danas sebi uzeo u neku ruku za zadatak da brani osobe iz HDZ-a, S. Čačić je naglasio da će to nastaviti i dalje.

Prvo je pokušao braniti načelnika Općine Karlobag, što mu nije pošlo za rukom. Sada će braniti bivšeg Župana M. Jurkovića, jer je maloprije rečeno da je ostavio veliki minus. Žao mu je što neki njegovi suradnici nisu reagirali na takve izjave. Bivši Župan je vozio slalom da bi održao Proračun, a pretpostavlja da će to isto morati činiti i sadašnji Župan. Povezujući se na prijašnja pitanja, primijetio je da su za šport doznačena sredstva umanjena za 102.326,00 kn. Budući ne zna kakva je struktura izvršenja proračuna, ako je šport zakinut bit će protiv toga, a ako je šport dobio nešto više od planiranog onda će biti apsolutno za.

S. Čačić je naglasio da mu je žao što je M. Kustić u prijašnjoj raspravi zaboravio da mu je mandat predsjednika Nogometnog saveza Ličko-senjske županije istekao 31.03.2013.godine, ali da je to njegov problem.

Nadalje se pozvao i na porezne dužnike jer je rečeno da je to novac poreznih obveznika. Istakao je da slučajno imamo internet i da na njemu piše sve, pa tako i da neka osoba duguje 78.834,37 kn, što znači da trošimo novac poreznika obveznika, ali ne baš onih koji ne uplaćuju svoje porezne obveze. Žalosno je da se pojedinim poreznim obveznicima odmah zapečati obrt ako slučajno duguju nešto, a nekima ne, što po njegovim riječima nije dobro. Na kraju je naglasio da su političke stranke imale izvršenje proračuna u iznosu od 44,47%. Slučajno tu prati HNS i nije primijetio da su ostvarili ovakav postotak, pa je zamolio M. Dešića da mu to malo pojašni.

Što se tiče njega osobno bit će suzdržan oko ovog Proračuna, jer bi bilo politički nepismeno da glasuje za njega.

M. Dešić je odgovorio da je ovo bila izborna godina i da je Županija dužna po Odluci Vlade RH isplaćivati sredstva političkim strankama i za izbor za člana Skupštine i za neposredni izbor Župana. Za tu namjenu je do današnjeg dana izdvojeno 261.000,00 kn. HNS je bio u koaliciji s SDP-om, tako da nisu mogli dobiti ni kune za to i ne nalaze se u raspodjeli ovih 46.000,00 kn. Sve političke stranke su isplaćene do zadnje kune, kako je to utvrđeno po odluci Vlade i to se vrlo lako može provjeriti u svakoj političkoj stranci.

Predsjednik Skupštine se ispričao jer je prije rasprave po određenoj točki dnevnog reda trebao pitati hoće li netko govoriti u ime kluba, tako da će od sljedeće točke dnevnog reda prednost imati predstavnici klubova, a zatim pojedinačne rasprave.

U ime Kluba HDZ-HSS-HSP-HSP AS-HSU N. Šulentić je istakao kako je slušao što su govornici govorili prije njega, kao i to da je prije dva sata bio na sjednici Odbora za Proračun i financije, tako da će kroz ono što je pripremio morati napraviti slalom kako ne bi ponavljao nešto što je već netko rekao.

Po karakteru je optimist, međutim prije četiri, pet mjeseci kada se kandidirao za člana Skupštine i nakon što je postao član Skupštine, često su se mogle čuti optužbe i komentari nekakvih zloglukihi proroka koji su govorili da je Županija u teškim problemima i da je samo pitanje trenutka kada će se u financijskom smislu početi nešto

loše događati. Zbog toga je i sam sebe u određenom trenutku počeo preispitivati što mu je trebalo da ide tamo gdje ništa ne valja. Ako pogledamo ovaj Polugodišnji izvještaj, nakon što smo slušali Župana i njegove službe i na prošloj sjednici usvajali mišljenje Državne revizije, jednostavno možemo reći da problema ima i da je ova vlast toga svjesna, što je dobro i to je jedina garancija da će te probleme i rješavati. Nalazimo se u takvom gospodarskom okruženju, a i u općem društvenom trenutku koji je vrlo težak i pripremajući se za ovu raspravu gledao je situaciju i kod drugih županija, jer i one u ovom periodu isto imaju polugodišnja izvješća. Od dvanaest županija kojima je proučavao materijale samo dvije se spremaju na rebalans na više, odnosno imaju višak prihoda i gledaju što bi još mogli isfinancirati s te prihodovne strane. Sve ostale županije imaju puno gorih problema nego naša, a barem dvije ili tri su puno lošije čak i od prosjeka. Nije htio govoriti o financijskim pokazateljima, međutim mora se osvrnuti na govor nekih prethodnika koji uporno ponavljaju da Županija ima 4,0 mil. kn nekakvih dugova. Tu se miješaju dvije bitne kategorije, odnosno dug koji je dospio i onaj koji nije dospio.

N. Šulentić je naglasio da ako digne kredit na dvadeset godina u iznosu od 300.000,00 kn, onda nije dužan banci u ovom trenutku taj iznos ako uredno podmiruje svaku svoju mjesečnu ratu. Ako pogledamo dospjele, a nepodmirene obveze, odnosno to što jest problem, u istom razdoblju prošle godine dugovali smo nešto više od 2,0 mil. kn. 30. lipnja ove godine dugovali smo oko 1,8 mil. kn, što predstavlja smanjenje od nekih 200-tinjak tisuća kn ili 10% i to je jedan dobar pozitivan trend. Još bolje ovaj podatak izgleda ako pogledamo dospjele nepodmirene obveze na dan 31.12.2012. godine kada je iznosio 2.597.000,00 kn, a sada je 1,8 mil. kn, što je smanjenje za nekih 750.000,00 kn ili skoro 30%. Te dospjele obveze koje su pravi problem, iznosile su 2,6 mil. kn, sada su 1,8 mil. kn, a ne 4 mil. kn kako se govori i smanjene su u ovom kratkom razdoblju za 30%.

Jasno nam je da to daje normalne argumente za jedan dobar i zdrav optimizam. Taj dug iznosi 3% u odnosu na naš Proračun te je naveo primjer ako je njegova plaća 120.000,00 ili 150.000,00 kn godišnje i ako nekome duguje 3.000,00 kn, ne može se reći da je to preveliki problem. Opet je naglasio da problem postoji i da se on mora rješavati sukladno zakonima i podzakonskim aktima, međutim Župan i njegove službe znaju za to, taj će se dug rješavati, što znači da smo daleko od katastrofalnog stanja.

Što se tiče nedospjelih obveza, odnosno ona druga 2 mil. kn koja muče one koji govore o 4 mil. kn duga, jedan dio od tih 1.981.000,00 kn odnosi se na dugoročni kredit u iznosu od 1.598.000,00 kn koji se mogao uspješno vraćati, međutim u pregovorima s vjerovnicima i Privrednom bankom Zagreb dogovorena je prolongacija otplate tog duga, tako da se i tu postiglo rasterećenje. Županija neće morati u kratkom roku izdvojiti sredstva za podmirenje ovih 1.598.000,00 kn, nego će ih vraćati kroz jedan dulji period i time sebi osigurati dobru solventnost i likvidnost, odnosno mogućnost podmirjenja kratkoročnih obveza u ovom periodu.

Drugi dio ovih nedospjelih obveza odnosi se na nabavu službenog automobila u iznosu od 380.000,00 kn i taj se dug uspješno servisira prema leasing kući, tako da ni tu nema problema. N. Šulentić je naglasio da bi htio dati jednu smjernicu stručnim službama Županije. Promatrajući pojedine postavke Proračuna, odnosno kada gledamo površno, mogli bismo očekivati da bi na pola godine i pola neke stavke trebalo biti angažirano te bi onda tu idealno bilo da je sve linearno u iznosu od 50%. Naravno da od specifičnosti i od karaktera pojedine stavke ne možemo očekivati takvu realizaciju tako da ima stavaka s nulom, a ima stavaka s preko 50%. Predložio je stručnim službama da ovisno o karakteru pojedine stavke sugeriraju Županu kada se stvarno javlja neki problem, tako da se na vrijeme mogu poduzeti odgovarajuće mjere. Čini mu se da onih stavaka koje su puno niže realizirane od 50% do kraja godine neće ni trebati upotpunosti

realizirati, pa misli da to otvara mogućnost da se provede jedna prenamjena sredstava, gdje bi se dodatno izregulirali i izbjegli eventualni problemi nenamjenskog trošenja sredstava s pojedinih stavaka. Na kraju je istakao da bi završio parafrazirajući jedan aforizam koji kaže da se u ovo vrijeme štednje i sveopće krize odlučilo ugasiti svjetlo na kraju tunela. Rekao je da je siguran da u našoj Županiji svjetlo na kraju tunela još uvijek svijetli.

D. Banić se javio za riječ i istakao da bi govorio u ime Kluba SDP - HNS.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da ga nitko nije obavijestio da je osnovan taj Klub, niti tko je predsjednik Kluba i da je ta obavijest dužna biti dostavljena predsjedniku Skupštine. Budući to nisu napravili, onda ne može govoriti u ime Kluba koji nije niti formiran.

D. Banić je upitao ima li pravo na repliku.

Predsjednik Skupštine mu je to dopustio.

D. Banić je istakao da smo dobili tračak optimizma od N. Šulentića, međutim mišljenja je da je tu postavljena jedna kriva teza. Kada se zadužujemo, onda se u Proračunu zadužimo za 5 mil. kn i nećemo u idućoj godini staviti da imamo više 5 mil. kn. Mi ovdje govorimo o 4 mil. kn duga, a N. Šulentić je rekao da nije 4 mil. kn, nego 1.981.000,00 kn dospjelih obveza koje su problem. D. Banić je istakao da 1.598.000,00 kn nije u ovom Proračunu i kako misli da je tu jasan. Ne možemo se zadužiti za 5 mil. kn i u idući Proračun odmah staviti tih 5 mil. koji na naplatu dolaze za 10 godina. Misli da je to svima jasno, jer čemu zaduživanje ako imamo višak od 5 mil. kn.

Financije treba uskladiti i taj postotak koji je ovdje na 42%, trebao bi biti barem na 50%. Proračun je jedna zadana vrijednost, u današnje vrijeme se dosta dobro može proračunati i taj bi indeks uvijek morao biti blizu perioda za koji se promatra. U današnje vrijeme on se može i rezati, što je i N. Šulentić istakao kada je govorio o velikim problemima u više županija.

D. Banić je na kraju istakao da se očekuje rebalans i da se nada da on neće biti 30.12.2013. godine.

N. Šulentić je kratko pojasnio da je možda i sam krivo rekao, ali da nije govorio o zaduživanju, nego o dugu i da se slaže da je to razlika.

G. Majetić je istakao da je stateški gledano naš Proračun problem, zato što od 23 mil. kn za infrastrukturu tj. kulturu, zdravstvo itd. potrošimo 10 mil. kn, a za samu županijsku službu potrošimo 13 mil. kn. Od tih 13 mil. kn samo Kabinet župana košta 2,5 mil. kn. Zbog toga u cijelosti podržava predsjednicu Odbora za Proračun i financije V. Francetić kako trebamo štediti na svim nivoima i racionalizirati potrošnju.

Predsjednik Skupštine je dodao da je netko u ime SDP-a spomenuo da neće podržati ovaj Polugodišnji izvještaj. To je skup statističkih podataka i glasovati protiv bi značilo da ti statistički podaci nisu istiniti. To nije dokument koji Skupština donosi, nego skup statističkih podataka i ne bi bili realno da se glasuje protiv.

G. Majetić je dodao da je Proračun politika i strategija vladajućih. Oni u Klubu nisu protiv njega, nego će biti suzdržani, jer to nije njihova politika.

Predsjednik Skupštine je naglasio da je ovo skup statističkih podataka i da su oni takvi kakvi su. Naveo je da u Hrvatskoj ima 4,5 mil stanovnika i da ne možemo biti protiv toga, nego moramo primiti to na znanje.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Ličko-senjske županije za razdoblje od 1.1 – 30.06.2013. godine na glasovanje.

Županijska skupštine je s 20 glasova „za“, 1 „protiv“ i 9 „uzdržanih“ glasova donijela

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ
o izvršenju proračuna Ličko-senjske županije za razdoblje od 1.1. - 30. 6. 2013. godine

AD/3 Donošenje Zaključka po Izvješću o poslovanju gospodarskih subjekata Ličko-senjske županije u 2012. godini

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o istom raspravljao Odbor za gospodarska pitanja.

Obrazloženje je dala Ana Rukavina – Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo. Navela je da je Upravni odjel za gospodarstvo izradio predmetno Izvješće u cilju davanja pregleda gospodarskih kretanja na području Županije i radi ocjene učinkovitosti provedbe poticajnih mjera. Statistički podaci koji su prikazani u Izvješću mogu poslužiti za donošenje odgovarajućih odluka. Broj aktivnih trgovačkih društava u Županiji 2012. godine povećan je za 6,2%, a najveći broj poduzetnika u 2012. godini bio je na području gradova Gospića (29,3%), Otočca (18,5%), Novalje (16,2%) i Senja (15,1%), a ostale jedinice lokalne samouprave imele su ukupno 20,9% poduzetnika. Ukupan broj zaposlenih kod obrađenih poduzetnika u Ličko-senjskoj županiji u 2012. godini u odnosu na 2011. godinu povećan je za 1,2%, od čega je veći dio poduzetnika poslovao s dobiti.

Od ukupno 622 poduzetnika, 386 ili 62,1% poslovao je s dobiti, a 236 ili 37,9% s gubitkom. Najveća dobit ostvarena je u djelatnosti pružanja smještaja te pripreme i usluživanja hrane

Ukupno najveći pozitivni financijski rezultat u 2012. godini ostvarila je Općina Plitvička jezera s 36,8 milijuna kuna više ukupno ostvarenih prihoda od ukupno ostvarenih rashoda. Ukupno ostvarena dobit nakon oporezivanja 2012. godine u Županiji je za 50,3% viša nego ista ostvarena prethodne godine.

Sektor trgovine na veliko i malo ostvaruje ukupno najveći prihod i obuhvaća ukupno najveći udio registriranih poduzetnika u Ličko-senjskoj županiji (24,1% poduzetnika s 25,8% ukupnog prihoda).

Nadalje je pročelnica istakla da su u Izvješću tabelarno prikazani podaci o broju poslovnih subjekata, ukupni prihodi i rashodi po jedinicama lokalne samouprave na području Ličko-senjske županije, pregled poslovanja poduzetnika u Županiji, ukupan broj zaposlenih kao i ostali relevantni podaci.

O stajalištu Odbora za gospodarska pitanja govorio je predsjednik Odbora J. Kregar.

Istakao je da je Odbor razmatrao Izvješće koje predstavlja čisto statističko stanje u privredi Ličko-senjske županije u 2012. godini. Ono ima značenje za nas ako ga gledamo kao statističke podatke, ali nema značenje za ovu godinu. Sada je prošlo $\frac{3}{4}$ godine i ne vidi načina kako diskutirati i kako se odnositi prema podacima koji su izneseni. To posebno naglašava zato što naša Županija ima oko 10 180 zaposlenih, a izvještaj se komparira s RH koja ima 1 148 000 zaposlenih. Stoga je Odbor za gospodarska pitanja to razmatrao kao skup podataka koji služe da se prezentiraju Županiji.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali D. Milinović u ime Kluba HDZ-HSS-HSP-HSP AS-HSU, G. Majetić, S. Čačić, D. Banić, A. Franić i N. Šulentić.

U ime Kluba HDZ- HSS-HSP-HSP AS-HSU, predsjednik Skupštine D. Milinović je na početku istakao jednu Einsteinovu izreku kako je lakše razbiti atom nego predrasude. Mišljenja je da se svi moramo boriti protiv tih predrasuda u našoj Županiji i da ona već nekoliko godina nije uteg oko vrata gospodarskom napretku RH. Smatra da

bez obzira jesmo li u poziciji ili opoziciji moramo braniti našu Županiju. Osvrnuo se na riječi J. Kregara da u našoj Županiji ima 10 180 zaposlenih, a u RH 1 148 000 te naglasio da se trendovi mogu uspoređivati bez obzira na broj zaposlenih ili na pokazatelje s nacionalne, odnosno regionalne razine. Hrvatska nije jedinka u Europi, budući se i gospodarska kretanja iz EU prenose na Hrvatsku te se jednako tako naša Županija ne može promatrati kao izdvojena jedinka u RH, već kao jedna od sastavnica 20 županija i Grada Zagreba. Kada gledamo izvršenje Državnog proračuna za prvih 10 mjeseci vidimo da prihodi iznose 70 mlrd. kn i da su za 1,5 mlrd. kn ili 3,4% manji nego u istom razdoblju protekle godine. Govori o Državnom proračunu jer on ima određeni utjecaj i prema proračunima lokalnih i regionalnih zajednica. Ako uspoređujemo podatak da je izvorni prihod Državnog proračuna manji za 1,5 mlrd.kn ili za 3,4%, onda bi mi u našoj Županiji trebali biti ponosni jer je naš izvorni prihod veći i možemo reći da smo bolji od nacionalne razine.

Ako gledamo deficit na nacionalnoj razini, on je u prvih 8 mjeseci iznosio 14 mlrd. kn, za čitavu godinu je bio planiran u iznosu od 10 mlrd.kn, a do kraja godine se predviđa da će iznositi 17 mlrd. kn i veći je za 17% nego u istom razdoblju prošle godine.

Nakon 2009. godine, kada smo ušli u recesiju, imali smo pad BDP-a u iznosu od 6%, da bismo u 2011. godini ostvarili rast i BDP je bio 0,5% pozitivan. 2012. godine smo ponovno ušli u recesijsku godinu, pad gospodarstva je iznosio 2% i sada se predviđa da će pad gospodarstva na godišnjoj razini iznositi oko 1,7%. Imamo i najsvježiji podatak da je industrijska proizvodnja nažalost ponovno pala u kolovozu za 3,5% s obzirom na godišnju razinu.

Kada gledamo strukturu prihoda, vidimo da su najveći prihodi Državnog proračun PDV u iznosu od 54% i tošarine u iznosu od 17% i zbog toga se ide na povećanje međustope PDV-a s 10% na 13%. Povećanje PDV-a na ulje, mlijeko i ostalu hranu, odnosno enormno povećanje trošarina će uvelike utjecati na smanjenu kupovnu sposobnost građana.

Predsjednik Skupštine je istakao da od ukupne strukture Državnog proračuna 43% ide za socijalne naknade i 27% za plaće, što znači da je 70% Državnog proračuna definirano i tu se ne može ništa učiniti. Malo je bolja situacija sa županijskim proračunima i to sve govori o izostanku ili zaustavljanju reformskih procesa.

Za nas u Ličko-senjskoj županiji povećanje PDV-a koje dira najšire mase stanovništva je potpuno pogrešno. Naveo je primjer dopunskog zdravstvenog osiguranja gdje su oni koji su imali plaću iznad 10.000,00 kn do sada plaćali policu zdravstvenog osiguranja 130 kn, a oni koji su imali plaću i mirovinu manju od 5.000,00 kn plaćali su dopunsko zdravstveno osiguranje 60 kn. Napravljen je srazmjer da oni s većim primanjima plaćaju policu više, a oni s manjim primanjima manje. Ovih dana smo dobili to da će dopunsko zdravstveno osiguranje bez obzira na primanja svi plaćati 70 kn.

U vrijeme krize i recesije ova Županija je smanjila svoj dug i ne treba S. Ćaćić braniti Župana, jer je on Županu napravio mnoge probleme kroz Županijski športski savez. Župana brani ovo izvješće i naša rasprava u Županijskoj skupštini. Ti podaci su takvi jer je bivši Župan imao desetogodišnju viziju razvoja Ličko-senjske županije. Ne može se oteti dojmu da bi netko u ovoj Županijskoj skupštini volio da je dug Županije veći i da se nada kako je on stvarno smanjen za 30%.

Broj obrtnika u RH, pa i u našoj Županiji je u padu, ali je u Hrvatskoj u padu za 3,1%, a u našoj Županiji je pad 2%, što znači da smo za 34% bolji od nacionalnog prosjeka. Ako su u prošlosti govorili da je naša Županija bila uteg oko vrata gospodarskog razvoja RH, danas i zadnjih godina to sigurno nije tako.

Gubitak nakon oporezivanja na nacionalnoj razini iznosi 13%, a u našoj Županiji 3,9%, što znači da smo bolji za 70%. Porast zaposlenih u našoj Županiji iznosi 1,3%, a na

nivou države je u padu za 1%. Naša Županija može biti ponosna na izvoz koji je jedna od bitnih grana u gospodarskom napretku i RH i naše Županije. U našoj Županiji bilježimo porast od 68%, a na nacionalnoj razini taj porast iznosi 1,4%, što znači da smo bolji od nacionalne razine za nevjerojatnih 2000%.

Zbog svega toga Klub HDZ- HSS-HSP-HSP AS-HSU će i te kako podržati ovo Izvješće koje govori da zloglukim prorocima, pa i riječima nekih medija i portala u Ličko-senjskoj županiji nije bilo mjesta.

G. Majetić je istakao da se divi ovim afirmativnim naznakama koje je predsjednik Skupštine iznio. Mi govorimo o Izvješću koje se ne donosi i o informacijama tj. već godinama govorimo o tim informacijama. U biti to je samo statistika koja je obradila ono što jest. G. Majetić je na kraju rekao da je N. Šulentić istakao da svjetlo na kraju tunela treba zagasiti. Smatra da je jedno svjetlo na kraju tunela i ovo gospodarstvo.

N. Šulentić je ispravio G. Majetića istaknuvši kako nije rekao da svjetlo na kraju tunela treba zagasiti.

G. Majetić se ispričao ako je krivo razumio. Nadalje je dodao da ovo Izvješće primamo na znanje, ali se o njemu ne glasuje, niti se ima potrebe glasovati. Žao mu je što ovo Izvješće nije sastavni dio onoga što stoji u točki 3., a to je da će mjere za poticanje razvoja gospodarstva Ličko-senjske županije u idućem razdoblju biti definirane Programom razvoja malog gospodarstva 2014. - 2020. godine, jer mi očito govorimo o ovom Izvješću u kontekstu onoga ROP-a. Žao mu je što to nije jedinstvena cjelina, kako bi imali jedan kompletan projekt oko kojeg bi onda mogli raspravljati. Ovako raspravljamo o nekoj statistici i prihvaćamo ono što je predsjednik Skupštine rekao, ali iza toga ne možemo donesti neke konkretnije pravce, jer tražimo ovdje od vladajućih da nam kažu koja je to konkretna strategija, koji je to plan i koji je cilj. Zanima ga je li to BDP ili postoji neki efekat koji nudi dohodak i dobit za dobrobit naših građana. Mi imamo svojih resursa i to financijskih resursa poput Turističke zajednice i ostalog, kao i neiskorištenih resursa o čemu je govorila V. Francetić.

U tom kontekstu G. Majetiću je žao što to nije jedan integralni projekt da o njemu onda možemo meritorno raspravljati.

M. Kustić se javio za ispravak netočnog navoda i istakao kako N. Šulentić nije rekao da se ugasio svjetlo na kraju tunela, već da postoji svjetlo na kraju tunela.

S. Ćaćić je istakao, da ako N. Šulentić govori da postoji svjetlo na kraju tunela, onda ga predsjednik Skupštine ne bi trebao demantirati i tako pesimistično govoriti o našoj situaciji. Istina je da je N. Šulentić govorio da postoji svjetlo na kraju tunela, iako su oni koji su nekad bili negdje drugdje drugačije to govorili, da na kraju tunela nešto drugo postoji. Konstatacija predsjednika Skupštine da je on stvorio probleme bivšem Županu kroz Savez športova je totalno deplasirana. Istina je da je maloprije na aktualnom satu pokušao govoriti o jednom problemu i da je govorio afirmativno, jer zna što čeka i sadašnjeg Župana, ali nije istina da je bivšem Županu stvorio probleme kroz Županijski športski savez. Ako predsjednik Skupštine ima informacije o tome da postoje neki problemi bilo bi dobro da ih reče ovdje na Skupštini, ali isto tako svi trebaju znati da niti iz jedne blagajne nije uzeo nikakav novac, niti ga je dao kome drugome. U tom slučaju zamolio je da se na ovakav način ne prejudicira nešto što apsolutno nije točno.

Što se tiče izvješća, S. Ćaćić je istakao da je teško o njemu diskutirati kada je to skup statističkih podataka o kojem se nema što reći i nema se što ispraviti. Stanje je takvo kakvo je i bilo bi puno važnije da dobiju prijedlog mjera kako izići iz sadašnje situacije. Nije štednja jedini izlaz, budući je ona zabluda ekonomista koji govore na takav način.

Jedino se možemo spasiti afirmativnom ekonomskom politikom i mišljenja je da bi bili puno pametnije i bolje da se okrenemo prema razvoju i prosperitetu.

Predsjednik Skupštine se javio za repliku te istakao da su N. Šulentić i on na istoj liniji. N. Šulentić je rekao da postoji svjetlo na kraju tunela, a on je govorio o pokazateljima koji podupiru tu činjenicu. Nije mu jasno na što je mislio S. Ćaćić kada je rekao da je nekada u tunelu svjetlilo nešto drugo.

Predsjednik Skupštine je istakao da je S. Ćaćić sam sebe prozvao, budući je on mislio da je Savez športova zadavao brige bivšem Županu jer je trebalo isfinancirati 600.000,00 do 650.000,00 kn. Nije govorio u smislu da je S. Ćaćić uzimao nekakve novce. To mu nije bilo ni na kraj pameti, već je intencija njegove rasprave bila da je trebalo isfinancirati spomenuti novac Saveza športova, što je bivšem Županu zadavalo brigu.

S. Ćaćić se javio za odgovor na repliku te istakao kako je predsjednik Skupštine govorio kao da se nalazi u Saboru RH, a ne na sjednici Županijske skupštine. Potpuno ga razumije jer je nastupio onako kako nastupa na sjednicama Sabora.

D. Banić je naglasio da je teško uspoređivati državni nivo i Ličko-senjsku županiju iz nekoliko razloga. Prvi je taj što naša Županija čini samo 1,1% stanovništva RH. Kada pogledamo brojke ovog Zaključka vidimo da nigdje nismo ni blizu 1%, a kamoli 1,1%, osim u ponekom segmentu, poput dolaska i noćenja turista. Po njegovim riječima čovjek iz Japana dolazi na Plitvička jezera i zadržava se jedan dan. Vlast i oporba se moraju koncentrirati na ono što imamo, a to su tri nacionalna parka u okruženju i jedan park prirode i pokušati ostvariti komparativne prednosti koje imamo.

Statistika kaže da se u Zagrebu povećao broj turista te se pita što u Zagrebu turist može vidjeti, dok ovdje kod nas ima prostora. Prostora ima i 5 km dalje, a to je Memorijalni centar N. Tesla. Vrlo je jednostavno rješenje kako podignuti razinu obrtnika i kako zaposliti ljude jer mi ne možemo proizvoditi nuklearnu energiju ili avione, već s ove govornice apelira na Odbor za strateško planiranje, investicije i fondove EU budući je ova Skupština na prošloj sjednici donesla Odluku o imenovanju tog Odbora. Vjeruje u taj Odbor i smatra da bi trebao svakih 6 mjeseci obavještavati Skupštinu o tome što je napravio. Treba tražiti stručnu pomoć i zato imamo LIRA-u koju bi trebalo aktivirati.

Predsjednik Skupštine se javio za repliku te istakao da je to ono po čemu se razlikuju HDZ i SDP. HDZ ne da svoju Županiju koliko god nas bilo, a SDP je daje. SDP ističe da nas ima malo u Županiji, a predsjednik Skupštine je naglasio da nas ima onoliko koliko nas ima i da ne damo da nas itko omalovažava.

Istakao je da će zbog lakše računice u nastavku zaokruživati brojke. U Ličko-senjskoj županiji imamo 10 000 zaposlenih, a u Izvješću vidimo da imamo porast zaposlenih od 1,3%. To je dakle 1 300 novozaposlenih, u vrijeme krize i recesije, zahvaljujući i bivšem Županu koji je imao desetogodišnju viziju razvoja Ličko-senjske županije. To bi na nacionalnoj razini značilo 12 000 novozaposlenih, a mi nažalost imamo 400 000 nezaposlenih. Kada je HDZ bio na vlasti onda je u prvoj godini vlasti u investicije u Ličko-senjskoj županiji uloženo oko 100 mil. kn, dok je ove godine uloženo samo 7 mil. kn. Tu se HDZ i SDP razlikuju, ako ćemo govoriti na nacionalnoj razini.

Kada je HDZ bio na vlasti na nacionalnoj razini, predsjednik Skupštine je istakao da se borio rukama i nogama i govorio kako u Ličko-senjskoj županiji ima sposobnih ljudi i da bi želio da direktor Nacionalnog parka Plitvička jezera bude iz Ličko-senjske županije. SDP u Ličko-senjskoj županiji popušta, nemaju se snage oduprijeti svojim na nacionalnoj razini i uvoze kadar. Ne kaže da ravnateljica Nacionalnog parka ne radi dobro svoj posao, ali bi podržao i da netko iz redova SDP-a ili HNS-a bude ravnatelj Nacionalnog parka, samo da je iz naše Županije, jer bi bolje vodio računa o socijalnoj politici i Plitvičkih jezera i Ličko-senjske županije općenito.

Predsjednik Skupštine je istakao da će, kada se HDZ vrate na vlast na nacionalnoj razini, ravnatelj Nacionalnog parka biti iz Ličko-senjske županije, jer imamo kvalitetnih, sposobnih i učenih ljudi koji mogu i znaju voditi isti.

D. Banić je u odgovoru na repliku istakao da se previše politizira. Za informaciju je istakao da je donesen ili će biti donijet, još ne zna točno, model poravnjanja gdje će 80 jedinica izgubiti jedan dio sredstava za financiranje lokalne samouprave i uprave, a 120 će ih dobiti više. To je model Ministarstva regionalnog razvoja koji će potaknuti razvoj nerazvijenih područja.

A. Franić je, na početku, istakao da bi ispravio predsjednika Skupštine te da 1% od 10 000 nije 1 300 zaposlenih, nego 130.

Napomenuo je da je on potpredsjednik Odbora za strateško planiranje, investicije i fondove EU te se da se još nijednom nisu sastali. Ne zna koji je razlog tomu, kao ni tko saziva sjednice, kada i zašto.

Prisjetio se događaja za vrijeme Domovinskog rata, kada ja na prolazu kod Studentskog doma „Sava“ pisalo: „Osijek nikada neće biti Oček“.

Duhoviti dečki iz Gospića su tada napisali: „Gospić nikad neće biti New York“. Neće biti jer nema uvjeta za to.

Ličko-senjska županija predstavlja 10% teritorija RH na kojem živi 1% stanovništva s tendencijom pada. Njihova politika u HSLS-u, a pretpostavlja da bi takva trebala biti i HDZ-ova i SDP-ova, je da se na ovom području ta demografska struktura jednostavna promijeni i da se počne ili naseljavati stanovništvo ili da se domaći ljudi zadrže.

Stup razvoja i budućnost ove Županije ne može se tretirati kroz nekakvu stabilizaciju Proračuna Ličko-senjske županije, gdje smo i sami danas vidjeli da 75% strukture Proračuna troše zaposlenici i Kabinet župana. Ako ne shvatimo da je stup gospodarstva privatno poduzetništvo i ako ne promijenimo odnos prema privatnom poduzetništvu ništa se ovdje neće dogoditi.

Činjenica je da ovdje govorimo o nekakvim postocima u kojima predstavljamo 0,6% ukupnih gospodarskih subjekata u odnosu na RH, koji ostvaruju 0,3% dobiti u odnosu na RH. Problem je u tome jer se 0,3% gospodarskog rasta ili pad od 20% ne vidi u ovom postotku jer matematika tako pokazuje. Zamolio je Upravni odjel za gospodarstvo da u svakom slučaju pokušaju napraviti strukturu poduzeća da vidimo kakva poduzeća imamo i iz kojih djelatnosti i da se vidi što bi se moglo učiniti s tim poduzećima kroz nekakve koordinacije, odbore ili neka druga tijela. Trebalo bi naći načina da se tim ljudima pomogne i da pomognemo domaćem poduzetništvu.

I sam se trenutno nalazi u problemima i ne srami se reći da mu je firma zapečaćena. Iznio je podatak da je prije četiri godine na području Grada Gospića bilo 5 informatičkih tvrtki i da je imao prometa 2,5-3 mil.kn. Trenutno su sve četiri tvrtke zatvorene, njegova je zapečaćena prošli tjedan, a promet mu je pao na 300.000,00 kn. Nije mu jasno o kakvom razvoju govorimo ako u 21. stoljeću nemamo informatičke firme.

Biti će suzdržan što se tiče Izvješća te je mišljenja da ovakve rasprave sigurno neće pomoći razvoju gospodarstva.

N. Šulentić je istakao da je pokušao samo razmišljati, ne analizirajući i ne spominjući sve ove postotke kako bi pokušao potaknuti članove Skupštine da razmisle što bi značile korelacije između pojedinih podataka i kakvi bi se tu zaključci eventualno mogli izvući. Kada gledamo ukupne prihode i rashode i dobit koju ipak ne možemo zanemariti iz ovih statističkih pokazatelja, mogli bi možda razmišljati o efikasnosti ovih poduzeća koja su živa. To znači da su možda naši poduzetnici koji rade i koji su aktivni ipak postali svjesni trenutka, možda su uložili u obrazovanje i opremu i kroz svoje iskustvo pronašli neki pravi posao i zato podigli efikasnost i dobili dobar financijski rezultat. To bi mogla biti jedna zakonitost kao poticaj za razmišljanje.

Što se tiče stvarno dobrog rezultata, odnosno bilance uvoza i izvoza na županijskoj razini, ne možemo o tome govoriti, ali tu možemo vidjeti jako dobre podatke

rasta izvoza i pada uvoza. Htio bih da o tom zaključku razmišljamo, pa i kroz Odbor za strateško planiranje, investicije i fondove EU, čiji će se članovi uskoro sastati budući se dosta radi i rekao da se najviše našeg izvoza odnosi na prerađivačku industriju, u sklopu koje je spomenuo kalcitna punila i drvoprerađivačku industriju. Naša drvoprerađivačka industrija izvozi sirovine i jeftine poluproizvode. Pita se možemo li ih potaknuti da ulože još svoga rada i znanja i da podignu dodanu vrijednost na te proizvode i da taj dio dodane vrijednosti ostane ovdje kod nas kad već koristimo svoju sirovinu, a ne da izvozimo jeftinu sirovinu na kojoj će netko drugi ubrati dodanu vrijednost.

Što se tiče turističke djelatnosti, imamo jedno veliko poduzeće i tri manja i tu su rezultati vrlo dobri. Turistički rezultati su nam uopće dobri, jer bi stanje u državi bilo katastrofalno da nemamo turizma.

N. Šulentić smatra da bi mi u Županiji trebali raditi na razvoju seoskih gospodarstava i nekih manjih atrakcija koje mogu biti simpatične kada prijatelje i rođake odlučimo provesti kroz naš kraj. Imamo što za pokazati, te male stvari zanimaju ljude i trebamo ih samo isprezentirati. Jako je bitno i trebali bi još poraditi na poljoprivredi i proizvodnji zdrave hrane. Pita se možemo li što i tu uraditi da ti naši poljoprivrednici prodaju svoje proizvode upravo ovom turizmu, pa bi ta dodana vrijednost u turizmu bila još veća.

Istakao je i podatak da je stopa nezaposlenosti porasla, a broj zaposlenih je također porastao. Odgovor na to je da se jednostavno radi jednim dijelom o prijavama i odjavama na Zavodu za zapošljavanje i drugim dijelom jer je stvarno u prošloj godini bio nešto veći priljev mladih koji su završili škole i prvi se put javili na Zavod za zapošljavanje. Imamo značajnu obvezu da vodimo brigu upravo o tom mladima, jer time dobivamo višestruke društvene i gospodarske efekte.

Kada se govori o poticanju gospodarskih aktivnosti, događa se to da je trenutno kod nas i inače u Europi osnovano preko 2000 lokalnih akcijskih grupa tzv. LAG-ova. U Hrvatskoj ih je osnovano pedesetak, a među njima je i LAG Lika, čija je velika uloga poticanje razvoja na ruralnom području. Cijela naša Županija može ući u LAG i može participirati jer nema velike urbane gradske cjeline. Kroz te aktivnosti svatko bi iz svoje domene trebao potaknuti civilni i javni sektor te poduzetništvo da se svi uključe kako bi imali dobre koristi.

Kada uspoređujemo našu Županiju i Hrvatsku, N. Šulentić je istakao da pokušamo podijeliti 8 milijardi i 4,5 milijuna te ćemo tako vidjeti kolika je Hrvatska u usporedbi sa svijetom. Dobit ćemo brojku 0,0005, ali se on ipak ne osjeća manje vrijednim.

Predsjednik Skupštine je naglasio da moramo braniti interese naše Županije kao što je rekao i N. Šulentić, jer ako uspoređujemo nas s ostatkom Hrvatske, to je isto kao da uspoređujemo Hrvatsku s ostatkom svijeta. Mi u Županiji ne smijemo dozvoliti da nas bilo tko omalovažava, poglavito iz naših redova s obzirom na naš broj stanovništva i naša gospodarska kretanja u usporedbi na ukupna kretanja u RH.

Naglasio je da ima jedan zgodan podatak koji se često puta spominje, a to je da je zdravstvo Ličko-senjske županije veliki problem. Prije nekoliko dana je došao do podataka da izdvajanje za zdravstvo na godišnjoj razini u Ličko-senjskoj županiji iznosi 100 mil. kn, a ukupni zdravstveni sustav u Ličko-senjskoj županiji košta 60 mil. kn. Mi kroz doprinose od 13%, a donedavno 15% izdvajamo 100 mil. kn, dok naše zdravstvo u Ličko-senjskoj županiji košta 60 mil. kn. Spomenuo je to zbog reforme zdravstvenog sustava i za primjer naveo još i Grad Zagreb, koji za zdravstvo skupi 4 mlrd. kn, a potroši 5 mlrd. kn. Nije Ličko-senjska županija problem ni u zdravstvu, pa ni nigdje drugdje, nego upravo ove veće sredine.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je konstatirao da je Županijska skupština primila na znanje

ZAKLJUČAK
po Izvješću o poslovanju gospodarskih subjekata Ličko-senjske županije
u 2012. godini

AD/ 4 Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaća i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o istoj raspravljali Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za Proračun i financije.

Obrazloženje je dao M. Kolić, Župan Ličko-senjske županije.

Istakao je da temeljem odredbi članka 14. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi masa sredstava za plaće zaposlenih u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave ne smije iznositi više od 20% prihoda poslovanja jedinice ostvarenih u prethodnoj godini i umanjenih za prihode od domaćih i stranih pomoći i donacija, osim pomoći za preuzete državne službenike na temelju posebnog zakona, iz posebnih ugovora te prihode ostvarene s osnove dodatnog udjela u porezu na dohodak i pomoći izravnjanja za financiranje decentraliziranih funkcija i Izvješća o obavljenoj reviziji proračuna Ličko-senjske županije za 2012. godinu prema kojem Državni ured za reviziju Područni ured Gospić nalaže da se kod obračuna i isplate plaće postupi u skladu s odredbom navedenog članka Zakona o plaćama.

Člankom 2. Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaće i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije propisana je osnovica za izračun plaća izvršnih čelnika u visini osnovice plaća državnih dužnosnika. Odlukom o izmjeni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaće i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije članak 2. gore navedene Odluke izmijenjen je na način da je bruto osnovica za izračun plaća državnih dužnosnika umanjena za 5% i iznosila je 4.398,50 kn bruto.

Ovom Odlukom se predlaže daljnje smanjenje za 10% odnosno na 3.958,65 kn bruto.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali A. Franić, S. Čačić i D. Milinović.

A. Franić je istakao da sve ovo lijepo zvuči, ali se ne može oteti dojmu da mu nije jasno što se događa. Rečeno je da smo mi jedina Županija koja u stotinama postotaka ima veći broj otvorenih poduzeća i da je to posljedica kvalitetno uloženih mjera Županije. To znači da su djelatnici Županije vrhunski odradili svoj posao. Ako je N. Šulentić izrekao tezu da mi praktički nemamo duga, osim nekakvih 1,8 mil. kn, ne vidi razloga zašto ne plaćati djelatnike koji vrhunski rade svoj posao i zašto na njima treba štediti 2 mil. kn.

Ne može se složiti s tezom da oštećujemo zaposlenike Županije sa smanjenjem plaća od 10% ako sve štima u Županiji.

Župan je zamolio A. Franića da pozornije sluša pa da onda postavlja pitanja. Napomenuo je da mi nemamo solucija sukladno nalazu revizije, jer je rečeno da plaće ne smiju iznositi više od 20% izvornih prihoda bilo koje jedinice. Župan je istakao da u Županiji rade djelatnici koji odgovorno rade svoj posao, ali da imamo isto tako limitirane izvorne prihode. Moglo se birati hoće li 30 radnika dobiti otkaz ili da se plaće smanje za 10%. Smatra da je to u ovim sadašnjim vremenima jedna kvalitetnija mjera te je također

naglasio da djelatnici u Županiji imaju iznadprosječne plaće. Stoga ta plaća i dalje neće biti na prosjeku minimalca, nego je to još uvijek jedna solidna plaća sukladno uvjetima koji su trenutno u RH.

S. Čačić smatra da je Županov prijedlog da se dužnosnicima umanje plaće za 10% dosta korektna mjera. Predložio je da povedemo računa o tehničkoj izvedbi izvršenja Proračuna Ličko-senjske županije, pa da ne dolazimo u tjesnac oko isplate plaće. Vrlo je delikatno pitanje kada govorimo o visini sredstava koja se mogu osigurati za plaće.

Zamolio je Župana kada bude donosio odluku da razmisli o tome da vodi računa o ljudima s najmanjim koeficijentima, jer nije isto kada se nekome plaća smanji s 18.000,00 kn na 16.200,00 kn ili kada se nekome smanji s 3.000,00 na 2.700,00 kn.

Predsjednik Skupštine je istakao da mu je drago što je S. Čačić podržao ove mjere jer nije lako dirati u plaće djelatnika. Na početku je rečeno da će vladajuća koalicija donositi hrabre i teške odluke. Raspravljali su na koji način izaći iz ove situacije. Istakao je nezadovoljstvo s tim što A. Franić ne podržava predložene mjere za smanjenje plaća.

U političkom smislu su postojala dva rješenja. Jedno je linearno smanjenje plaća svima i pokušati doći u onu zakonsku obvezu od 20% izvornih prihoda. Drugi smjer je bio promjena sistematizacije, koja će se i desiti gdje bi neki djelatnici mogli ostati bez radnog mjesta. Naglasio je da se zalagao za varijantu koju je predložio Župan, jer bi se u promjeni sistematizacije i ostavljanjem ljudi bez posla mogla desiti i politizacija, budući da uvijek onaj tko je na vlasti može reći da netko nije politički podoban i da se njegovo radno mjesto ukine. Borio se protiv takvog načina i iako nije bilo takvih prijedloga smatra da se u našim glavama može izroditi i takva ideja.

Upravo da se to ne desi u današnje vrijeme krize i recesije, smatra da je ovo izvanredan put i da ćemo jednim linearnim smanjenjem plaća uspjeti dovesti Županiju u okvire onoga što nam je naložila Državna revizija. S druge strane bit će i promjene sistematizacije, ali ne u smislu gubitka radnih mjesta. Naglasio je da u Županiji imamo i slučajeve da pročelnik šef četvorici ljudi, a ta četvorica su šefovi sami sebi. Može se otvoriti i to pitanje, odnosno smije li pojedina osoba biti sama sebi šef, pa da na osnovu toga ima toliki i toliki koeficijent. Misli da će Župan u tom smislu napraviti određene pomake.

Župan i njegovi zamjenici će već od sljedećeg mjeseca imati manje plaće, a zatim će Župan svojom vlastitom Odlukom napraviti istu stvar za službenike i namještenike.

Misli da je ovo jedan dobar smjer i poziva sve vijećnike da podupru ovaj težak potez. Slaže se i s prijedlogom S. Čačića da bi trebalo pripaziti na one koji su na granici socijalne izdržljivosti. Predsjednik Skupštine je naglasio kako ćemo ovim uštedama dobiti oko 1,5 mil. kn, a naš dospelji dug je nešto veći od 1,5 mil. kn. Za godinu dana ova Županija može biti bez dospeljog duga, odnosno kada budemo imali sljedeće izvješće možda čujemo od Župana da je dospelji dug naše Županije nula kuna.

Stabilnost ove Županije je dobar temelj za razvoj malog i srednjeg poduzetništva, o čemu je i A. Franić govorio. Predsjednik Skupštine je naglasio da bez stabilnosti Županije nema ni napretka u gospodarskom smislu.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupštine je s 27 glasova „za“ i 3 „uzdržana „ glasa donijela

ODLUKU

o izmjeni Odluke o određivanju osnovice i koeficijenata za izračun plaća i naknade te ostvarivanja drugih prava iz rada izvršnih čelnika Ličko-senjske županije

AD/5 Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o istoj raspravljali Odbor za Proračun i financije i Odbor za gospodarska pitanja.

Obrazloženje je dao Luka Matijević, ravnatelj ŽUC-a.

Istakao je da su Polugodišnjim izvještajem o izvršenju financijskog plana za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine ŽUC-a Ličko-senjske županije prikazani ukupni prihodi i primici te ukupni rashodi i izdaci proračuna ŽUC-a za prvo polugodište 2013. godine. Polugodišnji izvještaj ŽUC-a sastavljen je sukladno Pravilniku o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna.

Ukupno ostvareni prihodi za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine ostvareni su u svoti od 15.892.263,17 kn, od čega je najveći dio prihoda u iznosu od 9.727.360,94 kn ili 61,21% prihod poslovanja od pomoći subjekata unutar općeg proračuna koji se u najvećem dijelu odnose na prihod Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb.

Značajan izvor prihoda čine i prihodi od godišnje naknade za ceste što se plaća pri registraciji cestovnih motornih vozila (6.003.360,20 kn ili 37,96%), dok ostatak ostvarenih prihoda čine prihodi od kamata na depozite po viđenju, prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, prihodi od prodaje nefinancijske imovine i ostali prihodi koji se odnose na prihode na temelju ugovorenih obveza.

Ukupno ostvareni odnosno utrošeni rashodi i izdaci iz proračuna ŽUC-a za prvo polugodište 2013. godine iznose 21.834.012,37 kn.

Na dan 30.6.2013. godine ostvaren je manjak prihoda u iznosu od 5.941.749,20 kn koji se pokriva iz potraživanja ŽUC-a s danom 30.6.2013. godine koja iznose 5.336.178,59 kn, a odnose se na potraživanja od tekuće pomoći subjekata unutar općeg proračuna-Hrvatske ceste d. o. o. u iznosu od 3.521.986,00 kn, ostalih prihoda (sufinanciranja sa gradovima i općinama - Grad Otočac) u iznosu od 1.805.935,09 kn te potraživanja od zakupnina i najamnina (poslovna zgrada - Lika ceste d. o. o.) u iznosu od 8.257,50 kn.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali G. Majetić, L. Pemper i D. Banić.

G. Majetić je naglasio da kada promatramo ovaj Polugodišnji izvještaj vidimo da se nalazimo u jednom problemu, a to je da smo suočeni s malim potencijalom, kako financijskim tako i svim drugima, a s velikom cestovnom infrastrukturom, što stavlja velike zahtjeve pred naš ŽUC. Ponekad ti razvojni aspekti zamagljuju jer je bitno održati neku cestu do nekog sela ili zaseoka koja nema nikakvog direktnog ili indirektnog efekta u gospodarskom smislu. Žao mu je što je L. Matijević zaboravio reći ono što je rekao na sjednici Odbora za Proračun i financije da u EU ne razmatraju stvari tako kao mi i da se tu možemo naći u velikom problemu. Taj socijalni aspekt kod nas je jako naglašen jer smo veliko područje s malim brojem stanovnika. Predložio je Skupštini da se ubuduće prije rasprave na Skupštini gradovima i općinama pošalje ovo izvješće da se oni očituju. To ne govori zbog toga što ćemo mi nešto dobiti s time, već zato jer se ovaj program našeg ŽUC-a odvija u cijeloj Županiji. Zna da je ŽUC jako susretljiv kada je u pitanju odnos s jedinicama lokalne samouprave, ali bi isto tako i one trebale dati doprinos što boljem razvoju ŽUC-e sufinanciranjem određenih pozicija u razvojnom konceptu.

G. Majetić je zamolio da se uvaži njihova sugestija i da će oni onda biti za ovo izvješće, a ako se ne uvaži bit će suzdržani.

L. Pemper je naglasila da bi postavila pitanje u svezi ceste u Perušiću, koja je razrovana zbog gradnje kanalizacije te je zanima kada će biti sanirana.

Nadalje je istakla da su se oni u prošlom mandatu kada su bili na vlasti u Općini D. Lapac borili da cesta za Štrbački buk postane županijska cesta, kako bi se lakše došlo do Štrbačkog buka, koji je isto tako jedan prekrasan slap i mišljenja je da bi to trebalo iskoristiti u turističkoj ponudi Ličko-senjske županije. Ta cesta bi pomogla da dođe što više turista, jer bi se tada i autobusom moglo doći do Štrbačkog buka. Zanima je do kuda se došlo što se tiče tog pitanja.

Naglasila je i da površine sa strane županijskih cesta nisu adekvatno uređene, kao npr. u Općini Vrhovine gdje trava nije pokošena sa strane ceste. Zanima je tko je zadužen za to, budući ni u drugim gradovima i općinama također nisu adekvatno uređene površine sa strane tih županijskih cesta.

D. Banić je naglasio kako možemo govoriti o 6 mil. kn minusa te je uputio jednu digresiju na mišljenje Upravnog odjela za gospodarstvo jer smatra da je to samo konstatacija i da uopće nema prijedloga nekih mjera.

Smatra da bi konkretno trebalo donijeti prijedlog sanacije tih 6 mil. kn.

Predsjednik Skupštine je naglasio da je ovo financijsko izvješće, ono je takvo i ne može se mijenjati.

L. Matijević je odgovorio da resorno ministarstvo nije potpisalo Pravilnik o rasporedu sredstava županijskih uprava za ceste te da ga je na vrijeme potpisalo ŽUC bi imao taj iznos. Pravilnik potpisuje ministar Hajdaš – Dončić koji ga je potpisao u lipnju, a trebao je u siječnju, na početku godine. Da je potpisao taj Pravilnik u siječnju, ŽUC bi danas imao 4-5 mil. kn više. Nadležno ministarstvo je 15. lipnja potpisalo Pravilnik i samim time je u prvoj polovici godine došlo do velikih dugova prema županijskim upravama za ceste, što je isključiva krivica ministra Hajdaš-Dončića. Sredstva su smanjena i nikada do sad u zadnjih 10 godina nisu potpisana u lipnju, nego su uvijek bila potpisana početkom godine. L. Matijević je istakao da su to neki državni razlozi koje on ne može komentirati.

Što se tiče ceste u Perušiću, L. Matijević je odgovorio da je to državna cesta i da ŽUC nema nikakve ingerencije nad njom. Što se tiče ceste za Štrbački buk, Upravno vijeće ŽUC-a je podnijelo zahtjev da se ta cesta prekategoriizira u županijsku cestu, međutim dobili su odbijenicu i negativno mišljenje nadležnog ministarstva. Sve su napravili na svim razinama, pa čak i s predsjednikom RH. koji je dao potporu, ali ljudi u operativnim dijelima nisu napravili ništa.

Predsjednik Skupštine je dodao da je ŽUC raspisao određeni natječaj na početku godine i da su samim time bila planirana određene sredstva. Natječaji su provedeni, ljudi su dobili poslove i onda su naknadno sredstva smanjena. Istakao je da bi tu ŽUC mogao doći u probleme, jer bi izvođači koji su dobili posao s obzirom na raspoloživa sredstva mogli tužiti ŽUC.

L. Matijević je odgovorio kako je ŽUC bio svjestan da će doći do problema, znali su da će doći do rezanja sredstava jer je na 82. sjednici Vlade RH iznos od 240 mil. kn koji je bio predviđen za županijske i lokalne ceste smanjen na 120 mil. kn. Istakao je da je imao svoje ljude tamo koji su mu rekli da ne raspisuje natječaje. Međutim, postoji veliki broj županijskih uprava za ceste koje su krenule s tim i danas imaju probleme.

L. Matijević je na kraju istakao da su oni bili vrlo oprezni i da ŽUC Ličko-senjske županije nema nikakvih problema s tim.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana za razdoblje od 1.1.-30.6.2013. godine Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije

AD/6 Donošenje Zaključka po Izvješću trgovačkog društva Lika cesta d. o. o. Gospić o poslovanju i stanju Društva za 2012. godinu

Predsjednik Skupštine je izvjestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o istom raspravljao Odbor za gospodarska pitanja.

Obrazloženje je dao Željko Devčić, direktor Lika cesta d. o. o. Gospić

Istakao je da je Društvo nastavilo s pružanjem usluga na redovnom održavanju državnih, županijskih i lokalnih cesta u skladu s višegodišnjim ugovorima s Hrvatskim cestama i Županijskom upravom za ceste te godišnjim programima rada za 2012. godinu. U 2012. godini je potpisan četverogodišnji ugovor s Gradom Gospićom za održavanje nerazvrstanih cesta. Društvo je također u manjem obimu pružalo usluge i izvodilo radove i ostalim naručiteljima prema prihvaćenim ponudama.

Trgovačko društvo Lika ceste do.o. Gospić je ostvarilo ukupni prihod u iznosu od 51.147.630,00 kn, dok su ukupni rashodi Društva iste godine iznosili 50.975.729,00 kn što je rezultiralo ostvarenom dobiti prije oporezivanja u iznosu od 171.901,00 kn. Prihodi Društva gotovo u cijelosti se odnose na prihode ostvarene od djelatnosti održavanja cesta.

U strukturi rashoda najveći udio čine troškovi osoblja u iznosu od 14,4 mil.kn ili 29% budući Društvo zapošljava 195 radnika, od čega su 4 na određeno radno vrijeme, slijede troškovi usluga kooperanata u iznosu od 13,1 mil.kn ili 26%.

Nekonkurentnost Društva na tržištu, uvjetovana nedostatkom vlastitih kapaciteta, zastarjelim vozno-strojnim parkom, problemima s likvidnošću i drugim, zahtijeva žurnu, detaljnu reorganizaciju i restrukturiranje sustava, a sve u cilju učvršćivanja položaja Društva na tržištu i postizanja veće profitabilnosti.

Buduća strategija Društva bit će usmjerena na kontinuirani rast i razvoj na svim razinama poslovanja uz postizanje maksimalne razine kvalitete usluga, a time i zadovoljstvo kupaca, poštivanjem zakonske regulative i vodeći brigu o ekologiji i interesima šire društvene zajednice.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine konstatirao da je Županijska skupština primila na znanje

ZAKLJUČAK

po Izvješću trgovačkog društva Lika cesta d. o. o. Gospić o poslovanju i stanju Društva za 2012. godinu

AD/7 Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Senj

AD/8 Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Novalja

Predsjednik Skupštine je predložio da se ove točke objedine u izlaganju i raspravi, a da se o svakoj posebno glasuje.

Izvjestio je članove Skupštine da je predlagatelj Odluka Župan te da je o istim raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Obrazloženje je dala Ana Rukavina – Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo. Naglasila je da se predmetnim Odlukama mijenjaju Odluke o osnivanju Lučkih uprava na način da se Upravnom vijeću daje veće ovlaštenje da odlučuje o stjecanju, opterećivanju ili otuđivanju nekretnina ili druge imovine do ukupne vrijednosti iznosa manjeg od 50 % ostvarenih prihoda Lučke uprave za redovno

poslovanje iz prethodne godine. Radi toga Lučke uprave Senj i Novalja moraju uskladiti Statute s odredbama ovih Odluka koji se na suglasnost dostavljaju Županijskoj skupštini.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi je sudjelovala L. Pemper.

S obzirom da se vodi istraga protiv ravnatelja Lučke uprave Novalja, a sada se mijenja Upravno vijeće, zanimalo ju je mijenja li se i ravnatelj ili on ostaje.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da je svatko nevin dok mu se ne dokaže suprotno i da ovo pitanje nema veze s ovim točkama dnevnog reda. Smatra da je ovo pitanje L. Pemper trebala postaviti na aktualnom satu. Nitko ne može odgovoriti ostaje li ravnatelj ili ne, o tome odlučuje Upravno vijeće, a ne Skupština ili Župan.

L. Pemper je dodala da je predsjednik Skupštine iskoristio dosta vremena za govor protiv Vlade, tako da i ona može postaviti ovo pitanje. Smatra da je pitanje na mjestu budući je ravnatelj sredstva trošio za janjetinu, nogometni klub itd.

Predsjednik Skupštine je još jednom naglasio da je ovo pitanje odlično za aktualni sat i zamolio je vraćanje na dnevni red.

Budući se više nitko nije javio za riječ predsjednik Skupštine je dao 7. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 26 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Senj

Zatim je predsjednik Skupštine dao 8. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 26 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Novalja

AD/9 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti Lučkoj upravi Senj na zaključivanje ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji trajektnog pristaništa u luci Prizna

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da su o istom raspravljali Odbor za Proračun i financije i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Obrazloženje je dala Ana Rukavina – Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo.

Istakla je da je Lučka uprava Senj provela postupak Javne nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi te je poziv na javno nadmetanje objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 17.srpnja 2013.godine.

Na objavljeni poziv pristigla je jedna pravovaljana ponuda trgovačkog društva „Sun Adria“ d.o.o., B. Kašića 18 iz Rijeke s cijenom radova od 5.720.000,00 kn ne uključujući PDV.

Ovlašteni predstavnici javnog naručitelja su prihvatili ovu ponudu, što je prihvatio i ravnatelj Lučke uprave Senj svojom Odlukom o odabiru ponude za izvođenje radova na rekonstrukciji trajektnog pristaništa u luci Prizna.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali T. Zrinski i A. Franić.

S obzirom da se cijelo vrijeme od početka sjednice pa do ove točke dnevnog reda govorilo protiv Vlade RH rekao je T. Zrinski pa istakao da je ovo primjer gdje Vlada RH pomaže Ličko-senjskoj županiji i to kroz ova sredstva, odnosno potporu trajektnom pristaništu Prizna. Istakao je da je i on bio jedan od kotačića koji je pridonio da ta sredstva budu na vrijeme doznačena.

S obzirom da se radi o investiciji od 7 mil.kn, T. Zrinski smatra da bi trebalo predložiti Skupštini kratko izvješće što taj program sanacije obuhvaća.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 25 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti Lučkoj upravi Senj na zaključivanje ugovora za izvođenje radova na rekonstrukciji trajektnog pristaništa u luci Prizna

AD/10 Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Dodatka II. Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o istoj raspravljali Odbor za Proračun i financije i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Obrazloženje je dao Mile Dešić, pročelnik Službe za financije.

Istakao je da je Ličko-senjska županija na osnovi dobivene suglasnosti Županijske skupštine za zaduživanje od 27.srpnja 2010.godine i na osnovu Odluke Vlade RH o davanju suglasnosti Županiji za zaduživanje od 28.srpnja 2011.godine s PBZ dana 10.10.2011.godine sklopila ugovor o dugoročnom kreditu u iznosu od 1.750.000,00 kn za kupnju, opremanje i namještanje poslovnog prostora u Senju.

Ličko-senjska županija je zaključno s 16.7.2013.godine za otplatu tromjesečne glavnice kredita doznala PBZ iznos od 256.059,02 kn. U dogovoru s PBZ Ličko-senjska županija je uspjela ponovo prolongirati otplatu nedospjelih glavnica na dan 30.9.2013.godine na rok od godinu dana tako da bi prva tromjesečna rata dospijevala 30.9.2014.godine, kako je to navedeno u članku 2. Dodatka II Ugovora o kreditu koji je dostavljen Županiji dana 19.8.2013.godine i koji će Županija potpisati nakon usvajanja ove Odluke.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 25 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o davanju suglasnosti za sklapanje Dodatka II. Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom

AD/11 Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva Ličko-senjske županije u 2013.godini

AD/12 Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola i učeničkih domova Ličko-senjske županije u 2013.godini

Predsjednik Skupštine je predložio da se ove točke objedine u izlaganju i raspravi, a da se o svakoj posebno glasuje.

Izvijestio je članove Skupštine da je predlagatelj Odluka Župan te da su o istim raspravljali Odbor za Proračun i financije i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i šport.

Obrazloženje je dala Valentina Bubić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Istakla je da je nakon donošenja odluka Vlade Republike Hrvatske u 2013. godini Županija dužna donijeti vlastite odluke.

Zbog nedostatka sredstava za materijalne i financijske rashode osnovnih i srednjih škola ovom Odlukom se mijenja namjena sredstava planiranih za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za materijalne i financijske rashode osnovnih i srednjih škola.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine dao 11. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 25 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva Ličko-senjske županije u 2013.godini

Zatim je predsjednik Skupštine dao 12. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 25 glasova „za“ donijela

ODLUKU

o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola i učeničkih domova Ličko-senjske županije u 2013.godini

AD/13 Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma zdravlja Novalja

AD/14 Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Doma zdravlja Novalja

AD/15 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korenica

AD/16 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Otočac

AD/17 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Senj

Predsjednik Skupštine je predložio da se ove točke objedine u izlaganju i raspravi, a da se o svakoj posebno glasuje.

Izvijestio je članove Skupštine da je predlagatelj Odluka Župan te da su o istima raspravljali Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Obrazloženje je dala Valentina Bubić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Istakla je da se u cilju usklađivanja akta o osnivanju sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Odluka o osnivanju Doma zdravlja Novalja usklađuje u dijelu koji se odnosi na broj članova

Upravnog vijeća te uvjete koje mora ispunjavati ravnatelj i zamjenik ravnatelja Doma zdravlja.

Upravno vijeće Doma zdravlja Novalja na sjednici održanoj 23. srpnja 2012. godine donijelo je Odluku o usklađivanju djelatnosti, na koju je Županijska skupština dala suglasnost. Dom zdravlja Novalja je Odluku o usklađivanju djelatnosti i ostalu potrebnu dokumentaciju dostavio Ministarstvu zdravlja na ocjenu sukladnosti sa Zakonom.

Budući da je u Odluci o usklađivanju djelatnosti Doma zdravlja Novalja navedena djelatnost fizikalne terapije koju prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti Dom zdravlja ne može obavljati, Ministarstvo zdravlja je svojim dopisom zatražilo da se novom Odlukom o promjeni, djelatnosti Doma zdravlja usklade sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti.

Nadalje, s ciljem usklađivanja Statuta sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Upravna vijeća Doma zdravlja Korenica i Doma zdravlja Otočac donijela su novi Statut, dok je Upravno vijeće Doma zdravlja Senj donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Statuta. Usklađivanja se odnose na broj članova upravnih vijeća i uvjeta za ravnatelja i njegovog zamjenika.

Nakon iznijetog obrazloženja predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi je sudjelovala L. Pemper.

Naglasila je da se za ravnatelja Doma zdravlja može kandidirati kandidat bilo koje struke pa i teolog, nastavnik itd. Smatra da bi ravnatelj trebao biti doktor, ekonomist ili pravnik kako je to u većini domova zdravlja u RH.

V. Bubić je odgovorila da sukladno zakonskim odredbama ukoliko ravnatelj nije zdravstvene struke to mora biti njegov zamjenik.

L. Pemper je dodala kako piše da se može javiti bilo koja struka, što joj nije baš logično da se jedan teolog javi za ravnatelja Doma zdravlja.

Predsjednik Skupštine je istakao da je ovo pitanje za aktualni sat i da sada raspravljamo o statutima, a ne o tome koje će ravnatelj biti struke.

L. Pemper je dodala da je predsjednik Skupštine iskoristio cijelu sjednicu za napad na Vladu, pa da i ona sada može postaviti pitanje.

Predsjednik Skupštine ju je zamolio da se pripremi za idući aktualni sat jer ima odlična pitanja.

Dom zdravlja Novalja je u sudskom sporu s D. Peranićem i to je sve što može reći dodao je.

Nakon rasprave predsjednik Skupštine je dao 13. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je s 26 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ glasom donijela

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Doma zdravlja Novalja

Zatim je predsjednik Skupštine dao 14. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno s 29 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Doma zdravlja Novalja

Zatim je predsjednik Skupštine dao 15. točku dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno s 27 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK
davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Korenica

Zatim je predsjednik Skupštine dao 16. točku dnevnog reda na glasovanje.
Županijska skupštine je jednoglasno s 29 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK
davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Otočac

Zatim je predsjednik Skupštine dao 17. točku dnevnog reda na glasovanje.
Županijska skupštine je jednoglasno s 29 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK
o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta
Doma zdravlja Senj

Predsjednik Skupštine je predložio da sljedeće točke dnevnog reda nije potrebno obrazlagati budući su članovi Skupštine kroz materijale upoznati s njima, nego će se o njima samo raspravljati ako tko od članova Skupštine bude želio.

AD/18 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Statuta
Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o istom raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise.
Zatim je otvorio raspravu.
Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Zaključka na glasovanje.
Županijska skupštine je jednoglasno s 29 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK
o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni Statuta
Županijske uprave za ceste Ličko-
senjske županije

AD/19 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i
dopunama Statuta Razvojne agencije Ličko-senjske županije – LIRA-e

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o istom raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise.
Zatim je otvorio raspravu.
Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Zaključka na glasovanje.
Županijska skupštine je jednoglasno s 29 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK
o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama
Statuta Razvojne agencije Ličko-senjske županije – LIRA-e

AD/20 Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju mrtvozornika na području Ličko-senjske županije (Grad Novalja)

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj razrješenja odnosno imenovanja Grad Novalja.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

**RJEŠENJE
o razrješenju i imenovanju mrtvozornika na području Ličko-senjske
županije (Grad Novalja)**

AD/21 Donošenje Odluke o izboru Odbora za javna priznanja

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

**ODLUKU
o izboru Odbora za javna priznanja**

AD/22 Donošenje Odluke o imenovanju tri člana Uredništva „Županijskog glasnika“ Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

**ODLUKU
o imenovanju tri člana Uredništva „Županijskog glasnika“ Ličko-senjske županije**

AD/23 Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru, u svrhu gospodarskog korištenja – marikulture

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

**RJEŠENJE
o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru, u svrhu gospodarskog korištenja – marikulture**

AD/24Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja za luke posebne namjene

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja za luke posebne namjene

AD/25Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru – plažama, u svrhu gospodarskog korištenja

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru – plažama, u svrhu gospodarskog korištenja

AD/26 Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Lučke uprave Senj

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Lučke uprave Senj

AD/27 Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća Lučke uprave Novalja

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

**o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Upravnog vijeća
Lučke uprave Novalja**

**AD/28 Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova
Povjerenstva za ravnopravnost spolova Ličko-senjske županije**

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

**o razrješenju i imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za ravnopravnost
spolova Ličko-senjske županije**

AD/29 Donošenje Rješenja o imenovanju člana Otočnog vijeća

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

o imenovanju člana Otočnog vijeća

**AD/30 Donošenje Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Kulturnog vijeća
Ličko-senjske županije**

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Rješenja Odbor za izbor i imenovanje.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

RJEŠENJE

o imenovanju predsjednika i članova Kulturnog vijeća Ličko-senjske županije

**AD/31 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora
Osnovne škole Perušić o davanju na korištenje Područne škole Studenci**

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da su o istom raspravljali Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i šport.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Perušić o davanju na korištenje Područne škole Studenci

AD/32 Donošenje Programa razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Ličko-senjske županije 2013. – 2020.

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Programa Župan te da su o istom raspravljali Odbor za gospodarska pitanja i Odbor za Proračun i financije.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Programa na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

PROGRAM

razvoja i unaprjeđenja lovstva na području Ličko-senjske županije 2013. – 2020.

AD/33 Donošenje Odluke o dopuni Odluke o osnivanju Podružnice Doma za starije i nemoćne osobe Ličko-senjske županije u Senju

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da je o istoj raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb.

Zatim je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupštine je jednoglasno s 30 glasova „za“ donijela

ODLUKU

**o dopuni Odluke o osnivanju Podružnice Doma za starije i nemoćne osobe
Ličko-senjske županije u Senju**

III. sjednica Županijske skupštine završila je s radom u 20,10 sati.

KLASA: 021-04/13-01/36

URBROJ: 2125/1-01-13-02

Gospić, _____ 2013. godine

T A J N I C A

Ankica Blažević, dipl. oec.

P R E D S J E D N I K

mr. Darko Milinović, dr. med., v. r.