

Z A P I S N I K
s XXII. sjednice Županijske skupštine Ličko- senjske županije
održane 20. prosinca 2016. godine s početkom u 11,00 sati
u Gospiću, Budačka 55 (Velika vijećnica)

Predsjednik Skupštine je u 11,00 sati otvorio XXII. sjednicu Županijske skupštine, pozdravio članove Skupštine, Župana M. Kolića, Zamjenike župana S. Rukavinu i N. Lalića, izvijestitelje, predstavnike medija i ostale nazočne.

Predsjednik Skupštine je utvrdio da je od 32, XXII. sjednici nazočno 26 članova i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su nazočni:

Ivan Ažić, Mićo Bićanić, Ivan Bižanović, Ivica Čačić, Vera Francetić, Ante Franić, Đorđe Gvozdić, Branko Jažić, Joso Kregar, Mile Krivokuća, Marijan Kustić, Gojko Majetić, Ana Manjerović, Darko Milinović, Katarina Milković, Lidija Pemper, Roža Poznanović, Dragica Rajković, Danijel Ropuš, Milka Rukavina, Željko Rukavina, Boško Stapar, Marijan Šuljić, Nikolina Tonković Čorak, Mijo Vidović i Tomislav Zrinski.

Sjednici nisu nazočni članovi Županijske skupštine:

Mile Jerbić, Jovo Vukša, Željko Nekić, Željko Obradović – ispričali se i Berislav Gržanić.

Tijekom aktualnog sata na sjednicu je došao član Županijske skupštine Stjepan Čačić.

Tijekom sjednice bilo je nazočno 26 odnosno 27 članova Skupštine.

Sjednici Županijske skupštine su nazočni i:

Milan Kolić – Župan Ličko-senjske županije, Sanjin Rukavina – Zamjenik župana, Nikola Lalić – Zamjenik župana, Ankica Blažević – pročelnica Tajništva Ličko-senjske županije i tajnica Županijske skupštine, Ana Rukavina Stilinović – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, Sanja Vladetić Pavelić – pročelnica Kabineta župana, Katica Prpić – pročelnica Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša i prirode te komunalno gospodarstvo, Ivana Milković – p.o. pročelnica Službe za financije, Dubravka Rukavina – p.o. pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Anita Varžak – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju, Luka Matijević – ravnatelj ŽUC-a, Drago Vlanić – o. d. ravnatelja Razvojne agencije Ličko-senjske županije, Jurica Perko – predstavnik Regionalne energetske agencije Sjever, Karmela Baburić, vježbenica u Kabinetu župana, Gordana Pađen, Katarina Fajdić i Nikola Došen – službenici Tajništva županije te Ivana Štimac, Katarina Kolić i Matea Pezelj – polaznice programa stručnog osposobljavanja.

Predsjednik Skupštine je otvorio Aktualni sat.

Pitanja su najavili S. Čačić, I. Bižanović, M. Šuljić i I. Čačić

Obzirom da je član Županijske skupštine S. Čačić zakasnio na sjednicu, predsjednik Skupštine je dao riječ I. Bižanoviću.

I. Bižanović je uputio pitanje Županu vezano za održani radni sastanak s Predsjednikom Vlade RH. Kazao je kako izgleda da će bogati biti još bogatiji, a

siromašni još siromašniji jer prosječan žitelj, koji ima primanja 5.000,00 kn, što je uvelike iznad prosjeka, dobit će povećanje od 30,00 do 60,00 kn dok će onaj s plaćom od 15.000,00 kn dobiti između 1.100,00 do 1.500,00 kn. Jedinice lokalne samouprave ostat će bez dvije milijarde i tristo milijuna kuna, a Vlada RH kaže da će se nadomjestiti kompenzacijom milijardu kuna, pa nije teško izračunati da će gradovima i općinama nedostajati milijardu i tristo milijuna kuna. Ovakvom odlukom, Ministar prebacuje vrući krumpir u ruke načelnika i gradonačelnika, a u krajnjem slučaju i u ruke gospodina Župana.

S obzirom na neke investicije koje su zacrtane, a nisu išle, zanima ga o kom dijelu i o kojem je iznosu riječ i da li ćemo ostati bez tih investicija. Obzirom da Župana poznaje kao osjetljivu osobu, pretpostavlja da to neće nadomjestiti povećanjem cijene dječjih vrtića i staračkih domova pa je zamolio Župana za kratko pojašnjenje.

Predsjednik Skupštine je naveo da može biti bez bojazni jer se cijene vrtića ne mogu povećavati, ali da u Domu umirovljenika to može.

Župan je izrazio zadovoljstvo postavljenim pitanjem i naveo da su na sastanku koji je sazvaio predsjednik Vlade RH Andrej Plenković, pored ministara nazočili i predsjednici Udruge gradova i općina, odnosno svi relevantni čimbenici izvršne vlasti na području RH. Sastanak je bio konstruktivan na njemu su se referirali u smislu svih problema koji tište jedinice lokalne i područne regionalne samouprave, kao i ministar Marić koji je govorio o utjecaju porezne reforme na lokalne odnosno regionalne proračune.

Istakao je da je prije tog sastanka, Ličko-senjska županija kada je ugostila predsjednika Vlade RH Andreja Plenkovića bio je upoznat s projektima i problemima s kojim se Županija susreće kod aplikacije na fondove europske unije, a glavna tema tada su bili gospodarenje otpadom i prometna povezanost, čimbenici koji stvaraju pretpostavke za cjelokupni razvoj Ličko-senjske županije pa smatra kako je dovršenje spojne ceste Križišće - Žuta Lokva s Gradom Senjom strateški cilj, prvenstveno za Općinu Brinje, Gradove Otočac i Senj.

Župan je informirao članove Skupštine da je na održanom radnom sastanku u Zagrebu kojem je bio nazočan istaknuto, što je strateški cilj i plan premijera Vlade, a to je ravnomjerni razvoj svih dijelova Hrvatske i kao glavne teme bile su decentralizacija i prioritetni projekti vezani za upravljanje državnom imovinom. Jedan od najčešćih postavljanih pitanja i iznošenja problema bila je trenutna indeksacija razvijenosti RH, budući su prema Zakonu koji je donesen još za vrijeme Vlade Z. Milanovića 2013. godine devastirana sva područja od posebne državne skrbi, koja su stradala tijekom Domovinskog rata jer su ispali iz indeksa nerazvijenosti. Metodologija nije uključivala demografsku strukturu područja koja su obuhvaćena tom indeksacijom pa je u pripremi novi prijedlog Zakona o indeksaciji.

Predsjednik Skupštine je pojasnio da je za vrijeme prošle Vlade ova Županija indeksacijom izgubila oko 50 do 70 milijuna kuna te se nadamo da će neki Gradovi i Općine ponovno steći taj status, brdsko-planinski.

I. Bižanović se složio s odgovorom Župana, ali misli da zbog nedostatka vremena nije do kraja odgovorio na postavljeno pitanje.

Zadovoljstvo mu je i raduje ga što je kraj godine kada se trebamo zahvaliti jedini drugima i pomiriti, ako smo posvađani. Naveo je kako je lijepo vidjeti na TV kada su bili prisutni svi župani i ministri s Predsjednikom Vlade RH, da je posebno bio

nekoliko puta istican Župan Ličko-senjske županije. Misli da bi bilo dobro da takvih sastanaka bude češće jer da su se vidjeli pozitivni pomaci da nećemo ostati zaboravljena Županija, već da ćemo se ravnomjerno razvijati kao sve druge Županije.

M. Šuljić je naveo da smo svjedoci informacija o nepravilnostima u radu Službe za financije Ličko-senjske županije. Upitao je Župana, može li zamisliti privatnu tvrtku od sedamdesetak djelatnika u kojoj vlasnik tvrtke ne zna da mu djelatnik tri godine isplaćuje duplu plaću.

Župan je kratko odgovorio, da isto tako može zamisliti i da ima poduzetnika i obrtnika koji ne isplaćuju plaće svojim djelatnicima.

M. Šuljić je bio mišljenja da je Župan zbog javnosti i priča o tome trebao preuzeti odgovornost zbog nepravilnosti u radu Službe, makar političku, jer ispada da je najveći problem osoba koja je u javnosti o tome govorila, predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva, a da to nije tako.

I. Čačić je zamolio Župana da upozna članove Skupštine o radu Antikorupcijskog povjerenstva Ličko-senjske županije, budući je čuo da predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva duguje državi RH nekoliko stotina tisuća kuna te da dobiva čak i poticaj.

Župan je naveo da je sjednica Antikorupcijskog povjerenstva održana i na kojoj je izvijestio članove Antikorupcijskog povjerenstva o aktivnosti o kojima su pričali mediji. Kao čelni čovjek Ličko-senjske županije, kroz svoje službe i unutarnju reviziju utvrdile su se nepravilnosti oko određenih radnji u računovodstvu, a kako to mediji prezentiraju, da to ne zna, ali da će se ponašati kao i ranije što se ponašao, a isto tako vidjeti koliko je to trajalo, ali je bitno da se to utvrdilo.

Što se tiče pitanja I. Čačića kazao je kako je predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva A. Franić pokušao izmanipulirati Antikorupcijsko povjerenstvo jer je ovlasti predsjednika i djelatnosti Povjerenstva pokušao usmjeriti u neka istražna povjerenstva. Nakon toga je upoznao članove Skupštine sa zadaćama Antikorupcijskog povjerenstva i kazao kako je to savjetodavno tijelo i Županijska skupština koja se bavi problematikom suzbijanja korupcije i njenom štetnom djelovanju, osnovala ga je sukladno Strategiji suzbijanja korupcije. Zadaće Antikorupcijskog povjerenstva su izrada i predlaganje Županijskoj skupštini programa za područje Ličko-senjske županije s mjerama kojima se u obavljanju poslova iz djelokruga tijela Županije smanjuju ili onemogućavaju pojave korupcije, kao i predlaganje Županijskoj skupštini ostalih mjera i aktivnosti za sprečavanje svih vrsta korupcijskog ponašanja i dr, a nažalost g. Franić nije ništa učinio po pitanju donošenja Plana rada sa financijskim planom za 2017. godinu. Što se tiče pitanja Župan je naveo, kako je putem medija informiran da ima određenih nekih situacija oko gosp. Ante Franića u što on ne bi ulazio, niti želi bilo koga prozivati, samo misli da je simptomatično što predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva gosp. Ante Franić na samoj sjednici Antikorupcijskog povjerenstva nije htio potpisati ono što su svi članovi Antikorupcijskog povjerenstva potpisali, izjavu da s naslova poreza nije obvezan državi RH, koju kao i svi mi građani odnosno obrtnici i poduzetnici imamo.

I. Čačić je naveo da ne zna je li to istina, a ako je misli da taj čovjek nije zaslužio da bude predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva.

Predsjednik Skupštine je kazao da članovi Skupštine znaju da je Odluka o imenovanju Antikorupcijskog povjerenstva donesena konsenzusom, da se nekoliko mjeseci čekalo dok se oporba dogovorila tko će biti predsjednik Antikorupcijskog

povjerenstva, a na kraju je dogovoreno da to bude A. Franić. Je li A. Franić nekom duguje ili ne, prima li poticaj ili ne, to je na nekom drugom i oporbi da to istraži, a ukoliko se dobije saznanje da je na čelu Antikorupcijskog povjerenstva čovjek ma kako se on zvao, nemoralan i ima li on nekakav krimen da ne može biti predsjednik Antikorupcijskog povjerenstva s naslova poreza i dugovanja ili drugog krimena, stranka HDZ-a s koalicijskim partnerima će reagirati i zatražiti da se on smijeni.

Nakon aktualnog sata Predsjednik Skupštine je predložio dopunu dnevnog reda točkama:

1. Donošenje Zaključka o usvajanju Analize davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Straško (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije
2. Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Straško u Gradu Novalji
3. Donošenje Zaključka o usvajanju Studije opravdanosti davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Zrće (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije
4. Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Zrće u Gradu Novalji
5. Donošenje Zaključka o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području NP „Plitvička Jezera“, vlasnika Zvonka Prce iz Korenice

Dopunu dnevnog reda Predsjednik Skupštine je dao na glasovanje.

Županijska skupština je s 24 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ usvojila dopunu dnevnog reda XXII. sjednice Županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine je nakon toga dao na raspravu dnevni red.

Za riječ se javio **M. Šuljić** i naveo da su danas na klupe dobili dopunu dnevnog reda u kojoj se nalazi materijal o koncesiji za plažu Zrće. Naglasio je da u Gradu Novalji nitko nema saznanja da plaža Zrće ide u koncesiju, osim ovdje danas prisutnih vijećnika iz Novalje. Misli da je plaža Zrće prevažna plaža da se na taj način daje u koncesiju.

Predsjednik Skupštine je upozorio da se ovdje raspravlja o dnevnom redu i da kada ta točka bude na dnevnom redu da će se onda o njoj i raspravljati.

Pojasnio je da se o dopuni dnevnog reda glasuje bez rasprave, a potom za dnevni red u cjelini.

Za raspravu se javio **T. Zrinski** i u ime kluba SDP-a predložio da se zbog efikasnosti rada na sjednici, u raspravi objedine točke od 4. - 14., a da se o njima pojedinačno glasuje.

Predsjednik Skupštine je naveo da su neke od tih točaka objedinjene u raspravi i da nema ništa protiv, ali da se ne mogu sve objediniti obzirom da nisu isti izvjestitelji te moli da se to uvaži.

Predsjednik Skupštine je zatim dao na glasovanje cjeloviti dnevni red.

D n e v n i r e d

Aktualni sat

1. Usvajanje zapisnika s XXI. sjednice Županijske skupštine
2. Donošenje Odluke o izgradnji Razvojnog centra Ličko-senjske županije
3. Donošenje Odluke o produljenju trajanja provedbe Županijske razvojne strategije Ličko-senjske županije 2011. - 2013. godine
4. Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Ličko-senjske županije za 2015. godinu s Planom provedbe naloga i preporuka
5. Donošenje Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu
6. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu i Financijski plan projekata - investicija 2017.-2019. godine
7. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu
8. Donošenje Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Gospić za 2017. godinu
9. Donošenje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Ličko-senjske županije u 2017. godini
10. Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba u sportu iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu
11. Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba Društva Crvenog križa Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu
12. Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju programske podrške udruga proizašlih iz Domovinskog rata registriranih na području Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu
13. Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju institucionalne podrške udrugama registriranim na području Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu
14. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na izdavanje zadužnice Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju
15. Donošenje Zaključka o prihvatanju Analize stanja za 2016. godinu i Plana razvoja sustava civilne zaštite za Ličko-senjsku županiju za 2017. godinu
16. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Ličko-senjske županije
17. Donošenje Odluke o izradi VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana Ličko-senjske županije
18. Donošenje Odluke o zaštiti izvorišta na crikveničko – vinodolskom području
19. Donošenje Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Ličko-senjske županije za razdoblje od 2017. – 2019. godine

20. Donošenje Zaključka po Izvješću o provedbi odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru danom u koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja u 2016. godini
21. Donošenje Zaključka o usvajanju Analize davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja - dio k.č.br. 1520 k.o. Lukovo Šugarje s procjenom vrijednosti koncesije
22. Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela k.č.br. 1520 k.o. Lukovo Šugarje
23. Donošenje Zaključka o usvajanju Analize davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Straško (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije
24. Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Straško u Gradu Novalji
25. Donošenje Zaključka o usvajanju Studije opravdanosti davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Zrće (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije
26. Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Zrće u Gradu Novalji
27. Donošenje Odluke o odbijanju povjeravanja ovlaštenja Gradu Senju za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Senja
28. Donošenje Plana davanja koncesija Ličko-senjske županije u razdoblju od 2017. – 2019. godine
29. Donošenje Plana davanja koncesija Ličko-senjske županije za 2017. godinu
30. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju međužupanijske linije u javnom prijevozu u linijskom obalnom pomorskom prometu na relaciji Rab – Lun
31. Donošenje Odluka o produljenju Ugovora:
 - broj 09001 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/101 «Jezerane»
 - broj 09002 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/102 «Križ-Kamenica»
 - broj 09003 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/103 «Brinje»
 - broj 09004 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/104 «Dabar»
 - broj 09005 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/105 «Kompolje»
 - broj 09006 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/106 «Otočac»
 - broj 09007 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/107 «Sinac»
 - broj 09008 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/108 «Vrhovine»
 - broj 09009 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/109 «Perušić»
 - broj 09010 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/110 «Pazarišta»
 - broj 09011 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/111 «Lički Osik»
 - broj 09012 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/112 «Smiljan»
 - broj 09013 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/113 «Gospić»
 - broj 09016 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/116 «Medak»
 - broj 09017 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/117 «Novalja»

- broj 09018 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/118 «Baške Oštarije»
 - broj 09024 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/124 «Švica»
32. Donošenje Programa rada Županijske skupštine Ličko-senjske županije za 2017. godinu
 33. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Otočac
 34. Donošenje Zaključka o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području NP «Plitvička Jezera», vlasnice Marije Radovan iz Šibenika
 35. Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Karlovcu Stalne službe u Gospiću
 36. Donošenje Zaključka o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području NP „Plitvička Jezera“, vlasnika Zvonka Prce iz Korenice
 37. Donošenje Rješenja o razrješenju mrtvozornika na području Ličko-senjske županije (Općina Plitvička Jezera)
 38. Donošenje Rješenja o predlaganju predstavnika Županijske skupštine Ličko-senjske županije u Povjerenstvo za pripremu Nacrta odluke o zaštiti slijeva vodocrpilišta Dolac (Muškovci) i Berberov buk

Županijska skupština je s 24 glasa „za“ i 3 glasa „protiv“, usvojila dnevni red XXII. sjednice Županijske skupštine.

AD/1 Usvajanje zapisnika s XXI. sjednice Županijske skupštine

Predsjednik Skupštine je dao zapisnik s XXI. sjednice Županijske skupštine na raspravu.

Za raspravu se javio član Skupštine **T. Zrinski** te uputio primjedbu da je na str. 12., omaškom u predzadnjem pasusu izostao bitan dio rečenice, tj. umjesto „...bilo bi uputno kada bi se ova Skupština obratila pretpostavljenome.“ treba stajati: „Bilo bi upitno i vidio bi gosp. Zrinski kada bi njegovi pretpostavljeni znali da iznosi, protiv koga je pokrenut prekršajni postupak“ i zamolio da se to ispravi.

Sljedeći se javio **G. Majetić** koji je kazao da nije bio na posljednjoj Skupštini, ali je čitajući zapisnik vidio da se može diskutirati nakon što se odluka donese, potom raspravljati i o istoj stvari pa ukoliko je Poslovnik promijenjen da mu se dostavi.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da se Poslovnik nije mijenjao.

Predsjednik Skupštine je zatražio da se isto presluša i ispravi te nakon toga zapisnik uz unesenu ispravku u tekstu na str. 2., dao na usvajanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, usvojila s ispravkom zapisnik s XXI. sjednice Županijske skupštine.

AD/2 Donošenje Odluke o izgradnji Razvojnog centra Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o materijalu raspravljali Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za gospodarska pitanja.

Obrazloženje je dala A. R. Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo u kojem je navela kako Ličko-senjska županija priprema projektni prijedlog izgradnje Razvojnog centra Ličko-senjske županije i namjerava se prijaviti na objavljeni u rujnu 2016. godine, Javni poziv Ministarstva poduzetništva i obrta pod nazivom „Razvoj poslovne infrastrukture“. Razvojni centar izgradit će se u Gospiću, a Grad Gospić će osigurati nekretninu u svom vlasništvu na kat.čest.br. 2130/5 k.o. Gospić površine 8.889 m², koja se u naravi sastoji od izgrađenog zemljišta i dvorišta, na kojoj će se osigurati pravo građenja bez naknade u korist Ličko-senjske županije kao nositelja Projekta.

Sukladno Javnom pozivu, kao prilozi projektnoj dokumentaciji prilažu se i sporazum o partnerstvu s Gradom Gospićem, odluka i ugovor o povjeravanju upravljanja Razvojnim centrom našoj Razvojnoj agenciji LIR-a, a zbog iznosa vrijednosti Projekta i budućeg ugovora Županu se daje ovlaštenje za potpisivanje svih akata potrebnih za provedbu Projekta, ako bude odobren. U tom cilju je pripremljen prijedlog Odluke čija je podloga Program razvoja malog gospodarstva usvojen prije dvije godine, u kojem je izgradnja ovakvog Centra predviđena kao jedan od osnovnih ciljeva.

Nakon iznijetog obrazloženja Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

U raspravi su sudjelovali A. Franić, I. Čačić, G. Majetić i pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo A. R. Stilinović.

A. Franić je naveo da se o ovoj točki raspravljalo prije 2, 3 godine i da je isto bilo na dnevnom redu Odbora za strateško planiranje, razvoj i fondove europske unije i kao potpredsjednik toga Odbora, dao je izdvojeno mišljenje. Naveo je da se raspravlja o prijedlogu Odluke o izgradnji Razvojnog centra Ličko-senjske županije, a da već imamo par institucija koje se bave istim poslom, kao što su LIRA, LAG te pravimo nešto što se zove poduzetnički inkubator pa se pita tko je to utvrdio? Je li to Skupština i kada? Potom je iz obrazloženja na str. 2. pročitao da je temeljem iskazanog interesa poduzetnika, osobito u dijelu koji se odnosi na potrebe za punionicom meda te prerađivačkim kapacitetima za voće uključujući hladnjaču i sušaru došlo do potrebe za osiguranjem i takvih dodatnih usluga poduzetničkog inkubatora.

Kao problem je istakao da je od planiranih 29 poduzetničkih zona posebnih namjena svih gradova i općina, 13 ili 15 ih je u funkciji, a zona u Gospiću zjapi napola prazna jer postoje 2, 3 pogona pa ne vidi kako kaže logiku da se proizvodni pogoni trpaju u centar Grada i još veći su problem što postoje dva OPG-a Butković iz Mušaluka i Braco Tomljanović iz Gospića koje već imaju dvije punionice meda.

Smatra, ako je već bila potrebna punionica da se trebalo stupiti u kontakt s tim ljudima i pomoći im u subvencioniranju njihovih postojećih punionica, a ne ponovo praviti još jednu konstrukciju koja će biti ne konkurentna, iz razloga što će se sufinancirati iz Županijskog proračuna jer kad se raspravljalo o poduzetničkom inkubatoru i koliko će biti novo zaposlenih, rečeno je dvadesetak, a postavljeno je bilo i pitanje koliko će ljudi novo zaposlenih biti sufinancirano. Također smatra kako nije korektno da se iz Proračuna za projektnu dokumentaciju planira izdvojiti 250.000,00 kn za još jednu instituciju, koja će u slaboj poduzetničkoj klimi dovesti do toga da opterećuje Proračun zbog još novo zaposlenih.

Zatim je iz prijedloga Odluke o izgradnji Razvojnog centra Ličko-senjske županije, nakon što je pročitao točku I. komentirao što znači prerada voća i da je osnova za preradu voća hladnjača, koja već postoji izgrađena u industrijskoj zoni kod željezničke stanice u bivšoj tvornici baterija, a koja se nalazi pod ovrhom banaka pa smatra da bi bilo logičnije da se stupilo u kontakt s bankama i od njih pokušala otkupiti postojeća, nego praviti još jedna hladnjača. Dodao je kako povjerenstvo koje će Župan imenovati radi pripreme projektnog prijedloga, neće imati plod djelovanja jer čim se suprotstavi mišljenje da se ljude napada isto kao što se i njega napada bez osnove, misli i ne vidi razloga kad se u državi RH smanjuje poduzetnička aktivnost, a naročito u Ličko-senjskoj županiji da će se poduzetništvo nastaviti razvijati kad mladi odlaze.

Za repliku se javio **I. Čačić** i naveo da on nije napao A. Franića i da umjesto da ga A. Franić počasti po završetku sjednice pošto mu je dao šansu da dokaže da nije istina to što se priča, a branio ga je kako kaže, kad je bio i u većoj gužvi nego sada.

Na postavljena pitanja odgovor je dala pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo **A. Rukavina Stilinović**.

Navela je da se u ovom trenutku razrađuje projektni prijedlog za izgradnju Razvojnog centra Ličko-senjske županije, a s punionicom meda se išlo iz razloga što su proizvođači meda, kao i postojeći proizvođači voća u anketi naveli da im to treba. U okviru Razvojnog centra planira se osmisliti tehnološka linija za proizvodnju marmelada i džemova od voća, sušara i hladnjača voća, pakirnica i skladišta za takve vrste proizvoda, a vezano za punionicu meda išlo se na minimalan kapacitet prema iskazanim željama proizvođača koji bi udovoljili njihovim potrebama, osim pakiranju u staklenke raznih veličina, bit će im omogućeno pakiranje hotelske gramaže meda.

Osmišljavanje programa rada inkubatora ide radi provođenja analize za sve moguće troškove, a kada sve bude gotovo bit će joj drago ako to bude mogla prezentirati na sjednici Odbora kojeg je A. Franić član i informirati ga o svemu detaljnije što je pitao.

Prema sadašnjem prijedlogu Projekta radit će dva novozaposlena, a ne 10 kako je to rekao A. Franić, od kojih će jedan biti zaposlen u LIRI kao menadžer poslovnog inkubatora, a drugi tehnolog koji će raditi na edukaciji proizvođača.

Predsjednik Skupštine je pojasnio da je iz ovog izlaganja vidljivo da nije istina da se nije kontaktiralo proizvođače meda jer je to napravljeno na osnovu njihovih želja.

A. Franić se složio s odgovorom pročelnice, ali mu nije jasno zašto se proizvodni pogoni trpaju u centar Grada. Misli da je proizvodnja hrane pod posebnim zakonima i kad se radila poduzetnička zona trebalo je ishodovati posebne dozvole, a ne da se sada proizvodnja stavlja pod poduzetnički inkubator te smatra da ovaj inkubator treba biti osmišljen za pomoć uslužnih djelatnosti u smislu kancelarijskog prostora, a ne da se proizvodni pogoni stavljaju unutar poduzetničkog inkubatora.

Nakon toga za riječ se javio **G. Majetić** i kazao kako on nije protiv inkubatora i što god se može pomoći poduzetnicima da se to i učini, ali je mišljenja da je inkubator nešto drugo, odnosno u inkubatoru se pilići uzgajaju i kad stasaju oni idu iz njega van, to je samo početak i tu nema poslovne aktivnosti te se zbog toga i zove inkubator. Smatra da proizvodnja mora biti u poslovnoj zoni jer tamo postoji

infrastruktura i ne zna zbog čega je sada potrebna još jedna poslovna zona i još jedna infrastruktura sa svim ostalim sadržajima. Pita se koliko to košta te misli da inkubator može biti i na drugom mjestu, npr. u Novalji jer Županija nema novca za to. Misli da on mora biti u okviru Grada Gospića, a da ga Županija samo potpomogne, obzirom da se ovdje radi samo o namjeri osnivanja Razvojnog centra, a ne o osnivanju pa nema smisla da se zove Županijski i sugerirao da se to prenese u nadležnost Grada Gospića.

Nakon rasprave Predsjednik Skupštine je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je s 19 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 3 „uzdržana“ glasa donijela

O D L U K U **o izgradnji Razvojnog centra Ličko-senjske županije**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/3 Donošenje Odluke o produljenju trajanja provedbe Županijske razvojne strategije Ličko-senjske županije 2011. - 2013. godine

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o materijalu raspravljali Odbor za Statut, Poslovnik i propise, Odbor za gospodarska pitanja i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo.

Predsjednik Skupštine je pojasnio kako Strategija regionalnog razvoja RH s kojom bi trebale biti usklađene županijske razvojne strategije još nije usvojena, a radi toga što nije donesena Nacionalna strategija, potrebno je produljiti rok razdoblja trajanja provedbe Županijske razvojne strategije 2011.-2013. do kraja 2017. godine.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova, donijela

O D L U K U **o produljenju trajanja provedbe Županijske razvojne strategije** **Ličko-senjske županije 2011. - 2013. godine**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/4 Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Ličko-senjske županije za 2015. godinu s Planom provedbe naloga i preporuka

Uvod po ovoj točki dnevnog reda dao je Predsjednik Skupštine te izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Proračun i financije te pozvao p.o. pročelnicu Službe za financije I. Milković da iznese obrazloženje.

I. Milković je navela da su u Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Proračuna utvrđene određene nepravilnosti, a odnose se na evidentiranje i iskazivanje rashoda za poslovanje proračunskih korisnika LIRE i Zavoda za prostorno uređenje, koje će biti otklonjene u tijeku 2017. godine uvođenjem lokalne riznice, koja bi objedinila sve proračunske korisnike, kao i LIRA-u i Zavod za prostorno uređenje. Županija bi u

vidu lokalne riznice donijela Pravilnik o načinu raspodjele i korištenju vlastitih prihoda proračunskih korisnika ostvarenih obavljanjem vlastite djelatnosti, a time povećala izvorne prihode Županije i tako ušla u zakonski okvir mase za plaće. Vezano za utvrđivanje stupnja izgrađenosti nefinancijske imovine i evidentiranja na odgovarajućim računima, budući do danas nije dobivena odgovarajuća dokumentacija i podaci od Gradova i Općina vezano za ulaganja u lokalne prometnice, nije se mogao utvrditi stupanj izgrađenosti istih, niti ih evidentirati na odgovarajućem računu. U Nalazu revizije spominje se iznos od 105.000,00 kn neutvrđenog financijskog izvještaja u poslovnim knjigama do kojeg je došlo zbog krivog evidentiranja, a što je ispravljeno i poslovne knjige su sada usklađene. Iskazivanje prihoda i rashoda vršit će se u 2017. godini po svim proračunskim klasifikacijama, budući je u Nalazu revizije rečeno da je vršeno u svim osim u izvorima financiranja.

Nakon danog obrazloženja Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu po ovoj točki.

Za raspravu su se javili G. Majetić, R. Poznanović i A. Franić.

G. Majetić je u ime kluba SDP-a naveo da je u Izvješću revizije konstatirano da su podaci u Izvješću neusporedivi, pogrešno iskazani rashodi o zaposlenosti i pogrešno iskazana stanja novca, odnosno da je to knjigovodstvena greška, da nema evidencije o praćenju prihoda i primitaka, da je neregularna isplata troškova dolaska i odlaska s posla te da rashodi LIRA-e i Zavoda za prostorno uređenje nisu iskazani na odgovarajući način. Kazao je da je na jednoj od sjednica Županijske skupštine kada se raspravljao o LIRA-e pitao, zašto LIRA nema financijski plan u Izvješću i zašto on nije sastavni dio Proračuna pošto je LIRA proračunski korisnik, kao i Zavod za prostorno uređenje, tada je rečeno da su one samostalne, iako kaže da zna da to po Zakonu o proračunu nije tako. U Izvješću je navedeno da će evidentiranje i iskazivanje rashoda za LIRA-u i Zavod na odgovarajućim računima računskog plana Proračuna biti iskazani u Proračunu za 2017. godinu, ali da to nije tako pa misli da je to zamagljivanje postojećeg stanja. Isto tako, kazao je kada je jednom na sjednici Skupštine postavio pitanje, je li isplata plaća u skladu s propisima, dobio je hrpu papira uplatnica, povratnica i priznanica i odgovor da je upit o fiskalnog odgovornosti poslan u Ministarstvo.

Nadalje je u očitovanju na Nalaz revizije pročitao da će se vezano za isplatu mase sredstava za plaće u iznosu većem od dozvoljenog, tijekom 2017. godine nastojati svesti u zakonske okvire, na način da će Županija donijeti pravilnike o načinu raspodjele i korištenju vlastitih prihoda ostvarenih obavljanjem vlastitih djelatnosti proračunskih korisnika, kojima bi se vlastiti prihodi uplaćivali u Županijski proračun i vraćali proračunskim korisnicima pa bi na taj način značajno povećali ostvarenje prihoda Županije i značajno smanjili dio mase sredstava za plaće iznad zakonskih okvira, odnosno pokušali je svesti unutar zakonskih okvira tijekom 2017. godine.

Naglasio je da ne zna je li ovo svima razumljivo, kako nema naloga i da se ne radi i ne piše ručno, već program software generira izvješće, tj. da bi se primijenili neki podaci mora se intervenirati u software, stoga misli da je ovo čista manipulacija ili Službe za financije ili nekoga unutar te službe. Mišljenja je da u Proračunu nije vidljivo izvršavanje obećanja koja su izrečena, a u članku 12. Odluke o izvršavanju Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu se navodi da su vlastiti prihodi

proračunskih korisnika izuzeti od uplate prihoda u Županijski proračun pa mu nije jasno u čemu je problem.

Nadalje je naveo da u točki I. Plana provedbe naloga i preporuka piše, da pročelnici upravnih odijela i službi do 29. prosinca 2017. godine moraju provesti mjere smanjenja plaće. Po njemu je smiješno što se kaže da će pročelnici smanjivati plaće jer oni nisu politika i ne mogu smanjivati plaće, već se to radi sukladno Pravilniku o unutarnjem redu i sistematizaciji radnih mjesta. U razredu 4. Proračuna stoji da se plaće povećavaju s 807 na 930 tisuća kuna pa smatra da je to igra mačke i miša i da je to jedan gemišt i ne dolikuje Županiji. Zaključno je rekao, da kad se sve skupi i k tome doda da ima 14 milijuna kuna nepodmirenih obveza, što je gubitak u Proračunu i da smo mala Županija, istakao je da će klub SDP-a pri glasovanju biti „protiv” Proračuna i svih odluka koje iz toga proizlaze.

Obzirom da je G. Majetić govorio o nepodmirenim obvezama od 14 milijuna kuna **Predsjednik Skupštine** je pozvao Župana za dodatno pojašnjenje.

Župan se osvrnuo na raspravu G. Majetića, koja je po njemu bila dosta razvodnjena jer je raspravu o Nalazu revizije pomiješao s raspravom o Proračunu pa mu ta poveznica nije bila baš jasna. Naveo je kako je rekla i gđa. Milković da je otklonjeno već 90% nepravilnosti za iznos koji je naveo G. Majetić, a radi se o obvezi prema Ministarstvu poljoprivrede koja je smanjena za 4 do 5 milijuna kuna i iznosi oko 9 milijuna kuna. Naveo je kako nismo jedina Županija, već između 10-15 Županija, poglavito onih „slavonskih” koje su u obvezi oko 50-60 milijuna kuna. S Ministarstvom poljoprivrede je sklopljen ugovor o povratu sredstava u roku od 9 godina i to je navedeno u prijedlogu Proračuna za 2017. godinu, oko 300 do 400 tisuća kuna, a u dogovoru s ministrom Tolušićem će se vremenski rok prolongirati ili će se naći rješenje za njihov potpuni otpis.

Što se tiče drugog dijela o kojem je govorio G. Majetić, o neuvažavanju današnje tehnologije i informatizacije i povećanju mase plaća vezanih za novi ustroj uvođenjem lokalne riznice, Župan je naglasio da se radi o tome kako bi u svakom trenutku onaj tko je nadležan za kontroliranje imao uvid u ulaz i izlaz sredstava i potrošnju po svim stavkama koje se predlažu u Proračun. Naveo je da je sve što je navedeno točno i jasno i bez ikakvog skrivanja ili bježanja od odgovornosti, a Ličko-senjska županija je između 17 županija koja u sadašnjem trenutku ne ispunjava izvorne prihode i one koji se odnose na plaće te naglasio da zbog toga Državna revizija i postoji, a da je dala uvjetno mišljenje koje ne upućuje na nikakve sankcije, već samo nalaže otklanjanje nedostataka koje je pronašla.

Predsjednik Skupštine je naveo da je uistinu najbitnije da Revizija nije dala nikakvo negativno mišljenje jer bi to onda povlačilo kaznenu odgovornost, nego je uvjetno.

Na odgovor Župana replicirao je **G. Majetić** i kazao da mora reći da Županu vjeruje na riječ jer to što je naveo se ne vidi iz materijala, a da se obveze prema Ministarstvu moraju rješavati te da one nisu vidljive u Proračunu. Ustroj plaće za lokalnu riznicu misli da nije nikakav problem jer se radi o tehnologiji i nije potrebno dodatno financirati plaće.

R. Poznanović je odustala od rasprave, budući je G. Majetić bio po njenom mišljenju detaljan pa je Predsjednik Skupštine dao riječ A. Franiću.

A. Franić se u raspravi osvrnuo na Plan provedbe naloga i preporuka za 2013. godinu, prema kojem se kako je rekao nije postupilo i mišljenja je da se taj problem vuče puno duže i o njemu je govorio prije 2, 3 godine, nakon čega se ponovno vraćamo na istu priču da će se to realizirati u 2017. godini. Raspravljalo se o Proračunu za 2017. godinu koji smatra da nije kompletan dokument i da je pravno nevažeći jer u njemu nisu sadržani svi elementi koji su se trebali napraviti u protekle 3 godine. Naveo je da se cijelo vrijeme ignorira Mišljenje odnosno Nalaz revizije jer se ne ponašamo u skladu sa svojim lokalnim razmišljanjem, a 2013. godine o tome se raspravljalo kad je odlukom Skupštine 10 % umanjena suma plaća svim zaposlenicima Županije. Mišljenja je da u sumi plaća kroz 3 godine 10 % trebalo biti manje izdvajanje za plaće, ali vidi da se i ove godine planira povećanje za oko 100.000,00 kn pa se kako je rekao Mišljenje revizije prihvatiti i ponašamo se onako kako mi želimo, a ne po nalogu Revizije.

Župan je naveo da je Županija postupila po Izvješću o nalazu Revizije, ali da iza sebe ima i ostale zakonodavce. Županije su sukladno provođenju postupka legalizacije dobile obvezu i zadaću za legaliziranje bespravno izgrađenih objekata, a Ličko-senjska županija kao i ostale Županije preuzela te obveze i bila u potrebi zapošljavanja novih djelatnika pa je onih 10 % umanjena koje je Skupština odlukom prihvatila zbog potrebe legalizacije otišao iznad postotka 14 % - 15 % i iz tog razloga je bila povećana masa plaća.

Na odgovor Župana replicirao je **A. Franić** koji se nije složio s tvrdnjama Župana i kazao da kada se donosila odluka o smanjenju plaća za 10 %, da je čak i Predsjednik Skupštine obrazlagao da se neće davati otkazi višku zaposlenika, nego svim zaposlenicima smanjiti suma plaća i na takav način to odraditi.

Predsjednik Skupštine je potom upitao Župana koliko je Županija zaposlila djelatnika s obzirom da ima puno priča o uhljebljavanju.

Župan je odgovorio da je Županija u 4 godine zaposlila 4 djelatnika i one koji su se morali zaposliti sukladno Zakonu o legalizaciji, budući unutar postojećeg sustava nije bilo potrebne stručne spreme, kao inženjera građevine ili pravnika, koji su neophodni kod legalizacije objekata.

Nakon provedene rasprave Predsjednik Skupštine je konstatirao da se o ovoj točki ne glasuje i Županijska skupština je donijela

Z A K L J U Č A K

o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Ličko-senjske županije za 2015. godinu.

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/5 Donošenje Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu

AD/6 Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu i Financijski plan projekata - investicija 2017.-2019. godine

AD/7 Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluka Župan te da su o materijalima raspravljali Odbor za Proračun i financije, dok je o točki 5. raspravljao i Odbor za pitanja hrvatskih branitelja, a o točki 7. je raspravljao i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Članovi Županijske skupštine su se složili s prijedlogom Predsjednika Skupštine da se objedini rasprava po 5., 6. i 7. točkama dnevnog reda, a da se o svakoj pojedinačno glasuje.

Obrazloženje je dala **I. Milković**, p.o. pročelnica Službe za financije.

I. Milković je navela da je Proračun Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu izrađen temeljem članka 101. Zakona o Proračunu i Upute za izradu Proračuna i financijskog plana upravnih tijela, proračunskih i izvanproračunskih korisnika Ličko-senjske županije za razdoblje 2017.-2019. godine te je planiran u najvećem iznosu od osnutka Ličko-senjske županije, odnosno od 179.824.511,11 kn.

Istakla je kako je preuzimanjem dužnosti Župana u 2013. godini Proračun iznosio 66 milijuna kuna, odnosno 272% je veći po prijedlogu Proračuna za 2017. godinu, tj. gotovo 3 puta veći nego 2013. godine. Do povećanja Proračuna je došlo prvenstveno zbog apliciranja Županije na EU fondove putem kojih su se osigurala sredstva, koja se u najvećem dijelu odnose se na Program razminiranja poljoprivrednog zemljišta pa Ličko-senjska županija više ne ovisi isključivo o potporama iz Državnog proračuna. Većina planiranih prihoda i primitaka Ličko-senjske županije se povlači iz EU fondova, prvenstveno zbog povećanog angažmana županijskih upravnih tijela prijavom na javne natječaje i povlačenjem sredstava i apliciranjem konkretnih projekata i programa Županije prema EU fondovima putem kojih su osigurana i određena sredstva.

U strukturi prihoda najveći dio 84,31% pripada pomoći i potporama iz Državnog proračuna, od jedinica lokalne samouprave i razminiranja poljoprivrednog zemljišta 115.000.000,00 kn i tekuće potpore 715.000.000,00 kuna te dio poreza na dohodak dobiven kroz potporu izravnjanja od 30.555.614,00 kn. Prihodi od imovine su uvećani za 9% i odnose se na naknade za koncesije na državna lovišta u iznosu od 1.520.000,00 kn te koncesije na pomorsko dobro i lovozakupnine.

Prihodi po posebnim propisima i ostali nespomenuti prihodi su također uvećani za 9% u odnosu na 2016. godinu i odnose se na prihode za izdavanje građevinskih dozvola u iznosu od 945.000,00 kn i nezakonito izgrađene građevine 1.050.000,00 kn, administrativne pristojbe od 1.580.000,00 kn te ostale nespomenute prihode. U odnosu na 2016. godinu prihodi od financijske imovine smanjeni su za 18 %.

Preneseni manjak prihoda nad rashodima od 300.000,00 kn se odnosi se na projekt zapošljavanja asistenata u nastavi i za čije plaće je iz vlastitih prihoda izvršena isplata, a na ime refundacije iz Državnog proračuna, sredstava još nisu dobivena. Rashodi i izdaci su planirani na nivou prihoda i primitaka i 82% pripada županijskim rashodima, a 18% decentraliziranim rashodima i izdacima.

Nadalje je obrazložila strukturu rashoda i izdataka Županijskog proračuna po ekonomskoj klasifikaciji. Kazala je da rashodi za zaposlene iznose 13.043.560,00 kn i povećavaju se za 0,8%, a materijalni rashodi od 20.730.651,41 kn povećavaju se za 5,1 %. U Županijske rashode ulaze: materijalni rashodi, ostali nespomenuti rashodi, intelektualne usluge odnosno rashodi svih županijskih odjela i službi, a ostatak čine

decentralizirana sredstva koja su ostala na nivou 2016. godine. Vidljivo je povećanje rashoda u Tajništvu županije 900.000,00 kn koje je predviđeno za održavanje lokalnih izbora i političke stranke 90.000,00 kn. Financijski rashodi od 3.133.821,56 kn i povećanje od 14,2% odnosi se na obveze povrata sredstava iz poljoprivrednih kredita u Državni proračun u iznosu od 1.022.000,00 kn, što je obveza od 9,5 milijuna kn o kojoj je Župan ranije govorio. Što se tiče tekućih i kapitalnih potpora iz Županijskog proračuna one iznose 233.000,00 kn i smanjene su u odnosu na 2016. godinu. Navela je kak će Županija sudjelovati s 30.000,00 kn u izgradnji spomenika poginulim Hrvatskim braniteljima na Ljubovu. Iznos naknada iz Županijskog proračuna od 10.806.574,03 kn odnosi se na prijevoz učenika srednjih škola, naknade građanima i kućanstvima, stipendije i školarine, pomoć djeci poginulih branitelja i na decentralizirana sredstva osnovnih i srednjih škola od 6 milijuna kn. Tekuće i kapitalne donacije od 122.420.197,11 kn i povećanje od 2,3% uključuje projekt razminiranja poljoprivrednog zemljišta i javne potrebe za vatrogasce, lovstvo, poduzetničku infrastrukturu, plinifikaciju i dr.

Županijski rashodi odnose se na investicijsko održavanje zgrade i opreme, troškove leasinga, a ostatak se odnosi na decentralizirana sredstva za zdravstvo, kapitalna ulaganja u osnovne i srednje škole te rashode za Dom starih i nemoćnih osoba. Izdaci za financijsku imovinu i smanjenje od 23,9 % odnosi se na smanjeno zaduživanje u 2017. godini u odnosu na 2016. godinu.

Nadalje je pojasnila strukturu rashoda i izdataka unutar razdjela Proračuna županijskih odjela i službi te naglasila da najveći dio u ukupnom Proračunu od 67,82% pripada Upravnom odjelu za gospodarstvo zbog projekta razminiranja poljoprivrednog zemljišta 115.000.000,00 kn. Upravni odjel za društvene djelatnosti čini dio od 22,83 % u ukupnom Proračunu, a decentralizirana sredstva 32.910.614,00 kn, dok za sve ostale odjele i službe ukupni udio u Proračunu iznosi 10%. Istakla je da je u razdjelu Upravnog odjela za društvene djelatnosti došlo do smanjenja javnih potreba te kako nisu prikazane udruge proizišle iz Domovinskog rata i za koje će se sredstva osigurati putem javnog poziva te putem institucionalne podrške i programskih aktivnosti udruga.

Na kraju je naglasila kako je Proračun za 2017. godinu za 3.296.069,52 kn veći u odnosu na Proračun za 2016. godinu.

Nakon iznijetog obrazloženja **Predsjednik Skupštine** je otvorio raspravu i naveo kako je vidljivo da se ovdje donosi najveći Proračun u povijesti Ličko-senjske županije te otvorio raspravu po ovim točkama.

U raspravi o točki 5. su sudjelovali M. Šuljić, S. Čačić, N. T. Čorak, G. Majetić, A. Franić i Župan.

Za raspravu se javio **M. Šuljić** te u svezi duga po kreditu Ministarstva poljoprivrede, naveo da su za to osigurana sredstva slično kao i prošle godine. Istakao je kako je rečeno da imamo najveći Proračun u povijesti te komentirao da što se tiče izvornih prihoda Županije pod stavkom porez na cestovna motorna vozila, za 2017. godinu je planiran iznos od 3.360.000,00 kn ili za 314.815,38 kn što je više nego u 2016. godini, koji je po planu iz 2016. godine bio 3.400.000,00 kn. Naveo je da je to rebalansom bilo možda smanjeno te smatra da se uspoređuje plan s planom, a ne s izvršenjem. Ostvarenje u 2015. godini za cestovna motorna vozila iznosi 1.500.916,00

kn, što po ovom Proračunu iznosi 2 milijuna kn više te mu to djeluje nerealno. Nakon toga zatražio je pojašnjenje stavke namjenskih sredstava Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta vezane za sufinanciranje cijene prijevoza učenika srednjih škola od 3.100.000,00 kn za 2017., koja su prema planu 2015. i 2016. godine iznosila 3.700.000,00 kn te ga zanima zašto je to smanjeno, 600.000,00 kn po godini manje.

Župan je izrazio zadovoljstvo postavljenim pitanjima. Naglasio je da je imao čast biti u radnoj skupini Hrvatske zajednice Županija gdje se razmatrao novi prijedlog obračunavanja naplate poreza za cestovna motorna vozila, koji je obračunavala i naplaćivala Porezna uprava, a da će se od 1.1. u suradnji s Poreznom upravom po prijedlogu stručnih eksperata krenuti s naplatom u Hrvatski auto klub, koji nadzire oko 49 tehničkih ispostava. To znači da to više neće biti Porezna uprava gdje smo imali oko 200 - 300 tisuća kuna troškova za usluge, vozilo neće moći registrirati dok se ne izvrše obveze pa se neće više manipulirati s registracijama, nego će se za njih plaćati porez u Županiji u kojoj živiš, međutim postoji dosta obveza iz prošlih godina koje se nažalost neće uspjeti naplatiti.

Nakon toga za raspravu se javio **S. Ćaćić**, kojega je u svezi potpora za razminiranje poljoprivrednog zemljišta zanimalo, je li Županija samo transmisija koja primi novac, a onda ga prosljeđuje po nečijim uputama te koja je uloga Županije što se tiče izvođača radova i kontrole izvedenih radova jer se radi o velikim novcima. Pošto se radi o velikom Proračunu za 2017. godinu, mišljenja je da je to jedina dobit Županije i svima je u interesu da se razminira poljoprivredno područje Županije te da je način provedbe mogao biti drugačiji, ali da za to nije odgovorna Skupština.

Nadalje je dodao da je u Proračunu subvencija kamata smanjena 40,7% te će se vjerojatno subvencije davati putem potpora, a što se tiče duga po kreditu o kojem je govorio i M. Šuljić, mišljenja je da se olako prelazi preko te činjenice i kako je svih ovih godina došlo do toga duga, smatra da se to treba posebno razmotriti.

Ne zna je li dobro pročitao da je stavka za Program javnih potreba u kulturi 0%, da li to znači da se neće financirati kultura na području Ličko-senjske županije, a kako vidi navedena je druga stavka o aktivnostima udruga od 152.000,00 kn koje do sada nije bilo pa ga zanimaju razlozi za uvođenje te nove stavke. Vezano za Program tehničke kulture zanima ga zbog čega Zajednica tehničke kulture ne dostavlja izvješće o izvršavanju javnih potreba iz oblasti tehničke kulture ako je to zakonska obveza, a još lošije ako ga je dostavila, a nisu ga dobili vijećnici Županijske skupštine.

Isto tako ne razumije stavku o informiranju i oglašavanju sa svega 27 % i pita koji su kriteriji doveli do smanjenja, što će se dogoditi s informiranjem na području Ličko-senjske županije i ne zna je li to namjera da se zaustave nekakvi demokratski tokovi i što manje zna o aktivnostima. Interesira ga gdje je nestao školski sport, pošto je prošle godine bila ta proračunska stavka, a djeca su ostvarila uspjehe kao nikada do sada.

Na iznijete konstatacije S.Ćaćića, **Župan** je kratko odgovorio da po prvi puta imamo kulturne udruge koje će se moći prvi puta prijaviti na javni poziv za javne potrebe. Također da se radi o nekorektnosti kada su u pitanju obveze Ličko-senjske županije prema Ministarstvu poljoprivrede. Pojasnio je da je Županija nekoliko puta donijela i razmatrala izvješća oko nastalih obveza i duga, kada je Županija u suradnji s poslovnim bankama plasirala svoje kredite korisnicima OPG-a ili drugim

poljoprivrednim korisnicima koje mogla naplatiti zbog stečajeva, likvidacije i sl. Županija je bila jamac i banke se nisu trudile da to naplate, a samo se postavlja pitanje, jesu li se mogli sklopiti bolji ugovori s poslovnim bankama i s onima kojima su plasirana ta sredstva. Naveo je da tu nema nikakvih malverzacija i da je sve transparentno prikazano i građani informirani. Također da bi trebalo uvažiti i struku na koju se svi i pozivaju, a što je i vidljivo na stranicama Ministarstva financija gdje je Ličko-senjska županija na drugom mjestu po transparentnosti.

M. Šuljić je replicirao kako to prvi put čuje, da proizlazi da je Županija ne namjenski trošila novac, a poslovne banke da su se naplaćivale iz razloga, što netko tko je koristio kredit nije ga uredno vraćao pa smatra da bi se trebala znati ta imena.

Župan je odgovorio kako je ta tema bila aktualna još dok je ministar Tolušić bio predsjednik Hrvatske zajednice županija, a Ličko-senjska županija jedna od 16-17 Županija koje su preuzele obvezu prema Ministarstvu poljoprivrede s naslova poticanja ulaganja u poljoprivredu s poslovnim bankama, oko plasiranja tih sredstava. Postupak se vodio na način da se osnuje povjerenstvo i kao što je rekao, došlo je do gašenja pojedinih subjekata koji su dobili zajmove, a nije se mogla izvršiti naplata i stog naslova su nastale obveze Županijama.

S. Čačić je replicirao i naveo da on u diskusiji nije spomenuo nikakve pronevjere i da paušalno ne želi govoriti o bilo kakvim milijunskim iznosima. Misli da je netko donio odluku o jamstvu i učinio grešku te Županiju doveo u situaciju da mora vraćati nečiji novac, a da sutra zbog toga ljudi mogu ostati bez plaće. Također misli da je smanjenje sredstava za informiranje i oglašavanje loš potez jer to nije reklama Župana te da s druge strane Županija nema novca da kupi jednu kameru koja će prikazivati što se radi na sjednici i prezentira interese svih birača.

Župan je pojasnio da se ne može reći da je netko ili nešto doneseno, nego je Županijska skupština tada donesla odluku i to u vrijeme kada je i S. Čačić bio njen član.

Na prethodne navode se nadovezao **Predsjednik Skupštine** i naveo da je Županijska skupština donijela odluku, da se radi o jamstvu kako bi naši poljoprivrednici mogli koristiti određene kredite po beneficiranim kamatnim stopama.

U ime kluba HDZ-a i koalicijskih partnera, članica Skupštine **Nikolina Tonković Čorak** je navela da se radi o Proračunu koji je odlično sastavljen, koji je razvojni i ima socijalnu komponentu. Stavke Proračuna su stručno, dobro i kvalitetno postavljene sukladno smjernicama za izradu te istakla kao bitnu stavku poticanju gospodarstva i poduzetništva da Ličko-senjska županija izdvaja 3,8 milijuna kuna za poduzetništvo. Navela je da zna koliko je značajan projekt izgradnje Razvojnog centra Ličko-senjske županije jer su sredstva za njegovu izgradnju izdvojena u 100% iznosu iz sredstava EU fondova pa smatra da je to izuzetno vrijedan Projekt jer Europa ne podržava nešto što nema smisla. Tu su i subvencije na kamatne stope za poduzetnike od 150.000,00 kn i poticanje malog poduzetništva i oko 350.000,00 kn za ruralni razvoj, kao i za unapređenje pomorskog dobra, lovstva i sl, čime se daje signal gospodarstvu i poduzetništvu, što je vidljivo kroz prihod/rashod Upravnog odjela za gospodarstvo u iznosu od 68%. Na kraju je istakla da s obzirom da Programi javnih potreba idu na javni natječaj i na taj način će se u idućoj godini financirati aktivnosti

udruga, a po prvi puta i HGSS kroz Program javnih potreba ima osigurana sredstva u potpunosti.

Radi toga klub HDZ-a s koalicijskim partnerima podržava Proračun kakav je i predložen za 2017. godinu.

Za repliku se javio **G. Majetić** i kazao da je Proračun odlično sročeno i da brojke štimaju po vertikali i horizontali, ali mu nije jasno gdje se tu vidi razvoj, a što se tiče duga za poljoprivredu rekao je da smo ga sami stvorili i da su povjerenstva odlučila kome će se kredit dati.

Nadalje se za repliku javio **A. Franić** i naveo da nije istina da su pozitivnim radom županijskih službenika ishođena sredstva iz EU fondova već da je Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva raspisalo natječaj i temeljem njega i sume sredstava raspoređena su sredstva od Države, a isto tako da Proračun nije uvećan zahvaljujući radu županijskih službenika, nego jedino temeljem gospodarske aktivnosti poduzetnika i ubiranjem poreza na području Ličko-senjske županije.

Nikolina Tonković Čorak je u odgovoru na repliku kazala, kako A. Franić misli da bi Ministarstvo dodijelilo novac da se Županija nije nikako prijavila na natječaj te smatra da je Ministarstvo bilo samo posredničko tijelo za ishodovanje sredstva iz EU fondova.

Nakon rasprave Predsjednik Skupštine je dao točke (5.-7) dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je s 19 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ donijela

P R O R A Č U N

Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu

Proračun Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu prilaže se zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 22 glasa „za“ i 5 „uzdržanih“ glasova donijela

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na Financijski plan Županijske uprave za ceste Ličko-senjske županije za 2017. godinu s projekcijama za 2018. i 2019. godinu i Financijski plan projekata - investicija 2017.-2019. godine

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 21 glasom „za“ i 6 glasova „protiv“ donijela

O D L U K U

o izvršavanju Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/8 Donošenje Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Gospić za 2017. godinu

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Proračun i financije.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Za raspravu se javio **G. Majetić** i naveo da on nije protiv HGSS, ali da bi volio kad bi se Župan potrudio da organizira jedan zajednički sastanak oko financiranja te Službe jer je potrebno iskoordinirati aktivnosti između Gradova i Općina, budući se svi u svojim procjenama baziraju na potporu te Službe u slučaju velike opasnosti ili velike nesreće.

Nakon toga Predsjednik Skupštine dao je na glasovanje prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Gospić za 2017. godinu.

Županijska skupština je s 21 glasom „za“ i 6 glasova „protiv“ donijela

P R O G R A M

javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Gospić za 2017. godinu

Program se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/9 Donošenje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Ličko-senjske županije u 2017. godini

AD/10 Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba u sportu iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

AD/11 Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba Društva Crvenog križa Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

AD/12 Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju programske podrške udruga proizašlih iz Domovinskog rata registriranih na području Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

AD/13 Donošenje Odluke o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju institucionalne podrške udrugama registriranim na području Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj točaka Župan te da su o materijalima raspravljali Odbor za Proračun i financije, o točkama 9., 10., 12. i 13. raspravljao je i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i šport, dok je o točki 12. raspravljao i Odbor za pitanja hrvatskih branitelja.

Obzirom da nije bilo potrebno dodatno obrazloženje, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Za raspravu se javio **S. Čačić** i upitao zbog čega Županijskoj skupštini nije bilo dostavljeno izvješće tehničke kulture, što je zakonska obveza i ne vidi kako se može usvojiti Program javnih potreba u tehničkoj kulturi ako nisu izvršene ranije obveze. Kao drugo je naveo kako u članku 18. Odluke o izvršavanju proračuna za 2017. godinu piše, da će se sredstva javnih potreba u 2017. godinu koristiti nakon što Županijska skupština usvoji programe javnih potreba, da na dnevnom redu nema

Programa javnih potreba. Također da mu se odgovori zbog čega u Proračunu sredstva za kulturu iznose nula kuna.

D. Rukavina je odgovorila da je za tehničku kulturu izdvojeno 20.000,00 kn sukladno Zakonu o tehničkoj kulturi i Uredbi o kriterijima i mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge. Obzirom da na području Ličko-senjske županije postoji Zajednica tehničke kulture, Županija je namijenila sredstva koja će se transferirati preko Zajednice tehničke kulture, a Zajednica tehničke kulture će raspisati javni poziv i prema prioritetima dodijeliti ta sredstva. Za šport je namijenjeno 460.000,00 kn i napravljeno po istim kriterijima temeljem Zakona o športu i Uredbi prema prijedlogu Zajednice športova Ličko-senjske županije. Zajednica športova raspisat će isto javni poziv, a temeljem Uredbe rasporediti sredstva udrugama za koje smatra da su od interesa za njih.

S. Čačić je iz klupa zatražio kompletan odgovor, zašto izvješće tehničke kulture nije dostavljeno.

Predsjednik Skupštine je objasnio da može postaviti pitanje naknadno i dobiti odgovor, ali nema pravo na repliku, nego ispravak netočnog navoda ukoliko želi.

S. Čačić je odustao od ispravka netočnog navoda.

Predsjednik Skupštine je nakon toga dao točke (9.-13.) dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je s 20 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 6 „uzdržanih“ glasova donijela

P R O G R A M

javnih potreba u tehničkoj kulturi Ličko-senjske županije u 2017. godini

Program se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 20 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 6 „uzdržanih“ glasova donijela

O D L U K U

o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba u sportu iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 20 glasova „za“ i 6 „uzdržanih“ glasova donijela

O D L U K U

o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju Programa javnih potreba Društva Crvenog križa Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 19 glasova „za“ i 6 „uzdržanih“ glasova donijela

O D L U K U

**o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju programske podrške
udruga proizašlih iz Domovinskog rata registriranih na području
Ličko-senjske županije iz Proračuna Ličko-senjske županije za 2017. godinu**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 19 glasova „za“ i 8 „uzdržanih“ glasova donijela

O D L U K U

**o načinu raspodjele sredstava namijenjenih financiranju institucionalne podrške
udrugama registriranim na području Ličko-senjske županije iz Proračuna
Ličko-senjske županije za 2017. godinu**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/14 Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na izdavanje zadužnice Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Proračun i financije i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je s 26 glasova „za“ i 1 „uzdržanim“ glasom donijela

O D L U K U

**o davanju suglasnosti na izdavanje zadužnice Agenciji za plaćanje u poljoprivredi,
ribarstvu i ruralnom razvoju**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/15 Donošenje Zaključka o prihvatanju Analize stanja za 2016. godinu i Plana razvoja sustava civilne zaštite za Ličko-senjsku županiju za 2017. godinu

AD/16 Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj točaka Župan te da su o materijalima raspravljali Odbor za gospodarska pitanja i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo, dok je o točki 16. raspravljao i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao točke (15.-16.) dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Analize stanja za 2016. godinu i Plana razvoja sustava civilne zaštite
za Ličko-senjsku županiju za 2017. godinu

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području
Ličko-senjske županije

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/17 Donošenje Odluke o izradi VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana Ličko-senjske županije

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o materijalu raspravljali Odbor za gospodarska pitanja i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je s 25 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „uzdržanim“ glasom donijela

O D L U K U
o izradi VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana Ličko-senjske županije

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/18 Donošenje Odluke o zaštiti izvorišta na crikveničko - vinodolskom području

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da su o materijalu raspravljali Odbor za gospodarska pitanja, Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o zaštiti izvorišta na crikveničko - vinodolskom području

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

**AD/19 Donošenje Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti
Ličko-senjske županije za razdoblje od 2017. – 2019. godine**

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za gospodarska pitanja.

Obrazloženje je dao Jurica Perko, predstavnik Regionalne energetske agencije Sjever iz Koprivnice, izrađivača Akcijskog plana.

Naveo je da se Akcijski plan energetske učinkovitosti donosi za trogodišnje razdoblje za poboljšanje energetske učinkovitosti i obvezan je za svaku jedinicu lokalne i područne (regionalne) samouprave. Metodologija izrade Plana definirana je Zakonom o energetske učinkovitosti, Pravilnikom za sustavno gospodarenje energijom u pravnom sektoru i Pravilnikom za praćenje uštede energije.

Akcijski plan sastoji se od dva dijela od kojih se prvi dio odnosi se na analizu energetske potrošnje, a drugi na definiranje mjera energetske učinkovitosti. Obuhvaća prikaz stanja neposredne potrošnje energije u Ličko-senjskoj županiji, planirane mjere i pokazatelje poboljšanja energetske učinkovitosti te očekivanje energetske uštede nastale usred provedbe mjera za razdoblje od 2017.-2019. godine. Sredstva za provedbu tih mjera, osim u Proračunu Županije, osigurana su kroz strukturne investicijske fondove. Implementacija planiranih mjera energetske učinkovitosti rezultirat će uštedama energije od 2.474 KWh/god te smanjenjem emisije CO₂ za 782 t/god, a procijenjeni troškovi implementacije navedenih mjera iznose oko 9 mil. kn.

Nakon iznijetog obrazloženja Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Ličko-senjske županije
za razdoblje od 2017. – 2019. godine**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

**AD/20 Donošenje Zaključka po Izvješću o provedbi odluka i ugovora o koncesiji
na pomorskom dobru danom u koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja
u 2016. godini**

**AD/21 Donošenje Zaključka o usvajanju Analize davanja koncesije na
pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja - dio k.č.br. 1520 k.o.
Lukovo Šugarje s procjenom vrijednosti koncesije**

**AD/22 Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na
pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela k.č.br. 1520 k.o.
Lukovo Šugarje**

**AD/23 Donošenje Zaključka o usvajanju Analize davanja koncesije na
pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Straško (Grad
Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije**

**AD/24 Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na
pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže
Straško u Gradu Novalji**

AD/25 Donošenje Zaključka o usvajanju Studije opravdanosti davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Zrće (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije

AD/26 Donošenje Odluke o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Zrće u Gradu Novalji

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključaka i Odluka Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru te da su o materijalima raspravljali Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo i Odbor za Statut, Poslovnik i propise, a da je na prijedloge pozitivno mišljenje dao Župan jer nije predlagatelj te je predložio objedinjenu raspravu.

Obrazloženje je dala A. R. Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo.

Navela je da će se donošenjem predmetnih Odluka i Zaključaka ići s raspisivanjem natječaja za davanje koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na lokacijama Lukovo Šugarje, plaže Straško i plaže Zrće.

Davanje koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u Lukovom Šugarju površine 205 m² daje se na inicijativu privatne investitorice, koja je podnijela zahtjev za korištenje pomorskog dobra u neposrednoj blizini njene privatne čestice na kojoj namjerava izvršiti rekonstrukciju postojećih objekata u uvali Benčić u apartmane, koje će iznajmljivati turistima, koji nemaju mogućnosti parkiranja vozila ispred objekta ukoliko ne dobije koncesiju.

Kako bi prema Uredbi početna visina koncesijske naknada iznosila 2 kn/m², čime se ne bi pokrili ni osnovni administrativni troškovi, početna visina je podignuta na 10 kn/m², što bi iznosilo 2.000,00 godišnje.

Budući da tamo nema gradnje, Prostorni plan nije predvidio što sve ona može napraviti, a da bi iskoristila to svoje pravo i primijeniti Pravilnik o jednostavnoj gradnji i podzakonske akte da bi uredila parkiralište i koristila prirodnu plažu koja se nalazi u sudsjedstvu, uz mogućnost ograđivanja, bez naplate ulaznica uz osiguranje slobodnog prolaza za kupaće predlaže se objava obavijesti o namjeri davanja koncesije na rok od 20 godina, čija procijenjena vrijednosti koncesijske naknade iznosi 131.262,04 kn.

Što se tiče davanja koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na plaži Straško, navela je da se radi o uređenom kupalištu za koji je donesen Urbanistički plan uređenja kampa Straško, prema kojem je predviđeno da se na lokaciji kampa može određivati sportsko-rekreacijska namjena, odnosno da je plaža kategorizirana kao uređeno kupalište. Prema Planu mogu se uređivati i privezišta i dodjeljivati koncesije za privezišta, ali još nije dovršen postupak utvrđivanja lučkog područja za svako od 4 privezišta, koja su utvrđena Planom na toj lokaciji.

Davanje koncesije na plaži Straško ukupne dužine oko 1.850 metara i ukupne površine 44.053 m² od čega površina kopna iznosi 22.464 m² i površina mora 21.589 m² predviđa davanje koncesije u svrhu obavljanja turističkih, trgovačkih, ugostiteljskih i sportsko rekreacijskih djelatnosti, uključujući i ronjenje, uz mogućnost ograđivanja i naplate ulaznica. Istakla je da je to u skladu s Prostornim planom Županije i s tim što je koncesionar do sada kroz postojeću koncesiju obavlja na toj

lokaciji, koja je još uvijek aktivna, ali obzirom da istječe prije ovog saziva Županijske skupštine, potrebo je provesti javni natječaj.

S obzirom da se na toj lokaciji dodjeljuje 29.000,00 m² od čega je 12.000,00 m² kopnene površine i gata 21.589 m² mora pripadajućeg tom kopnu, što je 60% od ukupne površine koja se namjerava dati u koncesiju, Povjerenstvo je zaključilo da je potrebno spustiti početnu vrijednost Uredbom propisane koncesijske naknade s 15 kn/m² na 10 kn/m² i obračunati 30% umanjenu početnu cijenu.

Istakla je da se kao početna vrijednost za plažu planira ostvariti 290.000,00 kn, 16 % za paviljonske objekte i 31 % prihoda obavljanjem djelatnosti, što je dodatnih 100.000,00 kn, a u usporedbi na ugovor sadašnjeg koncesionara koji istječe i prihod koji je iznosio 135.000,00 kn raspoređen na tri dijela godišnje, to je povećanje više od četiri puta koncesijske naknade vezano za ovu lokaciju, plus što će se dobiti za novu naknadu na privezišta kada se završi utvrđivanje lučkih područja.

Koncesija se također daje na rok od 20 godina, a procijenjena vrijednost koncesije iznosi 28.182.951,01 kn.

Budući da se radi o plaži za koju se predviđa ograđivanje i prodaja ulaznica, budućem koncesionaru dozvolit će se slobodno formiranje cijena ulaznica pošto je u postojećem ugovoru limitna cijena bila 15 kn pa su to iskorištavali partijaner i sa Zrća, koji su za 15 kn spavali i na plaži i u kampu. Jedino se ne smije naplaćivati ulaz djeci od 7-15 godina i odraslim osobama sa smanjenom pokretljivošću i invaliditetom. Određeno je da se mora prodati minimalno 250 ulaznica, a po nekom parametru Ministra kapacitet je 3100 kupaca. Da bi osigurali provođenje odredbe iz Urbanističkog Plana uređenja kampa Straško, mora se osigurati prohodnost duž cijelog obalnog pojasa pa ga je budući koncesionar dužan osigurati tijekom cijele godine.

Vezano za davanje koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na plaži Zrće, kazala je da koncesija nije do sada dodjeljivana jer nije bilo pomorsko dobro upisano u zemljišne knjige, a obuhvaća kopneni dio plaže i pripadajući morski akvatorij. Plaža se nalazi u naselju Novalja (sjeverni dio) koja je u turističkom A razredu i površine je 42.093 m², a ukupna površina tri ugostiteljska objekta koji se daju u koncesiju su 493,48 m² i legalizirana su Rješenjem o izvedenom stanju 2012. godine. Određena pravna nesigurnost za korištenje tih objekata bit će u natječajnoj dokumentaciji jasno prikazana, a odabrani ponuditelj će se obvezati da od Županije kao davatelja koncesije neće potraživati eventualnu naknadu štete, što znači da će potencijalni koncesionar u natječaju biti upoznat sa svim rizicima za tu lokaciju i ukoliko se odluči natjecati sam snositi rizik. Ono što je bitno je da za predstojeću turističku sezonu plaža bude spremna i da dobijemo koncesionara koji će plažu urediti. Uz ponudu koncesionar mora predati i idejni projekt na koji način namjerava urediti ugostiteljske objekte i koju opremu će postaviti na plaži. Naglasila je da ta lokacija nema Urbanistički Plan uređenja, iako je Prostornim planom predviđeno njegovo donošenje pa se u tom slučaju prema preporuci Ministarstva u tekst natječaja treba ugraditi rečenica, da je za svaku gradnju koja se namjerava odvijati na pomorskom dobru ovlaštenik koncesije dužan ishodovati suglasnost davatelja koncesije te lokacijsku i svaku drugu dozvolu, sukladno propisima koji reguliraju prostorno uređenje i gradnju.

To znači da koncesionar u trenutku donošenja UPU-a, koncesionar koji bude na plaži treba podnijeti zahtjev Županiji za davanje suglasnosti za izdavanje lokacijske dozvole u skladu s odredbama Urbanističkog plana ređenja, koji će biti važeći.

Što se tiče početne cijene iz Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru, navela je da iznosi 5 kn/m² za plažu koja se ne ograđuje i na kojoj se ne naplaćuju ulaznice i 30 kn/m² za ugostiteljske objekte koji su na plaži sagrađeni. Predviđeno je još 3% od prihoda usluga na plaži i pružanje ugostiteljskih objekata pa se očekuje iznos od godišnje 730.000,00 kn kao početna naknada koja ide u javno nadmetanje, a osim toga uprihodovat će se od PDV-a na dohodak i poreza na dobit u iznosu od oko 2,5 mil. kn godišnje s tim da se na plaži očekuje još i zapošljavanje 60-70 stalno zaposlenih radnika.

Predloženi rok za davanje koncesije je 20 godina, a procijenjena vrijednost koncesije iznosi 66.457.405,89 kn.

Nakon iznijetog obrazloženja **Predsjednik Skupštine** je upitao, koliki se očekuje prihod Proračuna kroz sve te koncesije.

Pročelnica je odgovorila da se po nekoj projekciji očekuje najmanje 1 milijun kuna.

Predsjednik Skupštine je otvorio objedinjenu raspravu za predmetne točke dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali M. Šuljić, L. Pemper, T. Zrinski, M. Kustić, D. Ropuš, A. R. Stilinović, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i Predsjednik Skupštine.

M. Šuljić je vezano za koncesiju na plaži Zrće, kazao da nitko u Gradu Novalji ne zna da plaža Zrće ide u koncesiju. Naglasio je da je turizam u RH poznat po tri stvari: po Dubrovniku, Plitvičkim jezerima i po plaži Zrće. Pita se zbog čega ta skrivenost i tajnovitost, obzirom da se u Gradu Novalji kompletno gospodarstvo oslanja na tu plažu jer kako kaže, upuštamo se u priču da dobijemo koncesionara koji se može ponašati na način da padne prihod i broj dolazaka turista i da ta plaža više ne bude tako popularna. Što se tiče prihoda i navoda da će biti 60 stalno zaposlenih, smatra da neće biti stalno zaposleni nego sezanci i koji su već tamo, jer plaža funkcionira. Istakao je, kako nije da ne podržava prihode i da je protiv toga da ide plaža, ali ne na ovakav način tajno i skriveno i da za to nitko ne zna u Gradu Novalji, jer smatra da su se u Novalji već opekli načinom privatizacije hotelskog poduzeća „Turist“ kojega nije privatizacija uništila i zakoni nego lokalni HDZ-ovci koji su sjedili u nadzornom i upravnom vijeću pa će vijećnici HSLS pri glasovanju biti protiv davanja plaže Zrće u koncesiju na ovakav način, a da druge koncesije po njemu nisu sporne.

Na kraju je upitao zbog čega se ne bi u dogovoru s Gradom Novaljom napravio kakav plan jer UPU još nije donesen i pita se što ako se donese bez ugostiteljskih objekata, budući je Gradsko vijeće u Novalji već 3-4 godine nestalno, ili se donese da se svi ti objekti moraju srušiti i da koncesionari ne mogu napraviti ugostiteljske objekte što je i to moguće. Zbog čega se nije obavijestila javnost da se ide u koncesiju jer nije lako skupiti dokumentaciju za javni poziv za koncesiju.

Predsjednik Skupštine je kazao da Skupština ne može obavijestiti javnost da ide javni poziv kada on još ne ide, nego tek kada se donese Odluka na Skupštini tad

će ići i javni poziv koji će trajati mjesec dana, a službe ako je dobro informiran već godinu dana to pripremaju pa je upitao je li njegov prijedlog da se obustave ove koncesije.

Radi pojašnjenja je naveo kako Grad Novalja zna da plaža Zrće ide u koncesiju i da će javni natječaj biti transparentan do u tančine. Sukladno kriterijima iz javnog natječaja vršit će se odabir najpovoljnijeg ponuditelja i tu nema nikakve tajnosti pa je zamolio da se ne stvara afera oko toga. Također da postoji povjerenstvo koje će na kraju donijeti odluku, koja može biti da niti jedan ponuditelj ne zadovoljava kriterije. Misli da se ovdje stvari prejudiciraju i govori s naslova protiv javnog natječaja, a da će o odluci povjerenstva opet raspravljati Županijska skupština i donijeti krajnju odluku. Stoga pita, može li biti transparentnije? Na kraju je istakao da će javni natječaj biti otvoren mjesec dana i da bolje da se javi što više ponuditelja i još jednom ponovio da ovdje nema nikakvih skrivenih namjera.

Nakon toga za repliku se javio **M. Kustić** i rekao da je M. Šuljić netočno naveo da u Novalji nitko ne zna za to, već naprotiv da svi znaju. Isto tako da dobro zna kako je bilo kada se u Novalji raspisivao referendum za marinu, o tome je otvoreno govorio Gradonačelnik Novalje, a pozvani su bili i ljudi koji ovdje sjede, tako da su svi s time upoznati. Ne zna zbog čega je sporno da se raspiše javni natječaj i tko se tu čega boji, također da su svjedoci da je plaža Zrće bila ta zbog koje su se kupovali glasovi na izborima. Zbog toga ovdje ne vidi ništa sporno.

M. Šuljić je odgovorio na repliku M. Kustića kako nije bio nazočan na toj tribini i da nije podržavao raspravu u svezi marine u Novalji, a oko koncesijskog odobrenja nije odlučivao jer nije bio član, mada zna na koji način se to dodjeljuje i nije mu jasno zbog čega se za koncesiju Zrće ne zna šira javnost i zbog čega rokovi teku tijekom blagdana, jer možda bi se javili neki poduzetnici iz Novalje.

Predsjednik Skupštine je inzistirao da natječaj ne bude za vrijeme Nove godine, već poslije Nove godine, mada se radi samo o jednom neradnom danu.

Nakon toga se za repliku javio **D. Ropuš** i kazao da se na sastanku Povjerenstva za koncesije raspravljalo o toj temi i Grad Novalja je bio tome obaviješten da plaža Zrće ide u koncesiju te da će Povjerenstvo i Županijska skupština kontrolirati daljnji tijek dodjele koncesije.

Nakon toga se za raspravu javila **L. Pemper** i izrazila zadovoljstvo što se na taj način mogu uprihodovati sredstva te nakon godinu i pol dana kada je postavljeno pitanje na sjednici Skupštine kada će doći do uknjizbe pomorskog dobra da se pruža mogućnost za transparentnije dodjeljivanje koncesija, budući misli da se s koncesijama često puta manipuliralo zbog kupovine glasova. Kako kaže bilo joj je čudno da se nije parkiralište iznajmilo na Zrću za nekih četrdesetak tisuća kuna, kada se to moglo zaraditi za 1 dan.

Kao primjer navela je gradski prijevoz Grada Novalje koji ne kontrolira Grad Novalja već je dano privatniku. Po njenom mišljenju, prije su se kupovali glasovi i radilo se „ispod stola“ i događale su se čudne radnje pa bi radi toga što se tu koješta navodi pozvala Antikorupcijsko povjerenstvo da jednu sjednicu održi u Novalji jer je tamo puno toga sporno. Što se tiče plaže Straško upozorila je na dio plaže gdje se ne može doći, zanima je da li je to riješeno i dali Hotel „Luna“ plaća koncesijsku naknadu, odnosno kako je to drugačije regulirano.

Nakon toga za repliku se javio **M. Šuljić** te u svezi Gradskog prijevoza Grada Novalje naveo da je to jedini koncesionar koji uplaćuje u Proračun i radi se oko 300.000,00 kn, a ima i oko 50 taxista, što dalje govori o vrijednosti i važnosti plaže Zrće.

T. Zrinskoga je u svezi provedbe odluka i ugovora o koncesiji na pomorskom dobru, zanimalo, po kojim kriterijima se išlo i dali se obišlo i kontroliralo sve koncesionare. Također vezano za koncesiju u Lukovu Šugarju odnosno o dijelu iznad plaže, a radi se o ograđenom dijelu, dali se vodilo računa o tome da pristup toj plaži imaju i obitelji koje tu žive i kako se došlo do iznosa koji će se uprihodovati. Što se tiče plaže Zrće naveo je da je prije godinu dana otvorio tu temu, a svelo se na to da su on i Župan dobili prijeteći sadržaj, ali mu je drago što su se nakon 15 godina uknjižile granice pomorskog dobra i drago mu je što Županija želi uprihodovati veći dio sredstava od te koncesije. Mada smatra da to što se uprihodi ne odgovara stvarnom stanju zarade na samoj plaži Zrće, slaže se da je plaža Zrće uz NP „Plitvička jezera“ zlatna koka Ličko-senjske županije. Vezano za Studiju koju je izradila LIRA, moli da se još jedanput razmotri stvarna vrijednost ove koncesije jer se radi o dijelu koji će se ograđivati i gdje će se naplaćivati ulaznice, obzirom da je prihod u 20 godina preko 65 milijuna kuna, ili oko 3 milijuna godišnje. Što se tiče kontrole, za svaku gradnju na pomorskom dobru ovlaštenik koncesije je dužan ishoditi suglasnost davatelja koncesije, kao i lokacijsku i/ili drugu dozvolu sukladno propisima koji reguliraju prostorno uređenje. Kako piše u Studiji, nadzor nad koncesijom sukladno sadašnjim zakonskim propisima vrši nekoliko institucija, a u ime davatelja koncesije redovni nadzor vrši Upravni odjel za gospodarstvo. Radi toga smatra da Studija ne odgovara stvarnom stanju na plaži Zrće, koja je po njegovom mišljenju betonizirana i tamo su izliveni kubici i kubici betona te ne zna dali za to ostali znaju koliko je to izbetonirano. Što se tiče legalizacije tih objekata nije mu jasno jesu li ti objekti legalni ili nisu. Kako će se napraviti kontrolora i osigurati 8 m² prostora po kupcu kada se tamo nalazi mravinjak, a to govori iz sigurnosnih razloga.

Za repliku se javio **D. Ropuš** i naveo da na području Zrća 2 kluba imaju pravovaljanu projektnu dokumentaciju i izdane građevinske dozvole. Jedan je klub „Aquarius“ koji je u privatizaciji kupljen od bivšeg „Turist Novalja“ kao objekt i zemlja s pripadajućim sadržajima tom objektu i preuređen novi objekt i koji ima urednu dokumentaciju i građevinsku dozvolu. Drugi je klub „Papaya“ koju je koncesionar naslijedio od prijašnjeg koncesionara, a Grad Novalja je prije 7- 8 godina ishodovao suglasnost na legalizaciju za taj objekt i on ima građevinsku dozvolu.

T. Zrinski je naveo da ne zna kako se to moglo desiti ako se prije radilo o koncesijskom odobrenju, gdje u tom slučaju nema gradnje i gabariti gradnje ne odgovaraju stvarnom stanju sadašnjih objekata. Stoga moli pročelnicu Upravnog odjela za gospodarstvo da se ispoštuje ova odredba, a to govori ponukan koncesijom „Rača“ i ponovno naglašava da je za svaku gradnju u pomorskom dobru ovlaštenik koncesije dužan ishoditi suglasnost davatelja koncesije, kao lokacijsku ili drugu dozvolu sukladno propisima koji reguliraju prostorno uređenje. Dakle ne može on sam graditi zid od 90 metara, ali se to ipak gradi.

Predsjednik Skupštine je naveo da se iz svega može primijetiti, ako postoji koncenzus da je ovo puno transparentnije nego što je bilo do sada te je stoga učinjen

veliki korak i obzirom da je to toliko interesantno u Gradu Novalji ponovno je dao riječ M. Šuljiću.

M. Šuljić je naveo da oba kluba i „Papaya” i „Aquarius” imaju rješenja o izvedenom stanju odnosno uporabnoj dozvoli, odnosno građevinske dozvole su imali i ranije. Bez obzira tko kojoj stranci pripadao što se tiče plaže Zrće, da bi bilo najidealnije da se zajednički ide na raspolaganje i upravljanje plažom koncesionaru.

Nakon zaključene rasprave Predsjednik Skupštine je dao točke (20.-26.) dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je s 25 glasova „za” i 2 „uzdržana” glasa donijela

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o provedbi Odluka i Ugovora o koncesiji na pomorskom dobru danom u koncesiju u svrhu gospodarskog korištenja u 2016. godini

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 24 glasa „za” i 3 „uzdržana” glasa donijela

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Analize davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja - dio k.č.br. 1520 k.o. Lukovo Šugarje s procjenom vrijednosti koncesije

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 23 glasa „za” i 4 „uzdržana” glasa donijela

O D L U K U

o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela k.č.br. 1520 k.o. Lukovo Šugarje

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za”, donijela

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Analize davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže Straško (Grad Novalja) s procjenom vrijednosti koncesije

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za”, donijela

O D L U K U

o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Straško u Gradu Novalji
Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 25 glasova „za” i 2 „uzdržana” glasa donijela

Z A K L J U Č A K
o usvajanju Studije opravdanosti davanja koncesije na pomorskom dobru
u svrhu gospodarskog korištenja plaže Zrće (Grad Novalja)
s procjenom vrijednosti koncesije

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 25 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ glasa donijela

O D L U K U
o objavi obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru
u svrhu gospodarskog korištenja uređene javne plaže Zrće u Gradu Novalji

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/27 Donošenje Odluke o odbijanju povjeravanja ovlaštenja Gradu Senju za davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada Senja

AD/28 Donošenje Plana davanja koncesija Ličko-senjske županije u razdoblju od 2017. – 2019. godine

AD/29 Donošenje Plana davanja koncesija Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj točaka Župan te da je o materijalima raspravljao Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo, a o točki 27. je raspravljao i Odbor za Statut, Poslovnik i propise, dok je o 28. i 29. točki raspravljao i Odbor za gospodarska pitanja.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je predložio objedinjenu raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao točke (27.-29.) dnevnog reda na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o odbijanju povjeravanja ovlaštenja Gradu Senju za davanje koncesija
na pomorskom dobru na području Grada Senja

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 25 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ glasa donijela

P L A N
davanja koncesija Ličko-senjske županije u razdoblju
od 2017. – 2019. godine

Plan se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je s 25 glasova „za“ i 2 „uzdržana“ glasa donijela

P L A N
davanja koncesija Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Plan se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/30 Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju međuzupanijske linije u javnom prijevozu u linijskom obalnom pomorskom prometu na relaciji Rab - Lun

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluke Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za gospodarska pitanja.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

o izmjeni Odluke o utvrđivanju međuzupanijske linije u javnom prijevozu u linijskom obalnom pomorskom prometu na relaciji Rab - Lun

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/ 31 Donošenje Odluka o produljenju Ugovora:

- broj 09001 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/101 «Jezerane»
- broj 09002 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/102 «Križ-Kamenica»
- broj 09003 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/103 «Brinje»
- broj 09004 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/104 «Dabar»
- broj 09005 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/105 «Kompolje»
- broj 09006 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/106 «Otočac»
- broj 09007 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/107 «Sinac»
- broj 09008 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/108 «Vrhovine»
- broj 09009 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/109 «Perušić»
- broj 09010 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/110 «Pazarišta»
- broj 09011 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/111 «Lički Osik»
- broj 09012 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/112 «Smiljan»
- broj 09013 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/113 «Gospić»
- broj 09016 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/116 «Medak»
- broj 09017 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/117 «Novalja»
- broj 09018 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/118 «Baške Oštarije»
- broj 09024 o zakupu zajedničkog otvorenog lovišta broj IX/124 «Švica»

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Odluka Župan te da je o materijalima raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu, koja nije vođena.

Predsjednik Skupštine je predložio u koliko nema pojedinačni primjedbi da se o ovim točkama dnevnog reda glasuje kompletno.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09001 o zakupu zajedničkog otvorenog
lovišta broj IX/101 «Jezerane»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09002 o zakupu zajedničkog otvorenog
lovišta broj IX/102 «Križ- Kamenica»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09003 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/103 «Brinje»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09004 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/104 «Dabar»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09005 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/105 «Kompolje»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U

**o produljenju Ugovora broj 09006 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/106 «Otočac»**

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09007 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/107 «Sinac»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09008 o zakupu zajedničkog otvorenog
lovišta broj IX/108 «Vrhovine»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09009 o zakupu zajedničkog otvorenog
lovišta broj IX/109 «Perušić»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09010 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/110 «Pazarišta»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09011 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/111 «Lički Osik»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09012 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/112 «Smiljan»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09013 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/113 «Gospić»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09016 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/116 «Medak»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09017 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/117 «Novalja»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09018 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/118 «Baške Oštarije»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

O D L U K U
o produljenju Ugovora broj 09024 o zakupu zajedničkog
otvorenog lovišta broj IX/124 «Švica»

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/32 Donošenje Programa rada Županijske skupštine Ličko-senjske županije
za 2017. godinu

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Programa rada Županijske skupštine Ličko-senjske županije za 2017. godinu na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

P R O G R A M R A D A
Županijske skupštine Ličko-senjske županije za 2017. godinu

Program rada se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/33 Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog
Izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Otočac

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključka Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za prosvjetu, kulturu znanost i šport.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

Z A K L J U Č A K

**o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna
Statuta srednje škole Otočac**

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/34 Donošenje Zaključka o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području NP «Plitvička Jezera», vlasnice Marije Radovan iz Šibenika

AD/35 Donošenje Zaključka o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području NP „Plitvička Jezera“, vlasnika Zvonka Prce iz Korenice

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da je predlagatelj Zaključaka Župan te da je o materijalu raspravljao Odbor za Statut, Poslovnik i propise i Odbor za Proračun i financije.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je nakon toga otvorio raspravu.

Za raspravu se javio **G. Majetić** te upozorio na anomaliju da Nacionalni park u isto nema uvida kome se daje imovina, odnosno da bi se trebao obavijestiti i da Županija barem Nacionalnom parku prosijedi obavijest kako bi isto mogao i kupiti.

Predsjednik Skupštine je odgovorio da nitko nema pravo prvokupa bez Županije.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

Z A K L J U Č A K

**o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području
NP „Plitvička Jezera“, vlasnice Marije Radovan iz Šibenika**

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

Z A K L J U Č A K

**o neprihvatanju ponude za prodaju nekretnina po pravu prvokupa na području
NP „Plitvička Jezera“, vlasnika Zvonka Prce iz Korenice**

Zaključak se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/ 36 Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Karlovcu Stalne službe u Gospiću

Predsjednik Skupštine je izvijestio članove Skupštine da su prijedloge kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Karlovcu Stalne službe u Gospiću dostavili ovlašteni predlagatelji, na koje je Sud dao mišljenje.

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je otvorio raspravu.

Za raspravu se javio **A. Franić** i kazao da kada se prije dvije, tri godine raspravljalo o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda, obzirom da je pravosuđe neovisno tijelo rečeno je da ni suci porotnici ne mogu biti stranački opredijeljeni. Provjerio je i naveo da iz stranke HSLS-a takvih prijedloga nema a ne bi trebalo biti ni od strane drugih stranaka.

Predsjednik Skupštine je istakao da su predlagatelji s tim upoznati.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

R J E Š E N J E
o imenovanju sudaca porotnika
Županijskog suda u Karlovcu Stalne službe u Gospiću

Rješenje se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/37 Donošenje Rješenja o razrješenju mrtvozornika na području Ličko-senjske županije (Općina Plitvička Jezera)

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je nakon toga otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

R J E Š E N J E
o razrješenju mrtvozornika na
području Ličko- senjske županije (Općina Plitvička Jezera)

Rješenje se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

AD/38 Donošenje Rješenja o predlaganju predstavnika Županijske skupštine Ličko- senjske županije u Povjerenstvo za pripremu Nacrta odluke o zaštiti slijeva vodocrpilišta Dolac (Muškovci) i Berberov buk

Predsjednik Skupštine je pitao, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Pošto dodatno obrazloženje nije bilo potrebno, Predsjednik Skupštine je nakon toga otvorio raspravu.

Rasprave nije bilo pa je dao prijedlog Rješenja na glasovanje.

Županijska skupština je jednoglasno, s 27 glasova „za“, donijela

R J E Š E N J E
o predlaganju predstavnika Županijske skupštine Ličko- senjske županije u
Povjerenstvo za pripremu Nacrta odluke o zaštiti slijeva vodocrpilišta Dolac
(Muškovci) i Berberov buk

Odluka se prilaže zapisniku i njegov je sastavni dio.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda Predsjednik Skupštine pozvao je sve na primjereni domjenak povodom božićnih i novogodišnjih blagdana, potom zaželio sretan Božić svima, kako onima koji ga slave po gregorijanskom kalendaru, tako i onima koji ga slave po julijanskom kalendaru te Sretnu i uspješnu 2017. godinu.

KLASA: 021-04/16-01/50
URBROJ: 2125/1-01-16-02
Gospić, _____ 2017. godine

ZAPISNIK SASTAVILA

Katarina Fajdić, bacc.admin.publ.

P.O. PROČELNICA

Gordana Pađen, dipl. iur.

P R E D S J E D N I K

mr. Darko Milinović, dr. med.