



Studija glavne ocjene prihvatljivosti zahvata „Sunčana elektrana Energreen 2“ za ekološku mrežu

Zagreb, 2026.



Naziv dokumenta Studija glavne ocjene prihvatljivosti zahvata „Sunčana elektrana Energreen 2“ za ekološku mrežu

Naručitelj: Energreen Future Power d.o.o.
Bukovac 16A, 10000 Zagreb

Božidar Ćaćić, direktor
email: bozidar.cacic@gmail.com

Izrađivač: IRES EKOLOGIJA d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša
Ul. Janka Rakuše 1
10 000 Zagreb
email: ires-ekologija@ires-ekologija.hr
mob.: +385 91 1975 325

Voditelj izrade: Igor Ivanek, prof. biol.



STRUČNJACI

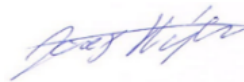
Mirko Mesarić, dipl. ing. biol.



Mario Mesarić, mag. ing. agr.



Josip Stojak, mag. ing. silv.



**Glavna ocjena
prihvatljivosti za
ekološku mrežu**

Emina Bajramspahić, mag.ing.silv.



DJELATNICI

Antonela Mandić, mag. oecol.



Paula Šašić, mag. oecol. et prot. nat.



Sara Stermšek, mag. biol. exp.



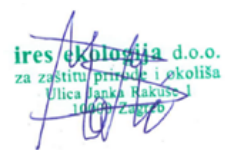
**Vanjski suradnici
(fauna ptica)** IBIS program d.o.o.
(dr. sc. Krešimir Mikulić)



**Vanjski suradnici
(fauna danjih
leptira)** Monika Kovač



Odgovorna osoba
Izrađivača: Mario Mesarić, mag. ing. agr.



Datum: veljača, 2026.

Rev. 1 travanj 2026.

Sadržaj

1	UVOD	1
1.1	Podaci o ovlašteniku.....	1
1.2	Razlozi izrade Studije.....	1
2	PODACI O ZAHVATU I LOKACIJI ZAHVATA.....	3
2.1	Svrha zahvata	3
2.2	Lokacija zahvata	3
2.3	Tehnički opis obilježja planiranog zahvata	3
2.3.1	Tehnologija fotonaponske elektrane	6
2.3.2	Osnovni podaci fotonaponskog modula	6
2.3.3	Osnovni podaci izmjenjivača	7
2.3.4	Osnovne smjernice za projektiranje	8
2.3.5	Pristupne i servisne prometnice	8
2.3.6	Priključenje na kanalizacijsku i vodovodnu mrežu	9
2.3.7	Interne kableske trase	9
2.3.8	Način priključenja na elektroenergetsku mrežu.....	9
2.3.9	Rasvjeta	9
2.3.10	Sustav zaštite od munje i uzemljenje	9
2.3.11	Mjere zaštite od požara	10
2.3.12	Aspekti zaštite okoliša.....	10
2.3.13	Faznost gradnje	10
2.4	Proizvodnja električne energije	10
3	PROVEDENE TERENSKE AKTIVNOSTI ZA POTREBE IZRADE STUDIJE GLAVNE OCJENE 12	
3.1	Istraživanje stanišnih tipova i flore.....	12
3.2	Istraživanje danjih leptira	15
3.3	Istraživanje ornitofaune	17
3.4	Istraživanje velikog vodenjaka	22
4	PODACI O EKOLOŠKOJ MREŽI	23
4.1	Opis područja ekološke mreže na koje planirani zahvat može imati utjecaj.....	23
5	OPIS METODE ZA PREDVIĐANJE UTJECAJA.....	26
5.1	<i>Metodologija procjene utjecaja</i>	26

6	OPIS UTJECAJA ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU	27
6.1	Opis utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR1000021 Lička krška polja u svim fazama planiranog zahvata ³²	
6.2	Opis utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR1000021 Lička krška polja u svim fazama planiranog zahvata ⁴²	
6.3	Opis utjecaja na ciljeve očuvanja s atributima područja HR2001012 Ličko polje u svim fazama planiranog zahvata ⁶⁷	
6.4	Kumulativni utjecaji zahvata.....	91
7	MJERE UBLAŽAVANJA NEGATIVNIH UTJECAJA ZAHVATA NA CILJEVE OČUVANJA I CJELOVITOST PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE I PROGRAM PRAĆENJA STANJA	95
7.1	Mjere ublažavanja za vrijeme pripreme i izgradnje.....	95
7.2	Mjere ublažavanja za vrijeme korištenja.....	97
7.3	Program praćenja stanja.....	98
8	ZAKLJUČAK O UTJECAJU ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU	99
9	LITERATURA.....	101
9.1	Znanstveni radovi	101
9.2	Internetske baze podataka	101
9.3	Zakoni, uredbе, pravilnici, odluke.....	102
9.4	Publikacije	102
9.5	Ostalo.....	103
10	PRILOZI.....	104
10.1	Suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode.....	104
10.2	Rješenje o obveznoj provedbi Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu	107
10.3	Odgovor MZOZT-a o potrebi provedbe postupaka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za izmjenu zahvata.....	113
10.4	Kartografski i shematski prikazi planiranog zahvata.....	115
10.5	Popis provedenih i odobrenih zahvata.....	118

1 UVOD

1.1 Podaci o ovlašteniku

Izrađivač Studije glavne ocjene prihvatljivosti zahvata „Sunčana elektrana Energreen 2“ (u daljnjem tekstu: Studija) je tvrtka IRES EKOLOGIJA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ul. Janka Rakuše 1.

Preslika ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite prirode koje je izdalo Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (MZOZT) nalazi se u Poglavlju 10.1.

1.2 Razlozi izrade Studije

Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/19, 119/23, 87/25, 123/25) zahvat „Sunčana elektrana Energreen 2“ (u daljnjem tekstu: planirani zahvat) nalazi se unutar područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001012 Ličko polje i Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000021 Lička krška polja.

Nositelj zahvata ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), podnio je 30. listopada 2024. godine Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša kojeg je u svibnju 2024. godine izradio, te dopunio u listopadu 2024. godine ovlaštenik DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba.

U okviru postupka, sukladno članku 27. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19, 155/23) proveo se postupak prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. MZOZT je u postupku ocjene dostavio zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/239, URBROJ: 517-05-1-2-24-5 od 6. studenoga 2024. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode. Uprava za zaštitu prirode dostavila je Mišljenje (KLASA: 352-07/24-02/376, URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 28. studenoga 2024. godine) da se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za zahvat obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Slijedom navedenog, Sektor za procjenu utjecaja na okoliš Uprave za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije je 18. ožujka 2025. godine donio Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/24-09/239, URBROJ: 517-04-1-2-25-13) prema kojem se prethodnom ocjenom provedenom u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže i potrebno je provesti Glavnu ocjenu zahvata (Prilog 10.2).

Prema Rješenju, razlozi zbog kojih je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu navedeni su u nastavku. Naime, prema bazi podatka MZOZT-a, lokacija planiranog zahvata nalazi se na području ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*). Provedbom zahvata može doći do nestanka ili djelomičnog i nepovratnog uništavanja navedenog ciljnog stanišnog tipa te se ne može isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljni stanišni tip 6510 Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) POVS-a HR2001012 Ličko polje. Također, područje zahvata predstavlja pogodno stanište za ciljne vrste POVS-a HR2001012 Ličko polje livadni procjepak, močvarna riđa i veliki vodenjak. Provedbom zahvata doći će do gubitka od oko 12,77 ha pogodnih staništa. Gubitak površine nije jedini pokazatelj značajnosti gubitka povoljnih staništa i pogodnosti prostora za ciljne vrste, također moguće je uznemiravanje, oštećivanje te stradanje navedenih ciljnih vrsta. Pošto se zahvat nalazi na staništima pogodnim za navedene ciljne vrste te će provedbom zahvata doći do gubitka i degradacije ciljnog stanišnog tipa POVS-a HR2001012 Ličko polje, nije moguće isključiti negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost navedenog područja ekološke mreže. Vezano uz utjecaj na ciljne vrste ptica POP-a HR1000021 Lička krška polja, prema bazi podataka MZOZT-a staništa na lokaciji zahvata predstavljaju pogodna staništa za boravak, gniježđenje i hranjenje pojedinih ciljnih vrsta ptica. Uslijed provedbe predmetnog zahvata doći će do degradacije i gubitka staništa pogodnih za ciljne vrste ptica. Budući da gubitak staništa za nekoliko parova vrsta čije populacije na području ekološke mreže nisu velike može predstavljati značajan negativan utjecaj na cilj očuvanja vrsta, ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja.

Nositelj zahvata, ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o. (Ulica Petra Svačića 46, 53 000 Gospić) i ENERGREEN FUTURE POWER d.o.o. (Bukovac 16a, 10 000 Zagreb) 17. veljače 2025. godine sklopili su Ugovor o ustupanju projekta sunčane elektrane Energreen 2, prema kojem društvo ENERGREEN FUTURE POWER d.o.o. preuzima od društva ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o. projekt izgradnje sunčane elektrane Energreen 2 te sva prava i obveze koji se odnose na projekt izgradnje odnosno sunčane elektrane.

Uslijed daljnjeg razvoja projekta izgradnje sunčane elektrane Energreen 2 ukazala se potreba za povećanjem površine obuhvata planiranog zahvata te je nositelj zahvata, ENERGREEN FUTURE POWER d.o.o., 1. listopada 2025. godine MZOZT-u podnio zahtjev za mišljenjem o potrebi provedbe postupaka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš za izmjenu zahvata sunčane elektrane Energreen 2. Uvidom u priloženu dokumentaciju Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom MZOZT-a utvrdila je da se planirana izmjena zahvata odnosi na proširenje sunčane elektrane te obuhvaća k.č. 589, 588, 535/1, 536/2 i 580 k.o. Divoselo, pri čemu će se obuhvat povećati s 12,77 ha na oko 14,06 ha. Uzimajući u obzir da će se predmetna izmjena zahvata izvesti bez promjene mjesta priključenja na elektroenergetsku mrežu te uz primjenu propisanih mjera zaštite okoliša, Uprava je 23. listopada 2025. godine dala Odgovor (KLASA: 351-03/25-01/1939, URBROJ: 517-04-1-2-25-2) prema kojem za izmjenu zahvata sunčane elektrane Energreen 2 nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš niti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (Prilog 10.3).

2 PODACI O ZAHVATU I LOKACIJI ZAHVATA

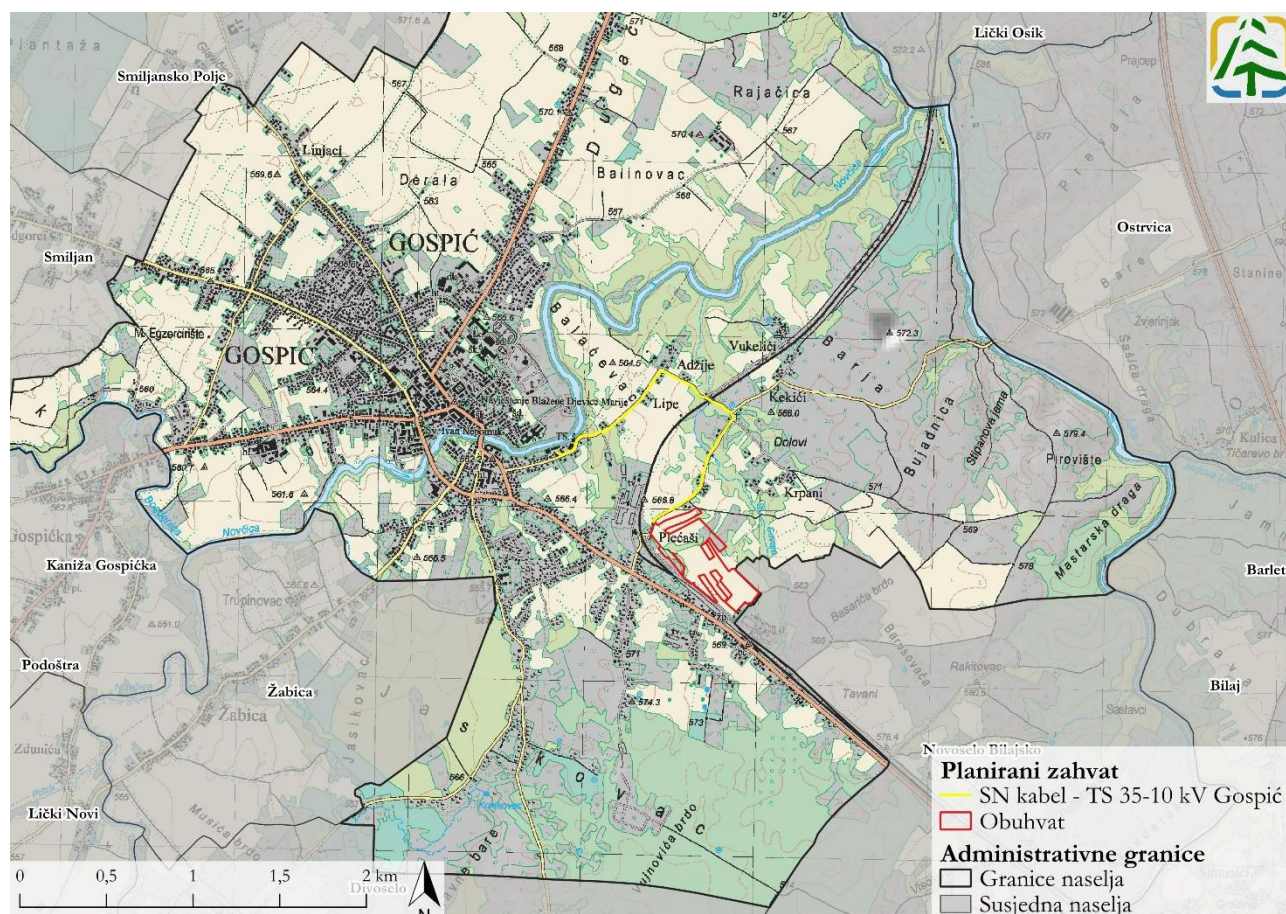
2.1 Svrha zahvata

Svrha izgradnje planiranog zahvata je proizvodnja električne energije korištenjem obnovljivog izvora (Sunčeve energije) i predaja iste u distribucijsku elektroenergetsku mrežu, kao i unapređenje raznolikosti opskrbe energijom u Republici Hrvatskoj.

2.2 Lokacija zahvata

Planirani zahvat nalazi se u Ličko-senjskoj županiji, u Gradu Gospiću u blizini državne ceste DC50, Rapain Klanac (DC23) – Otočac – Lički Osik (DC25) - Gospić (DC25) – Gračac (DC27), koja prolazi jugozapadno od lokacije zahvata.

Obuhvat zahvata smješten je na sljedećim katastarskim česticama k.o. Divoselo (Gospić): k.č. 536/1, 559, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568/3, 568/4, 568/5, 568/6, 568/7, 569, 574, 575, 576, 577, 578, 585, 584/1, 584/2, 592, 593, 594, 586, 535/2, 589, 588, 535/1, 536/2 i 580.



Slika 2.1 Geografski položaj planiranog zahvata (Izvor: Idejni projekt, DGU Geoportal)

2.3 Tehnički opis obilježja planiranog zahvata

Za planirani zahvat tvrtka Toska d.o.o. iz Zagreba izradila je Idejni projekt (u tekstu: Idejni projekt).

Površina obuhvata zahvata prostire se na otprilike 14 ha, u dobroj mjeri ravnom terenu, a isti je većim dijelom obrađivan što olakšava pripreme radove za postavljanje fotonaponskih modula, te izgradnju servisnih prometnica i transformatorskih stanica. Konačni raspored svih fotonaponskih modula, odnosno servisnih prometnica i interne

srednjenaponske kableske mreže će biti definiran u idućim fazama razvoja projekta, a sukladno odabranoj vrsti fotonaponskih modula/izmjenjivača, te zahtjevima u pogledu postavljanja cjelokupne opreme.

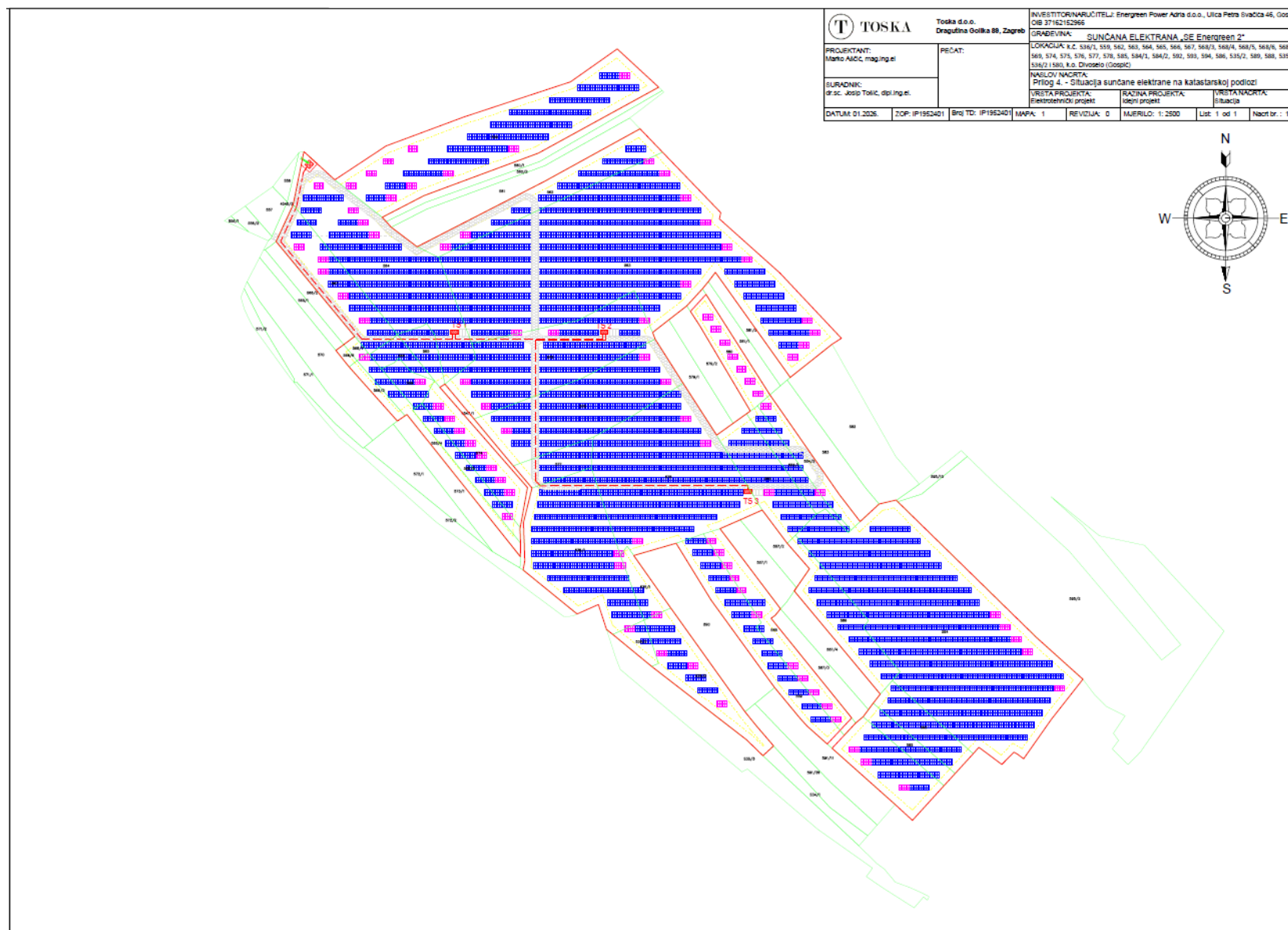
Na razmatranoj lokaciji zahvata investitor, tvrtka Energreen Future Power d.o.o., planira izgradnju sunčane elektrane SE Energreen 2:

- ukupne priključne snage: 9990 kW
- ukupne površine: oko 14 ha
- ukupne instalirane snage na AC strani: 10 000 kW

Unutar obuhvata zahvata planiraju se postaviti fotonaponski moduli s nosivom potkonstrukcijom, izmjenjivači, interne trafostanice, kablanski razvod, te ostala potrebna oprema. Obuhvat zahvata sastoji se od projekcije fotonaponskih modula na horizontalnu plohu, kontejnera za smještaj internih trafostanica i dodatne opreme, slobodne površine potrebne za pristup fotonaponskim modulima kao i neophodnog proreda među fotonaponskim modulima koji služi onemogućavanju međusobnog zasjenjenja fotonaponskih modula. Cijela lokacija zahvata ogradit će se zaštitnom žičanom ogradom visine oko 2 m (Slika 2.2).

Uređenje terena u okviru projekta izgradnje izvodi se s ciljem:

- priključka na pristupne putove,
- dorade internih prolaza,
- postavljanja montažnih konstrukcija fotonaponskih modula i izvedbe pripadajućih temelja po potrebi,
- postavljanja fotonaponskih modula,
- pripreme terena i postavljanje objedinjenih izmjenjivačkih i internih transformatorskih stanica,
- izvedbe internog kablenskog DC i AC razvoda,
- pripreme terena i izvedbe rasklopišta (po potrebi),
- postavljanja SN kablskih izvoda za priključak na distribucijsku mrežu,
- izvedbe sustava uzemljenja i gromobranske zaštite,
- postavljanja zaštitne ograde te
- odvodnje oborinskih voda u slučaju eventualne pojave značajnijih tokova.



Slika 2.2 Prikaz elemenata u obuhvatu planiranog zahvata (Izvor: Idejni projekt)

2.3.1 Tehnologija fotonaponske elektrane

Solarne fotonaponske elektrane omogućuju proizvodnju električne energije pretvorbom Sunčeve energije putem fotonaponskih ćelija na način koji direktno ne zagađuje okoliš. Ovakva elektrana se sastoji od nekoliko komponenti pri čemu su najvažnije solarni paneli i solarni izmjenjivači. Solarni paneli se sastoje od fotonaponskog modula koji se pak sastoji od solarnih ćelija. Svaki modul proizvodi istosmjernu električnu energiju, a snaga panela koji se proizvode iz godine u godinu s obzirom na površinu u prosjeku raste. Današnja efikasnost ovakvih sustava iznosi do oko 22% s tendencijom daljnjeg rasta. Solarni izmjenjivači služe za pretvaranje istosmjerne električne energije u izmjeničnu kakva se koristi u elektroenergetskim mrežama.

2.3.2 Osnovni podaci fotonaponskog modula

Kao primarni izvor proizvodnje električne energije, planiraju se koristiti fotonaponski (FN) bifacijalni moduli proizvođača Trina Solar instalirane snage 710 Wp. Odabrani paneli imaju učinkovitost pretvorbe energije od 22,86 %, a konačna odluka o tipu modula odrediti će se idejnim ili glavnim projektom. Obuhvat zahvata iznosi oko 14 ha, dok površina koju zauzimaju fotonaponski moduli približno iznosi 4,5 ha. Pri tome se ta površina odnosi na samu tlocrtnu površinu fotonaponskih panela, dok je između redova potrebno ostaviti dovoljan razmak da se redovi panela međusobno ne zasjenjuju.

Tablica 2.1 Tehničke karakteristike odabranog FN panela

Specifikacije odabranog fotonaponskog panela	
Tip panela	bifacijalni
Proizvođač panela	Trina Solar
Model panela	Trina Solar Vertex N TSM-NEG21C.20
Dimenzije panela	2384/1303/35 mm
Težina	38,3 kg
Vršna snaga	710 Wp

Fotonaponski moduli spajaju se u *stringove* (petlje) kako bi im se napon prilagodio ulaznom naponu izmjenjivača (DC/AC pretvarač). Određeni broj *stringova* (petlji) spaja se zatim u paralelu kako bi se dobila što veća snaga, vodeći pritom računa o dozvoljenoj ulaznoj struji u izmjenjivač. Serijsko povezivanje modula u *stringove* izvodi se tipskim vodičima za fotonaponske sustave. Sunčana elektrana dimenzionirana je tako da se optimizira dnevna krivulja proizvodnje pri čemu se omjer instalirane i priključne snage (DC/AC omjer) može iznositi 1,5. Takvim dimenzioniranjem smanjuju se gubici te se postiže veća proizvodnje elektrane u trenucima manjeg ozračenja (jutarnji i popodnevni sati). Točan omjer instalirane i priključne snage odredit će se na temelju detaljnije procjene proizvodnje električne energije te će biti definirani glavnim ili izvedbenim projektom. Priključna snaga elektrane biti će ograničena na AC strani izmjenjivača ili na mjestu priključka na mrežu u skladu sa odobrenom priključnom snagom.

Prilikom izvođenja FN modula predviđa se korištenje antirefleksijskog sloja koji će u značajnoj mjeri reducirati refleksiju sunčevog zračenja te tako povećati produktivnost samog modula.

Fotonaponski moduli postavljaju se na unaprijed pripremljene primarne nosače postavljene na tipsku aluminijsku konstrukciju za montažu fotonaponskih modula na zemlju – neintegrirana sunčana elektrana. Okvir FN modula mora biti kompatibilan s materijalom montažne konstrukcije. Nosiva potkonstrukcija postaviti će se na fiksni nagib, pri čemu će se voditi računa o međusobnom zasjenjenju redova modula i mogućoj proizvodnji. Točan kut nagiba i dimenzije konstrukcije odredit će se u sljedećim fazama projekta. Okvir FN modula mora biti kompatibilan s materijalom montažne konstrukcije.



Slika 2.3 Uobičajeni fotonaponski modul (Izvor: Idejni projekt)

2.3.3 Osnovni podaci izmjenjivača

Izmjenjivači (pretvarači DC/AC) imaju funkciju pretvorbe istosmjernog napona, dobivenog iz sustava fotonaponskih modula, u izmjenični napon. Izmjenjivači mogu biti centralni ili distribuirani, a o odabiru tipa izmjenjivača ovisi njihova izlazna snaga, točan broj izmjenjivača i način montaže. Planiraju se koristiti distribuirani *string* izmjenjivači tipa SUN2000-215KTL, izlazne snage 200 kW, proizvođača Huawei. Za sunčanu elektranu potrebno je 50 navedenih izmjenjivača.

Svaki izmjenjivač će biti opremljen:

- uređajem za automatsku sinkronizaciju postrojenja elektrane i mreže,
- sustavom za praćenje valnog oblika napona mreže,
- zaštitnim uređajem ($U <$, $U >$, $f <$, $f >$),
- sustavom zaštite od injektiranja istosmjerne struje u mrežu,
- uređajem za isključenje i uključanje s mreže (isključenje s mreže u slučaju nedozvoljenog pogona i uključanje na mrežu nakon ispunjenja uvjeta za paralelni rad).



Slika 2.4 Primjer montaže invertera uz profilne nosače konstrukcije (Izvor: Idejni projekt)

Izmjenjivači će se povezati sa pripadnom trafostanicom kabelima položenim direktno u zemlju ili u kabelsku kanalizaciju koja će se izgraditi za potrebe polaganja interne kabelske mreže sunčane elektrane. Izmjenjivači niza postavljaju se uz profilne nosače montažnih konstrukcija i tako ne zahtijevaju dodatno prostorno zauzeće.

2.3.4 Osnovne smjernice za projektiranje

Fotonaponski paneli planiraju se montirati na fiksnu potkonstrukciju rešetkaste strukture od aluminija učvršćenu u tlo putem specijalnih vijaka ili betoniranjem ovisno o geomehaničkim svojstvima tla. Projektom se predviđa polaganje FN generatora u dva reda, po 13 modula. Ukupna dimenzija koju svaka potkonstrukcija nosi približno iznosi 16,9 x 4,3 m, a težina koju na koju treba biti projektirana je 996 kg. Najveća visina konstrukcije sa montiranim modulima iznositi će približno 2,5 m od razine tla. Nizovi se slažu na čeličnu potkonstrukciju koja se potom temelji.

Za izvođenje ovakvih fotonaponskih sustava valja poštovati nekoliko osnovnih smjernica kako bi se ostvario njihov pouzdan rad i izbjegli problemi do kojih može doći pri izvođenju radova na njima i njihovom kasnijem radu. Kod izvođenja takvih sustava iznimno je važno omogućiti što dulji i kvalitetniji rad solarnog generatora. To znači da FN moduli moraju biti postavljeni tako da su što više izloženi svjetlosti, odnosno sunčevom zračenju. Optimalnim postavljanjem modula na području Hrvatske smatra se njihova orijentacija prema jugu i nagib u odnosu na plohu na kojoj se nalaze u ovom slučaju od približno 25°.

Pri postavljanju modula veliku pozornost treba posvetiti onemogućavanju zasjenjenja od susjednih zgrada, raslinja i slično. U skladu s time, pri odabiru mjesta za postavljanje modula treba uzeti u obzir sljedeće:

- zasjenjenje modula tijekom jutarnjih i/ili večernjih stati u pravilu nema značajnijeg utjecaja na njihov rad
- zasjenjenje modula u vremenu oko podne nikako nije prihvatljivo i u tom slučaju svakako treba odabrati drugo mjesto postavljanja.
- u razdoblju od listopada do ožujka moduli bi trebali u vremenu oko podne biti bez ikakvog zasjenjenja najmanje 4 sata, a ako to nije moguće treba odabrati drugo mjesto postavljanja.

Neke od uobičajenih tehnika temeljenja ovisno o geomehaničkim svojstvima tla i vrsti konstrukcije su sljedeće:

- vezivanje čeličnih stupova na armiranobetonske trakaste temelje kemijskim sidrima,
- izvedba mikropilota - da se u izbušenu rupu postavi perforirana cijev temeljnog pilota, te se kroz otvor na pločici ubrizgava sitnozrni mort pod tlakom,
- na temeljima samcima - da se nosivi stupovi ugrade u svježu betonsku masu ugrađenu u prethodno izbušenu rupu u tlu projektiranih dimenzija.

Točan način temeljenja bit će definiran Glavnim projektom sukladno finalno odabranoj konstrukciji, geomehaničkim svojstvima tla i smjernicama proizvođača čelične potkonstrukcije.

2.3.5 Pristupne i servisne prometnice

Lokaciji planiranog zahvata može se nesmetano pristupiti s nerazvrstane ceste u ulici Lipe, koja prolazi neposredno uz sjevernu stranu predmetne lokacije. Za potrebe zahvata bit će izgrađen kolni priključak na predmetnu prometnicu s odgovarajućim radijusima.

Interna prometna mreža u zahvatu građevinske čestice u funkciji je izgradnje i eksploatacije sunčane elektrane. Ostvareni tlocrtni tehnički elementi zadovoljavaju uvjete Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94, 142/03). Osnovna širina prometnice iznositi će od 4 do 6 m. Prometnice između pojedinih redova fotonaponskih modula će se izvesti tako da se minimalno utječe na postojeći teren tako da će se iskoristiti već postojeće prometnice, ali će se po potrebi prilagoditi da budu adekvatne za instaliranje elektrane te održavanje i servis.

Na prolaze se neće postavljati finalni zastor u obliku betonskog ili asfaltnog pokrova kao niti završni sloj šljunka i sličnih pokrova.

U slučaju eventualne pojave značajnijih tokova oborinskih voda na kritičnim mjestima će se izvesti plitki bočni kanali koji će osigurati nesmetan prolaz lakim terenskim vozilima i ljudima na lokaciji sunčane elektrane tijekom takvih pojava.

Oko područja koje zauzima sunčana elektrana postaviti će se zaštitna ograda koja će biti odignuta od tla za prolaz manjih životinja, pri čemu će se na pojedinim mjestima po potrebi ostaviti i nadzorne kamere koje će biti trajnog tipa.

2.3.6 *Priključenje na kanalizacijsku i vodovodnu mrežu*

Priključak na kanalizacijsku mrežu nije predviđen s obzirom na planirani način izgradnje planiranog zahvata kao potpuno automatizirano postrojenje bez stalne posade. Dolazak stručnog osoblja biti će jedino u slučaju održavanja. Stoga se na samoj lokaciji ne predviđa izgradnja fekalne kanalizacije. Isto tako se ne predviđa ni priključak na vodovodnu mrežu.

2.3.7 *Interne kableske trase*

Fotonaponski moduli s izmjenjivačima, te izmjenjivači s trafostanicom biti će povezani kablskom elektroenergetskom vezom. Međusobno povezivanje fotonaponskih modula i izmjenjivača, te povezivanje izmjenjivača s trafostanicama i njihovo povezivanje na SN/VN postrojenje izvest će se energetske i komunikacijskim kabelima ukapanjem istih u kanal standardnih dimenzija.

Polaganje kabela u kablski rov te križanje istih s drugim objektima odnosno instalacijama izvodi se u skladu s „Tehničkim uvjetima za izbor i polaganje elektroenergetskih kabela nazivnog napona 1 kV do 35 kV (Kl. br. 4. 10/92, N.03301).

Uz svaki kablski vod u zajednički rov predviđeno je položiti uzemljivač na koji je predviđeno na svakom kraju kablskog voda povezati ekran kabela, a uzemljivač povezati sa uzemljenjem fotonaponskih panela, odnosno s uzemljenjem transformatorske stanice. Kao uzemljivač predviđeno je koristiti uzemljivačko užice ili pocinčanu uzemljivačku traku. U zajednički rov s energetske vodovima na određenim trasama predviđeno je položiti i optički kabel u zaštitnoj PEHD cijevi.

Kabeli se polažu u iskopani rov, na pješčanu posteljicu te se isti zatrpavaju slojem pješčane posteljice, a preostali dio rova zatrpava se materijalom iz iskopa. Kableska trasa je predviđena rubom pristupnih puteva, a na prijelazu ispod ceste/puta kabel se zaštićuje dodatnim PVC cijevima i polaže na odgovarajuću dubinu u mršavom betonu.

2.3.8 *Način priključenja na elektroenergetsku mrežu*

Način priključenja na elektroenergetsku mrežu definirati će se u daljnjim fazama razvoja projekta, nakon izrade Elaborata optimalnog tehničkog rješenja priključenja na mrežu, u skladu s Pravilima o priključenja na distribucijsku mrežu.

Na razini ovog Idejnog projekta razmatra se priključenje u TS 35/10 kV Gospić na 35 kV razini.

2.3.9 *Rasvjeta*

Na području sunčane elektrane ne predviđa se izvedba sustava vanjske rasvjete. Budući da se radi o postrojenju koje u osnovi ne zahtijeva kontinuiranu prisutnost osoblja niti se obavljaju radovi u noćnim uvjetima, ugradnja stalne rasvjete nije potrebna te se u svrhu smanjenja svjetlosnog onečišćenja te očuvanja prirodnog okoliša, odustaje od postavljanja rasvjetnih tijela na području sunčane elektrane.

2.3.10 *Sustav zaštite od munje i uzemljenje*

Sukladno Tehničkom propisu za sustave zaštite od djelovanja munje na građevinama (NN 78/08, 33/10) predviđen je sustav zaštite od djelovanja munje LPS kojeg treba projektirati prema uputama i u skladu s normom HRN EN 62305.

Sunčana elektrana imati će instalaciju uzemljenja koja će se projektirati u skladu s normom HRN EN 62305. Na instalaciju uzemljenja spajaju se sve metalne mase: okvir modula, metalna potkonstrukcija, kućište pretvarača, sabirnice "PE" u razdjelnicima, metalna ograda, itd. Instalacija uzemljenja sunčane elektrane povezat će se sa instalacijom uzemljenja priključne trafostanice – združeno uzemljenje.

Sustav zaštite od direktnog i indirektnog dodira potrebno je projektirati u skladu sa normom HRN HD 60364.

2.3.11 Mjere zaštite od požara

Do lokacije zahvata osigurat će se odgovarajući pristupni koridor za vatrogasna vozila. Planirani raspored fotonaponskih modula i ostale nužne elektroenergetske opreme osiguravat će potrebne interventne površine kao i nesmetani pristup svim dijelovima na lokaciji zahvata. U slučaju da se ukaže lokalna potreba, interventne površine za vatrogasna vozila će se pripremiti tako da njihov nagib bude do 12 %. Površine za intervenciju vatrogasnog vozila i tehnike izvest će se u skladu s postavljenim zahtjevima u vidu širine i nosivosti.

Sve mjere zaštite od požara projektirati će se u skladu s važećim hrvatskim propisima i normama koje reguliraju ovu problematiku. Prilikom izrade glavnog projekta izradit će se prikaz svih primijenjenih mjera zaštite od požara.

Na postrojenju će se projektirati cjelovit sustav zaštite od udara munje i pojave požara, koji će aktivnim i pasivnim mjerama osigurati da posljedice tih pojava budu što manje i što lakše savladive. Zaštita od udara munja izvest će se projektiranom gromobranskom instalacijom.

2.3.12 Aspekti zaštite okoliša

Planirani zahvat bit će izveden korištenjem najnovijih tehnoloških rješenja te u skladu sa svim tehničkim propisima i normama, te regulativom i zakonima. Sam tehnološki proces proizvodnje električne energije iz Sunčeva zračenja je prema svim standardima ekološki prihvatljiv proces pošto nema tvari koje se unose u tehnološki proces, niti ima tvari koje se emitiraju u okoliš. Jedini dio projekta gdje ima mineralnog ulja je energetska transformator u transformatorskoj stanici ispod kojeg će biti ugrađena sabirna jama. Izvedba energetskog transformatora biti će u skladu s Pravilnikom o temeljnim zahtjevima za zaštitu od požara elektroenergetskih postrojenja i uređaja (NN 146/05) čime će se spriječiti istjecanje ulja u okoliš tokom faze eksploatacije.

Za vrijeme izgradnje projekta će se stvarati otpad koji će biti sortiran i odvezen na odgovarajući deponij za taj tip otpada. Isto vrijedi za svu opremu koja će biti zamijenjena tokom eksploatacije zbog održavanja.

Tijekom rada sunčane elektrane primjenjivat će se mjere održavanja elektropostrojenja temeljem Pravilnika o tehničkim zahtjevima za elektroenergetska postrojenja nazivnih izmjeničnih napona iznad 1 kV (NN 105/10), kao i sigurnosne mjere i mjere zaštite od požara u skladu s Pravilnikom o temeljnim zahtjevima za zaštitu od požara elektroenergetskih postrojenja i uređaja.

Predviđeni životni vijek postrojenja je 25-30 godina, te će investitor zbrinuti cijelo postrojenje na odgovarajući način nakon toga u skladu s važećim standardima.

2.3.13 Faznost gradnje

Idejnim projektom nije predviđena faznost građenja.

2.4 Proizvodnja električne energije

Sustav je u paralelnom pogonu s elektroenergetskom mrežom gdje se kompletna proizvedena električna energija iz fotonaponskog sustava predaje u distribucijsku mrežu. Podaci o intenzitetu Sunčeva zračenja na lokaciji potrebni su za proračun proizvodnje električne energije sunčane elektrane. Karta ozračenosti i prikaz potencijala proizvodnje iz sunčeve energije za Hrvatsku je prikazan ispod.

Zemljopisna širina i dužina specificiraju lokaciju objekta na kojem se nalazi fotonaponska elektrana, a posebice zemljopisna širina predstavlja važnu varijablu pri izračunima proizvodnje električne energije iz sunčeve energije. Analiza lokacije radi se prema javno dostupnim podacima za tipičnu meteorološku godinu na predmetnoj lokaciji, a proračun se izvodi u programu *System Advisor Model*.

Pozicija elektrane: 44.539, 15.393

Nadmorska visina: 563 m

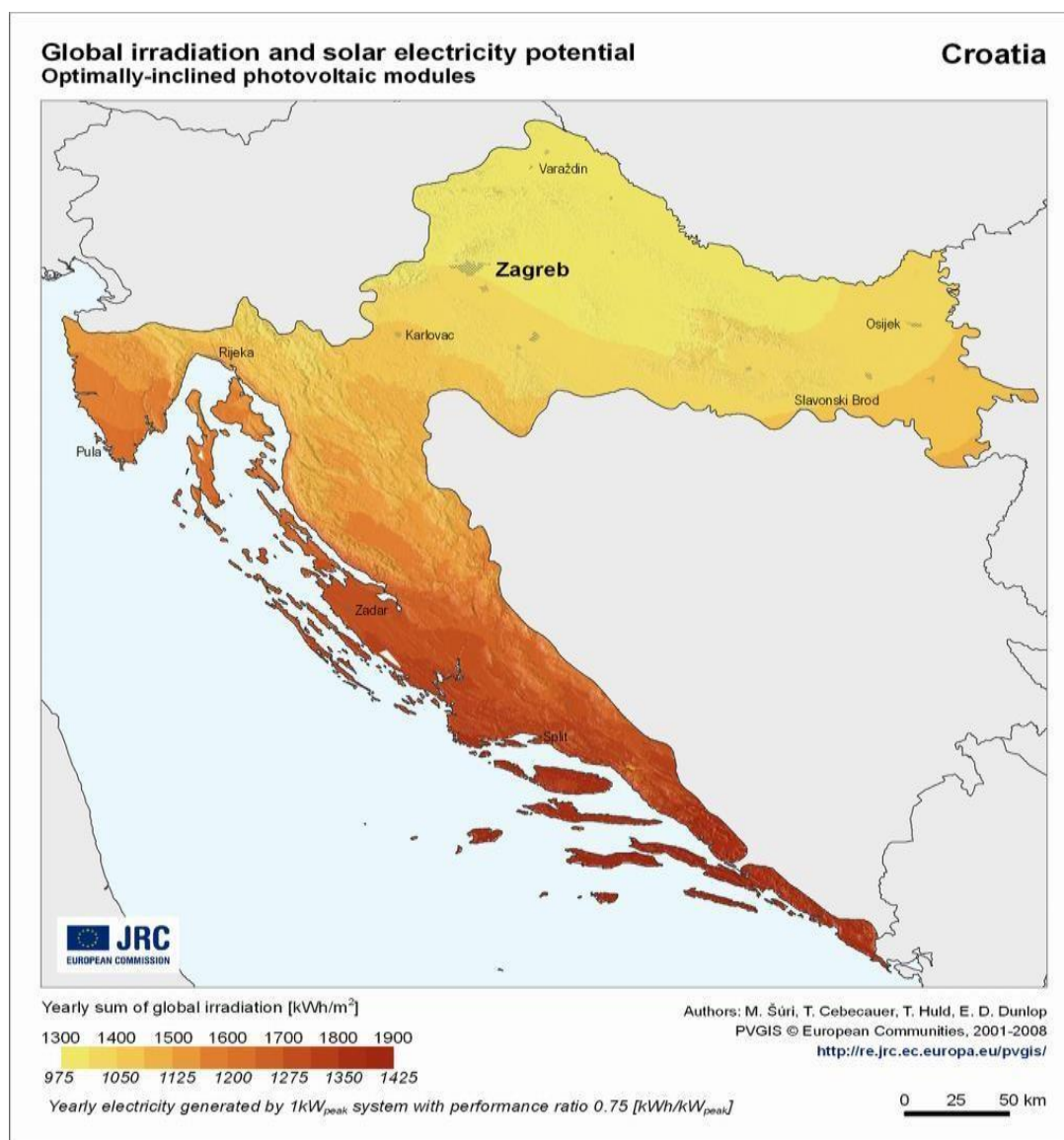
Nazivna snaga sunčane elektrane: 10 000 kW

Kut nagiba: 25°

Azimut: 180°

Ukupni gubitci sustava: 10,5%

Godišnja proizvodnja: 13 690 MWh



Slika 2.5 Karta ozračenosti iz sunčeve energije (Izvor: Idejni projekt)

U Prilogu 10.4 nalaze se kartografski i shematski prikazi koji su sastavni dio Idejnog projekta.

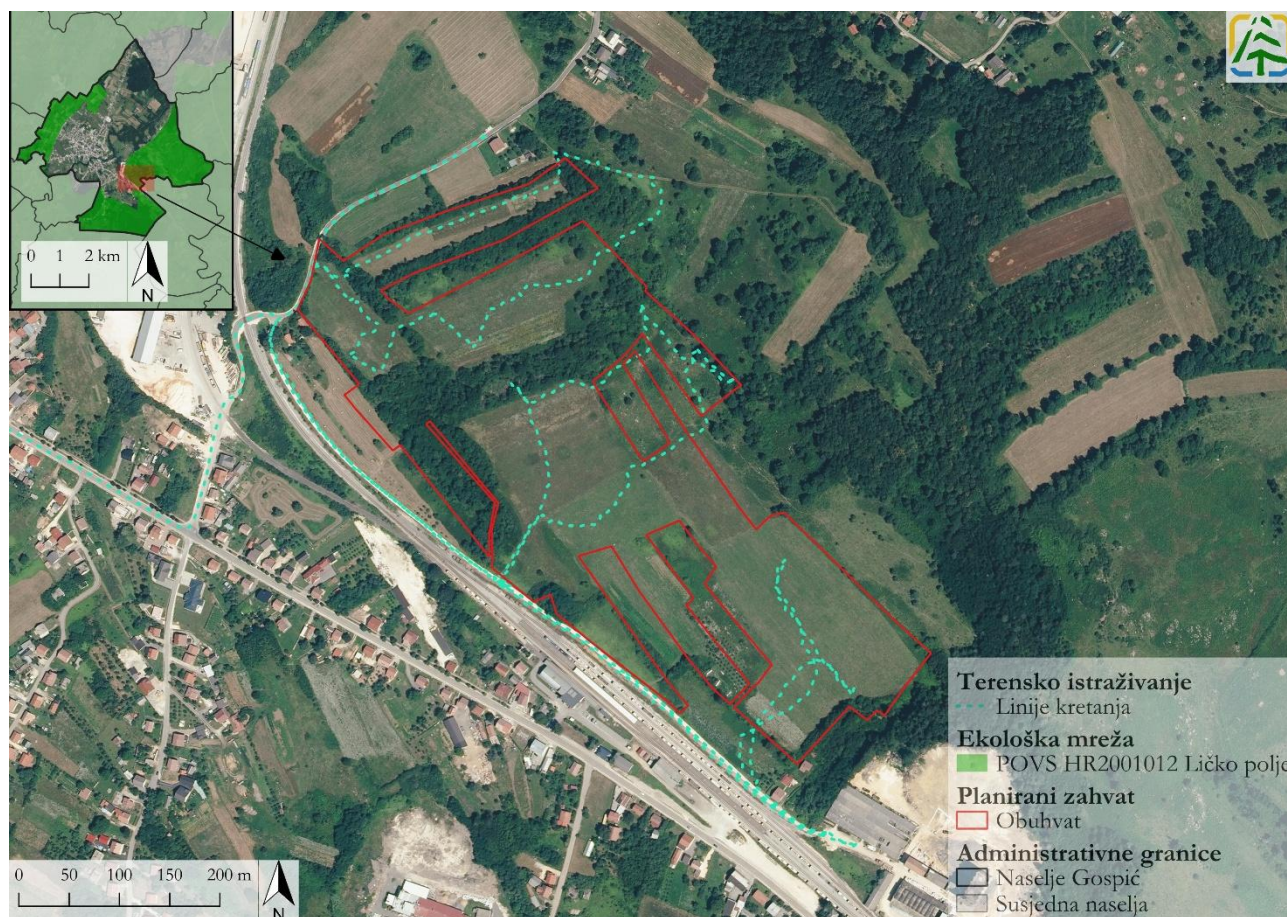
3 PROVEDENE TERENSKE AKTIVNOSTI ZA POTREBE IZRADE STUDIJE GLAVNE OCJENE

Tijekom izrade Studije, a nakon provedbe terenskih istraživanja došlo je do izmjene obuhvata zahvata (opisano u Poglavlju 1.2), zbog čega je u priloženim izvještajima ornitofaune i faune leptira korišten »stari« obuhvat. Međutim, izmjena obuhvata nije utjecala na rezultate istraživanja jer je cjelokupan obuhvat analiziran u Studiji obuhvaćen i provedenim istraživanjima. Rasprostranjenost pogodnih staništa ciljnih vrsta i stanišnih tipova korištena u Studiji korigirana je prema izmijenjenom obuhvatu i uputama autora istraživanja te su u nastavku dokumenta prikazane korigirane površine. Cjelovita izvješća provedenih istraživanja nalaze se u Knjizi priloga.

3.1 Istraživanje stanišnih tipova i flore

Cilj terenskog istraživanja bila je izrada konačne karte staništa predmetnog područja, kako bi se utvrdila stvarna rasprostranjenost staništa prema Nacionalnoj klasifikaciji staništa te rasprostranjenost ciljnih stanišnih tipova 6510 Nizinske košarice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) kao i rasprostranjenost ciljne vrste livadni procjepak (*Chouardia litardierei*) unutar obuhvata planiranog zahvata.

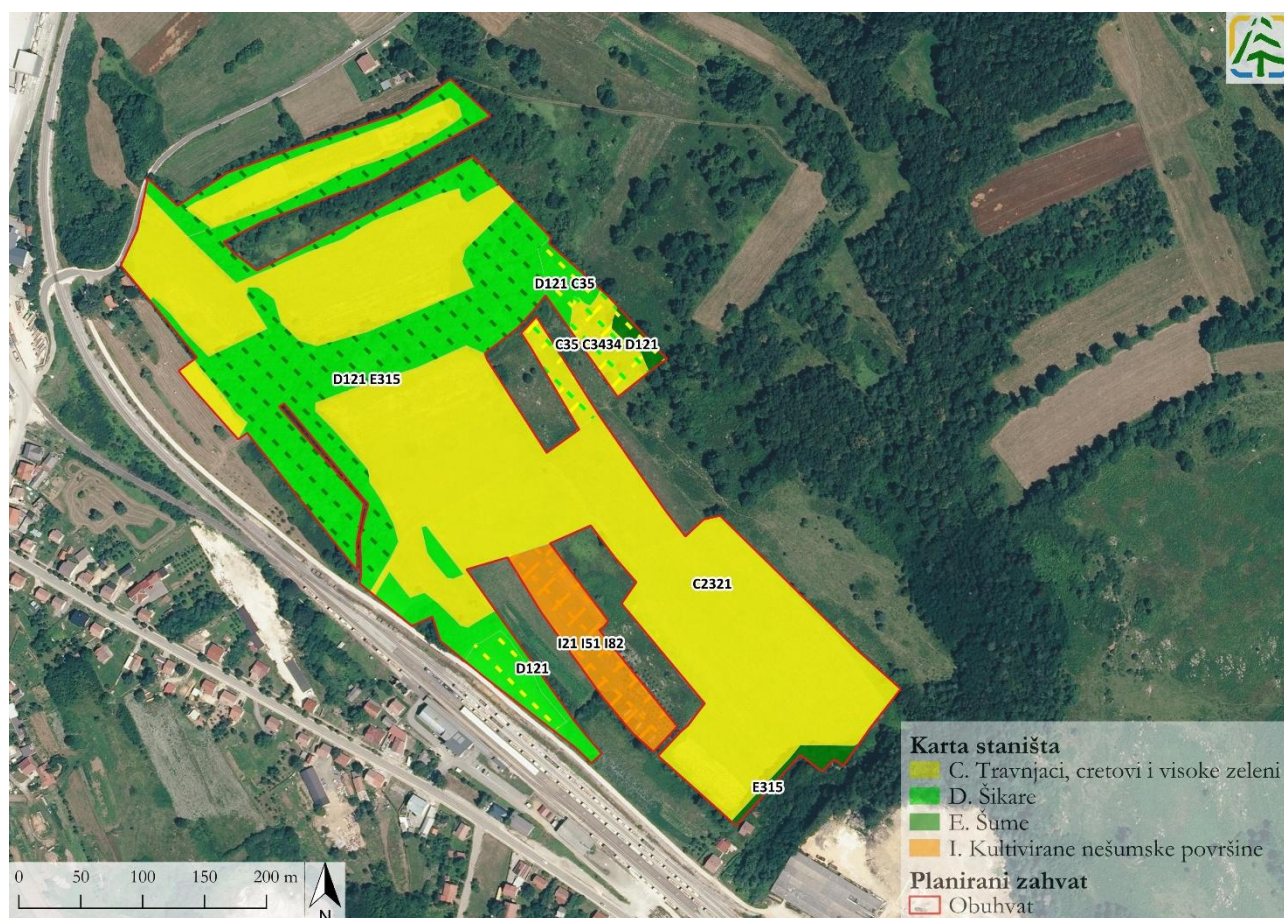
Terenske aktivnosti su provedene 5. lipnja 2025. godine. Linije kretanja po terenu prikazane su na karti (Slika 3.1).



Slika 3.1 Linije kretanja tijekom terenskog istraživanja (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o., Geoportal DGU, Idejni projekt)

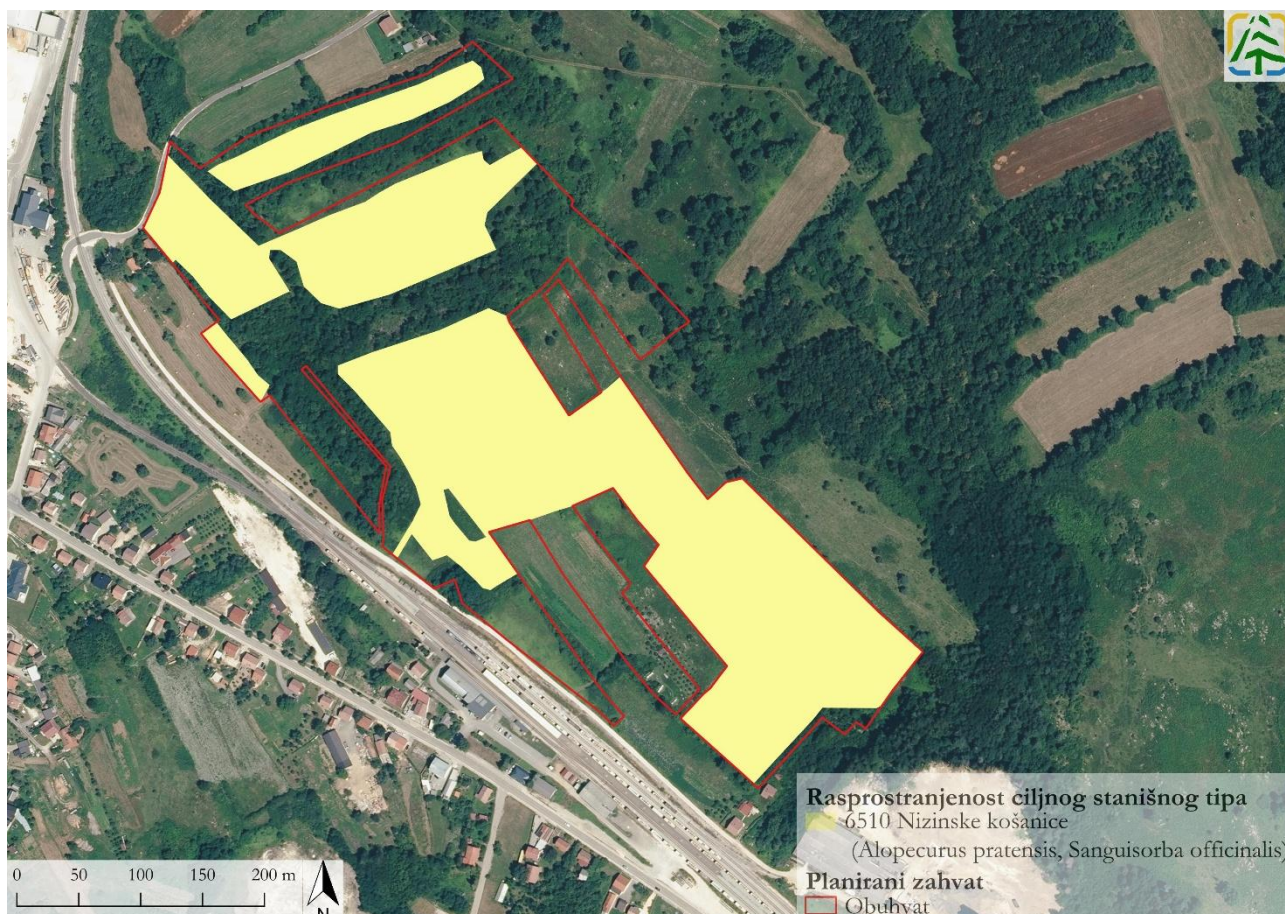
Utvrđeno je pet dominantnih stanišnih tipova prema NKS-u (nacionalna klasifikacija staništa), a njihov prostorni raspored, odnosno rasprostranjenost, prikazana je na slici (Slika 3.2). Obuhvat zahvata je poprilično homogena strukture te se većim dijelom sastoji od stanišnog tipa C.2.3.2.1. Srednjoeuropske livade rane pahovke. Livade su održavane i očuvane, a samo na manjem dijelu zarasle vrstama iz roda *Solidago* spp. Spomenute livade na cijelom su obuhvatu omeđene stanišnim tipom D.1.2.1. Mezofilne živice i šikare kontinentalnih, izuzetno primorskih krajeva, koji na dijelovima čini početni stadij sukcesije na travnjacima, a na dijelovima ima elemente E.3.1.5. Šume

hrasta kitnjaka i običnog graba. Manji dio obuhvata je omeđen električnim pastirom te čini vrlo degradirani stanišni tip C.3.5. Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci koji zarasta bujadnicama i drvenastim vrstama.



Slika 3.2 Karta staništa unutar obuhvata planiranog zahvata (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o., Geoportal DGU, Idejni projekt)

Ciljni stanišni tip 6510 Nizinske košance (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) je rasprostranjen na 8,7 ha površine obuhvata. U sjevernom dijelu obuhvata ove su livade u vrlo reprezentativnom stanju, vrlo bogate florističke strukture. Tako je od trava dominantna indikatorska vrsta *Arrhenatherum elatius*, a od ostalih vrsta trava dolaze i *Holcus lanatus*, *Dactylis glomerata*, *Antoxanthum odoratum* i *Poa pratensis*. Od ostalih vrsta koje čine ovaj stanišni tip zabilježene su *Lotus corniculatus*, *Leucanthemum vulgare*, *Plantago lanceolata*, *Sanguisorba minor*, *Trifolium repens*, *T. pratense*, *T. campestre*, *Rumex acetosella*, *R. crispus*, *Crepis biennis*, *Achillea millefolium*, *Stellaria graminea*, *Centaurea jacea*, *C. scabiosa*, *Vicia* spp., *Campanula patula*, *Knautia arvensis*, *Rhinanthus minor*. Južni dio obuhvata čine većinom slične vrste, osim što trave imaju nešto manju abundanciju nego na sjevernom dijelu. Osim toga, mjestimično se obilno javlja *Filipendula vulgaris*, a pridolaze i *Tragopogon pratensis*, *Ajuga reptans*, *Galium verum*, *Ranunculus repens*, *Briza minor* i *Bromus hordeaceus*. Zastupljenost stanišnog tipa je ocijenjena kao *izvanredna*, kao i ukupan stupanj očuvanosti (očuvanost strukture, očuvanost funkcija i mogućnost obnavljanja). U nastavku je prikaz rasprostranjenosti unutar obuhvata predmetnog zahvata (Slika 3.3).



Slika 3.3 Rasprostranjenost ciljnih staništa unutar obuhvata planiranog zahvata (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o., Geoportal DGU, Idejni projekt)

Ciljna vrsta livadni procjepak (*Chonardia litardierei*) nije zabilježena. Terensko istraživanje obavljeno je početkom lipnja, u razdoblju optimalnom za rast i razvoj ciljne vrste, pri čemu je utvrđeno da obuhvat zahvata najvećim dijelom čini stanišni tip C.2.3.2.1. Srednjoeuropske livade rane pahovke (NKS). Livade se redovito kose te je samo na manjem dijelu prisutna sukcesija drvenastim vrstama i invazivne strane vrste kao što je primjerice *Solidago* spp. Zabilježen je velik broj tipičnih vrsta za ovo stanište, a njihov sastav i abundancija ukazuju da se radi o vrlo reprezentativnom obliku ovih staništa, izvrsne očuvanosti. Međutim, zbog izrazite mezofilnosti ovog područja, ciljna vrsta unutar obuhvata zahvata izostaje. Samo su na mikrolokacijama uz šumski rub ustanovljeni nešto vlažniji uvjeti te su se javljale vrste vlažnijih staništa kao primjerice *Myosotis arvensis* i *Ranunculus acris*. To potvrđuje činjenica da unutar obuhvata zahvata nije ustanovljen niti jedan vodotok, a najbliži je povremeni vodotok Suvaja koji se nalazi na oko 200 – 300 m udaljenosti istočno od planiranog zahvata. Prema dostupnim literaturnim podacima i recentnim istraživanjima (Biom, 2021 i Oikon, 2023), vrsta se uglavnom javlja na vlažnim travnjacima koji poplavljuju. Ipak, s obzirom na to da je prema spomenutim istraživanjima, vrsta utvrđena i na mezofilnim livadama košanicama, nije moguće u potpunosti isključiti pogodnost ovih staništa za ciljnu vrstu. Stoga su kao pogodna staništa uzeta sva staništa C.2.3.2.1. unutar obuhvata zahvata, koja se rasprostiru na ukupno 8,7 ha površine (Slika 3.4). S obzirom na izostanak vodotoka, stupanj očuvanosti staništa je ocijenjen kao *dobar*.



Slika 3.4 Pogodna staništa za ciljnu vrstu *Chouardia litardierei* unutar obuhvata zahvata
(Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o., Geoportal DGU, Idejni projekt)

3.2 Istraživanje danjih leptira

Cilj istraživanja bio je utvrditi prisutnost ciljne vrste leptira *Euphydryas aurinia* (močvarna riđa) te pogodnost staništa za vrstu na užem području planiranog zahvata.

Terenska istraživanja provedena su tijekom svibnja i lipnja 2025. godine. Istraživanje su provela dva terenska istraživača metodom nestandardiziranog pretraživanja terena (eng. *area search*) kojom su pregledana pogodna livadna staništa kao i rub šikare u obuhvatu planiranog zahvata te u njegovoj bližoj okolini.

Ciljna vrsta nije zabilježena na lokaciji istraživanja, ali su zabilježene biljke hraniteljice ciljne vrste iz rodova *Scabiosa*, *Knautia*, *Centaurea*, *Plantago* kao i biljke roda *Ranunculus* čiji nektar privlači ciljnu vrstu. S obzirom da su na lokaciji zahvata prisutne biljke hraniteljice ciljne vrste te da je ciljna vrsta zabilježena na širem području planiranog zahvata, livadna staništa okružena gušćom vegetacijom i grmljem na području planiranog zahvata su pogodna za ciljnu vrstu te ih ista potencijalno koristi. Sukladno predmetnom istraživanju, pogodna staništa ciljne vrste u obuhvatu planiranog zahvata prikazana su na sljedećoj slici (Slika 3.5).



Slika 3.5 Pogodna staništa ciljne vrste utvrđena terenskim istraživanjem
(Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema Kovač, 2025)

3.3 Istraživanje ornitofaune

Ptice na području zahvata istraživane su primjenjujući metodu nestandardiziranog pretraživanja terena (eng. *area search*) kojom su se pregledali sva staništa i mikrostaništa. Prisutnost djetlića istražna je u travnju, dok noćno istraživanje ciljnih vrsta kosac (*Crex crex*) i leganj (*Caprimulgus europaeus*) izvršeno u lipnju 2025.

Na području istraživanja je od travnja do rujna 2025. zabilježeno ukupno 46 vrsta ptica. Od zabilježenih vrsta četiri vrste su ciljne vrste POP-a HR1000021 Lička krška polja, a to su eja livadarka (*Circus pygargus*), rusi svračak (*Lanius collurio*), pjegava grmuša (*Curruca nisoria*) i ševa krunica (*Lullula arborea*) (Tablica 3.1). Područje POP-a je značajno za očuvanje gnijezdeće populacije ševe krunice dok je istraživanjem ona zabilježena samo u preletu (dvije jedinke 11.4.2025.) i jedinke nisu pokazale teritorijalno ponašanje (letni pjev). Jedinke poslije više nisu zabilježene (u sezoni gniježđenja).

Prisutnost kosca i legnja nije utvrđena, niti prisutnost crvenoglavog djetlića.

Tablica 3.1 Popis zabilježenih vrsta (Mikulić, 2025)

Br.	Znanstveni naziv	Hrvatski naziv	Status	Ciljna vrsta
1.	<i>Accipiter nisus</i>	kobac	g	/
2.	<i>Aegithalos caudatus</i>	dugorepa sjenica	G	/
3.	<i>Apus apus</i>	crna čiopa	g	/
4.	<i>Buteo buteo</i>	škanjac	G	/
5.	<i>Carduelis chloris</i>	zelendur	g	/
6.	<i>Certhia brachydactyla</i>	dugokljuni puzavac	G	/
7.	<i>Charadrius dubius</i>	kulik sljepčić	P	/
8.	<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	g	Da
9.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	batokljun	G	/
10.	<i>Columba livia f. domestica</i>	gradski golub	g	/
11.	<i>Columba palumbus</i>	golub grivnjaš	G	/
12.	<i>Corvus corax</i>	gavran	g	/
13.	<i>Corvus cornix</i>	siva vrana	g	/
14.	<i>Cuculus canorus</i>	kukavica	G	/
15.	<i>Curruca curruca</i>	grmuša čevrljinka	g	/
16.	<i>Curruca nisoria</i>	pjegava grmuša	G	Da
17.	<i>Cyanistes caeruleus</i>	plavetna sjenica	G	/
18.	<i>Delichon urbicum</i>	piljak	g	/
19.	<i>Dendrocopos major</i>	veliki djetelić	G	/
20.	<i>Emberiza citrinella</i>	žuta strnadica	G	/
21.	<i>Eritacus rubecula</i>	crvendać	G	/
22.	<i>Fringilla coelebs</i>	zeba	G	/
23.	<i>Garrulus glandarius</i>	šojka	G	/
24.	<i>Hirundo rustica</i>	lastavica	g	/
25.	<i>Jynx torquilla</i>	vijoglav	G	/
26.	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G	Da
27.	<i>Larus michabellis</i>	galeb klaukavac	P	/
28.	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	P	samo gnijezdeća populacija
29.	<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavuj	G	/
30.	<i>Miliaria calandra</i>	velika strnadica	G	/
31.	<i>Motacilla alba</i>	bijela pastirica	g	/
32.	<i>Muscicapa striata</i>	muharica	P	/
33.	<i>Oriolus oriolus</i>	vuga	G	/
34.	<i>Parus major</i>	velika sjenica	G	/
35.	<i>Passer domesticus</i>	vrabac	g	/
36.	<i>Passer montanus</i>	poljski vrabac	g	/
37.	<i>Phylloscopus collybita</i>	zviždak	G	/
38.	<i>Phylloscopus trochilus</i>	brezov žviždak	P	/
39.	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	šumski zviždak	P	/
40.	<i>Regulus regulus</i>	zlatoglavi kraljić	P	/
41.	<i>Serinus serinus</i>	žutarica	g	/
42.	<i>Streptopelia decapoda</i>	gugutka	g	/

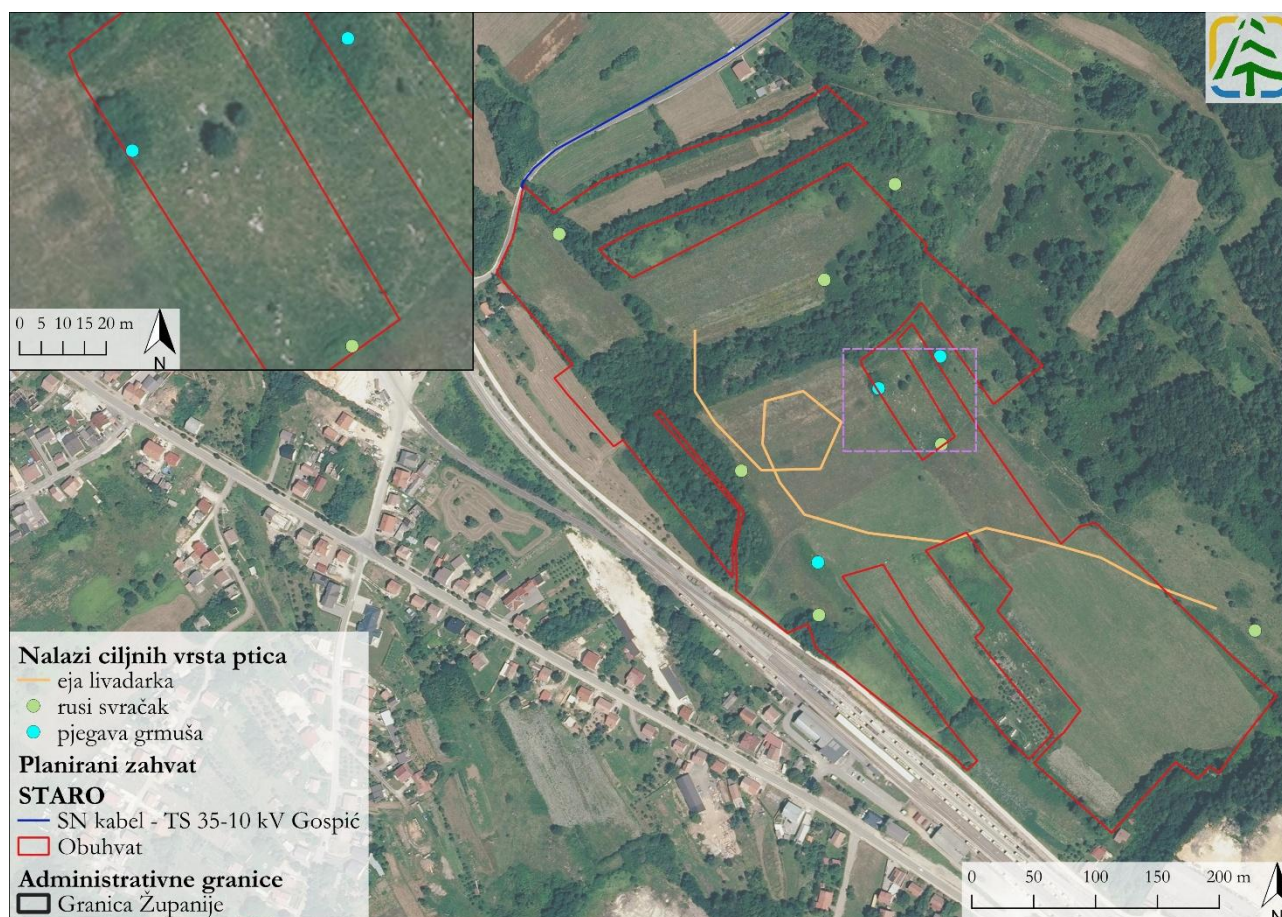
Br.	Znanstveni naziv	Hrvatski naziv	Status	Ciljna vrsta
43.	<i>Sturnus vulgaris</i>	čvorak	G	/
44.	<i>Sylvia atricapilla</i>	crnokapa grmuša	G	/
45.	<i>Turdus merula</i>	kos	G	/
46.	<i>Turdus philomelos</i>	drozd cikelj	G	/
47.	<i>Accipiter nisus</i>	kobac	g	/
48.	<i>Aegithalos caudatus</i>	dugorepa sjenica	G	/
49.	<i>Apus apus</i>	crna čiova	g	/

G - gnjezdarica koja se gnijezdi na području zahvata; g - gnjezdarica koja se gnijezdi u široj okolini zahvata (do 2 km) koja povremeno koristi područje zahvata radi hranjenja ili tijekom disperzije/migracije; P - preletnica;

Eja livadarka zabilježena je jednom 8. srpnja 2025. u niskom preletu iznad područja istraživanja (Slika 3.6). Utvrđena je odrasla ženka koja je lovila na području zahvata kada su livade košanice bile pokošene. Ženke eja love relativno blizu gnijezda, u prosječnoj udaljenosti manje od 1 km od gnijezda. Stoga se pretpostavlja da se u blizini područja zahvata gnijezdi jedan par eja livadarki koji povremeno love na području zahvata.

Rusi svračak je česta gnjezdarica mozaičnih poljoprivrednih krajobrazu u kojima se gnijezdi u živicama, a lovi na otvorenim predjelima. Ukupno je utvrđeno sedam teritorija na području zahvata (Slika 3.6).

Pjegava grmuša koristi vrlo slična staništa za gniježđenja kao i rusi svračak. Česta je gnjezdarica Like. Na području zahvata utvrđena su tri teritorija pjegave grmuše (Slika 3.6).

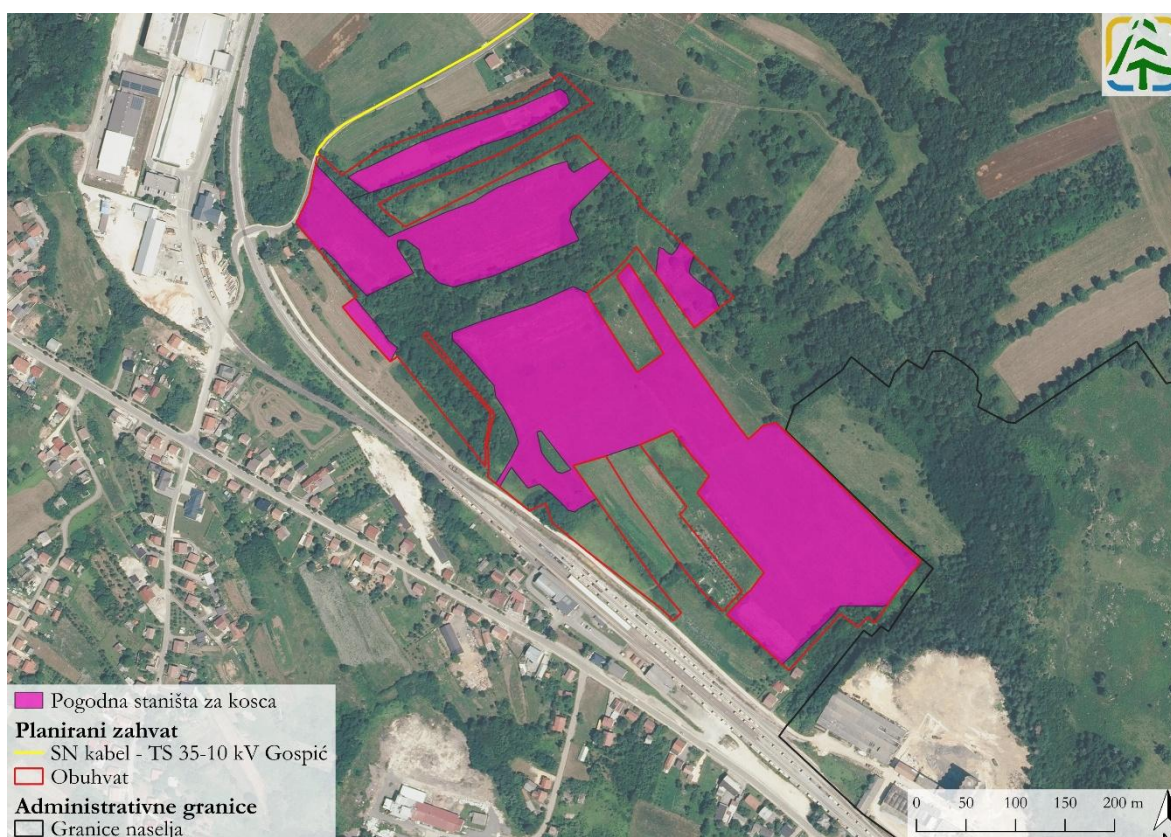


Slika 3.6 Nalazi ciljnih vrsta ptica POP-a HR1000021 Lička krška polja s detaljnijim prikazom nalaza graničnih parova pjegave grmuše i rusog svračka (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema Mikulić 2025)

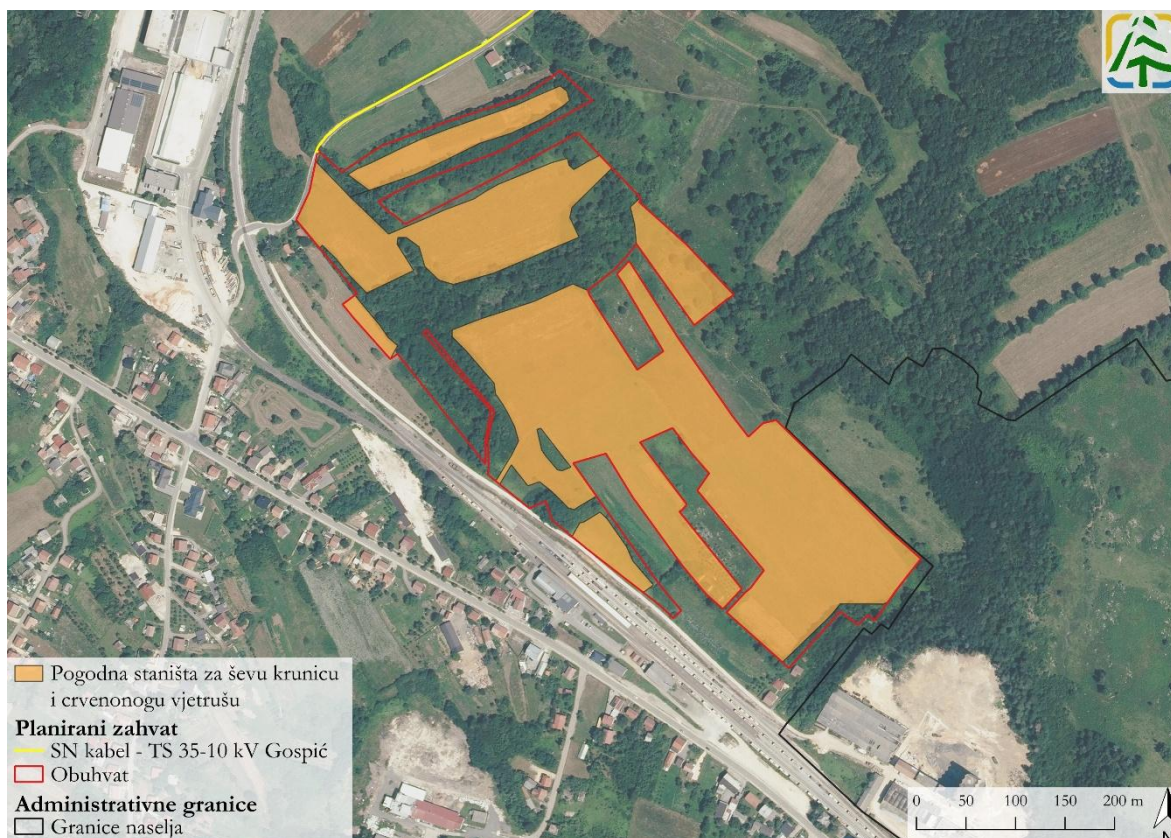
Prema usmenom priopćenju autora ornitoloških istraživanja u nastavku su prikazana utvrđena pogodna staništa ciljnih vrsta, uključujući i one koje nisu zabilježene tijekom terenskih obilazaka (Slika 3.7, Slika 3.8, Slika 3.9, Slika 3.10 i Slika 3.11). Prema ciljevima očuvanja s atributima (MZOZT, 2025) u obuhvatu planiranog zahvata rasprostranjena su staništa pogodna za zmijara (*Circaetus gallicus*) i ušaru (*Bubo bubo*), međutim prema navodima autora ornitoloških istraživanja provedenih za potrebe Studije, pogodna staništa za navedene vrste na području planiranog zahvata nisu utvrđena. Naime, staništa nisu optimalna i dodatno su izložena izraženom antropogenom pritisku zbog blizine željezničkog kolodvora, industrijskih postrojenja i naselja.



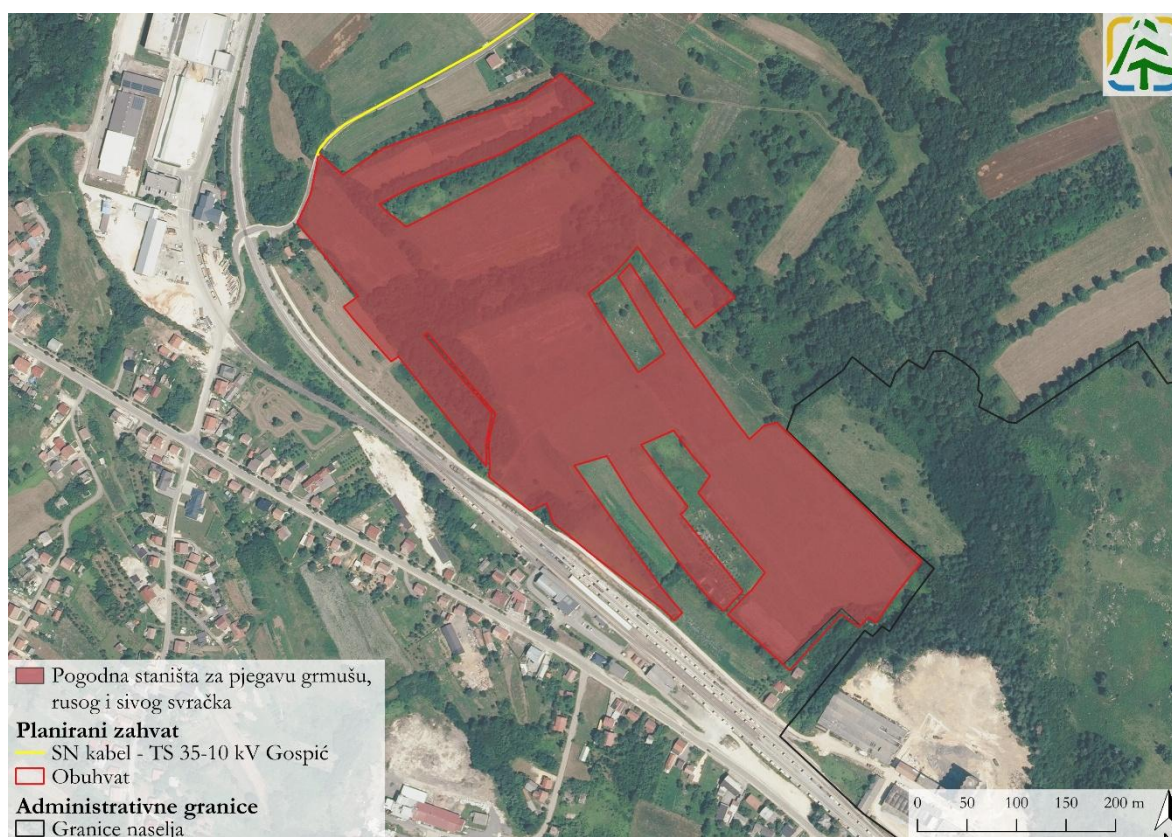
Slika 3.7 Pogodna staništa u obuhvatu planiranog zahvata za eju strnjariću i eju livadarku (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema usmenom priopćenju Dr.sc Krešimira Mikulića)



Slika 3.8 Pogodna staništa u obuhvatu planiranog zahvata za kosca (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema usmenom priopćenju Dr.sc Krešimira Mikulića)



Slika 3.9 Pogodna staništa ševu krunice i crvenonoge vjetruše u obuhvatu planiranog zahvata (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema usmenom priopćenju Dr.sc Krešimira Mikulića)



Slika 3.10 Pogodna staništa u obuhvatu planiranog zahvata za vrste: pjegava grmuša te rusi i sivi svračak (Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema usmenom priopćenju Dr.sc Krešimira Mikulića)



Slika 3.11 Pogodna staništa u obuhvatu planiranog zahvata za crvenoglavog djetlića
(Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o. prema usmenom priopćenju Dr.sc Krešimira Mikulića)

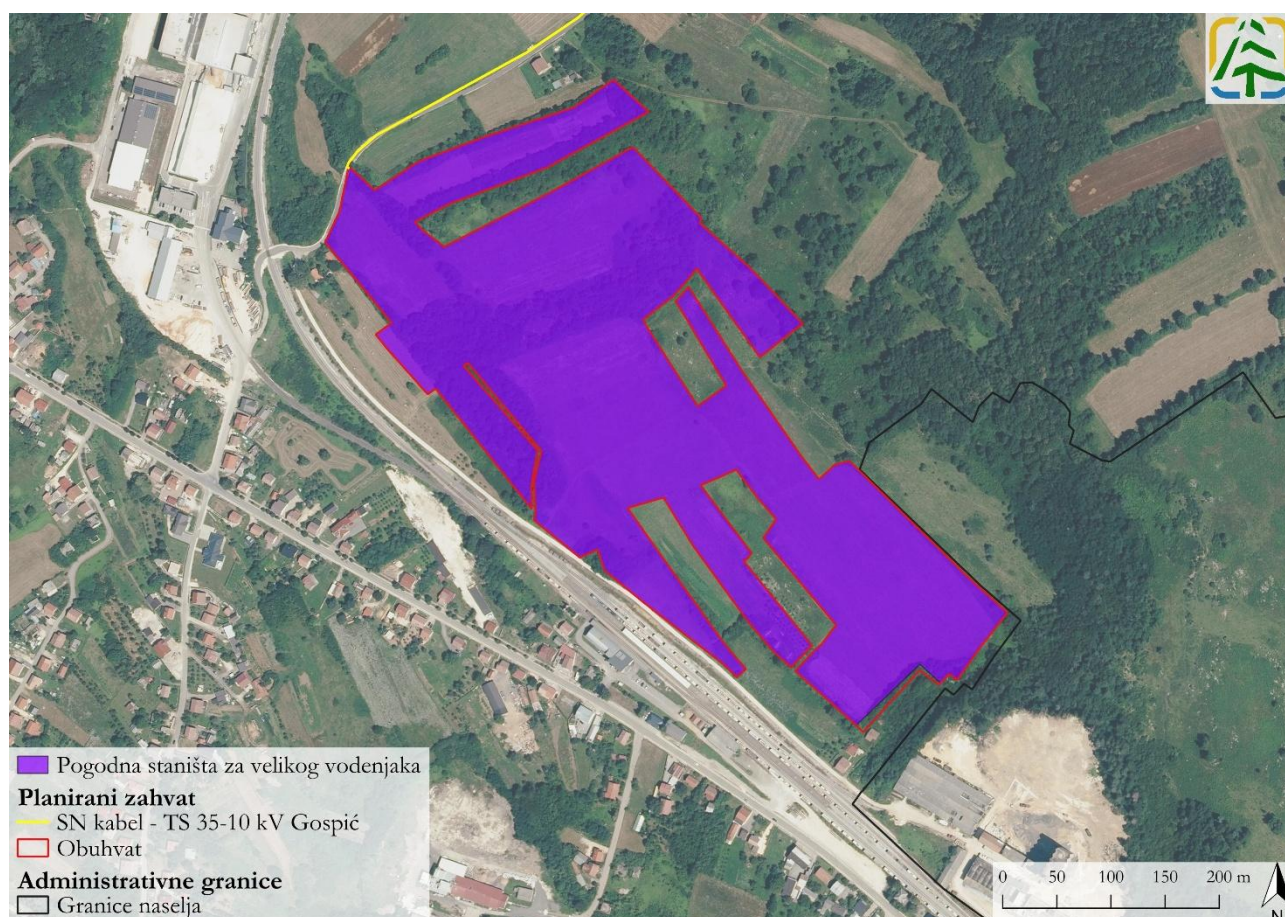
3.4 Istraživanje velikog vodenjaka

Cilj istraživanja bio je utvrditi prisutnost velikog vodenjaka (*Triturus cristatus*) koji je ciljna vrsta POVS-a HR2001012 Ličko polje i pogodnost staništa na području planiranog zahvata.

Terenski izlazak proveden je 5. lipnja 2025. godine. Tijekom istraživanja primijenjena je metoda nasumičnog pretraživanja staništa no pogodna vodena mikrostaništa nisu utvrđena. U obuhvatu zahvata nisu utvrđene jedinke velikog vodenjaka niti prirodna ili antropogena staništa pogodna za razmnožavanje vrste.

Vrsta može nastanjivati raznolika vodena staništa, uključujući i manje povremene stajačice, a pojava malih stajačica se ne može isključiti jer uvelike ovisi o sezonskim i godišnjim hidrološkim prilikama te antropogeno stvorenim uvjetima (npr. pojilišta za stoku), ali je s obzirom na karakteristike područja, vrlo mala vjerojatnost njihova nastanka.

Vrsta provodi najmanje vremena u vodi u usporedbi s ostalim vodenjacima ovog roda te je u Hrvatskoj zabilježena na svim tipovima staništa koji su rasprostranjeni na području planiranog zahvata. Jedinke migriraju i do 299 m od lokacije razmnožavanja te je moguća pojava jedinki vrste na području zahvata, ali je vjerojatnost njihove pojave izrazito mala. Uz odgovarajuću nadmorsku visinu područja, staništa rasprostranjena na području zahvata, koja se podudaraju sa zonom pogodnih staništa definiranom ciljevima očuvanja s atributima za promatrano područje, vrsta može koristiti tijekom migracija (Slika 3.12).



Slika 3.12 Pogodna staništa velikog vodenjaka utvrđena terenskim istraživanjem
(Izvor: IRES EKOLOGIJA d.o.o., Geoportal DGU, Idejni projekt)

4 PODACI O EKOLOŠKOJ MREŽI

4.1 Opis područja ekološke mreže na koje planirani zahvat može imati utjecaj

Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, obuhvat planiranog zahvata nalazi se unutar dva područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000021 Lička krška polja i Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001012 Ličko polje. Unutar navedenih područja dijelom se nalazi i SN kabel za priključak na distribucijsku mrežu koje će se izvesti preko TS 35/10 kV Gospić.

Prostorni smještaj planiranog zahvata u odnosu na područja ekološke mreže prikazan je na sljedećoj slici (Slika 4.1).

HR1000021 Lička krška polja (POP)

Područje čini kompleks brojnih krških polja u Lici, s prostranim vlažnim i suhim travnjacima, poplavljenim nizinama, rijekama i podzemnim tokovima. Obuhvaća Ličko, Kosinjsko, Gacko, Krbavsko, Črnačko, Stajničko, Gračačko polje i Bjelopolje, kao i nekoliko manjih polja. Jedno je od najvažnijih područja za razmnožavanje sivog i rusog svračka te kosca u Hrvatskoj. Uz POP HR1000004 Donja Posavina, ovo je jedino područje u Hrvatskoj s gnijezdećom populacijom šljuke kokošice.

Glavni utjecaji na HR1000021 Lička krška polja i ciljne vrste ovog područja navedeni su u sljedećim tablicama (Tablica 4.1, Tablica 4.2), dok se njihovi ciljevi očuvanja nalaze u poglavlju 6.16.1.

Tablica 4.1 Prijetnje, pritisci i aktivnosti koje utječu na HR1000021 Lička krška polja (Izvor: SDF)

Opis	Karakteristika	Razina
Promjene poljoprivrednih metoda	Negativno	Srednja
Napuštanje/nedostatak košnje	Negativno	Srednja
Napuštanje pastoralnih sustava, nedostatak ispaše	Negativno	Visoka
Nedostatak uzgoja životinja	Negativno	Srednja
Intenzifikacija poljoprivrede	Negativno	Srednja
Promijene hidrografskog funkcioniranja, općenito	Negativno	Visoka
Lov	Negativno	Srednja
Kanalizacija vodotoka	Negativno	Niska
Poplave	Negativno	Visoka

Tablica 4.2 Ciljne vrste područja HR1000021 Lička krška polja (Izvor: Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima)

Znanstveni naziv	Hrvatski naziv	Status vrste
<i>Alcedo atthis</i>	vodomar	G
<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G
<i>Bubo bubo</i>	ušara	G
<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G
<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjara	Z
<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	G
<i>Crex crex</i>	kosac	G
<i>Leipicus medius (Dendrocopos medius)</i>	crvenoglavi djetlić	G
<i>Falco vespertinus</i>	crvenonoga vjetroša	P
<i>Gallinago gallinago</i>	šljuka kokošica	G
<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G
<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G
<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G
<i>Curruca nisoria (Sylvia nisoria)</i>	piegava grmuša	G

HR2001012 Ličko polje (POVS)

POVS Ličko polje je kompleks krških polja u Lici s prostranim vlažnim i suhim travnjacima, poplavljenim nizinama, rijekama i potocima uz istočni dio Velebita, na 565-590 m nadmorske visine. Izduženo je u smjeru sjeverozapad-jugoistok i sastoji se od više manjih krških polja (Lipovo, Kosinjsko, Pazariško, Brezovo, Gospičko, Perušičko, Smiljansko, Oteško i dr.). Kroz polje teče rijeka Lika, koja izvire u južnom dijelu područja iz nekoliko manjih izvora. Skuplja vodu iz nekoliko pritoka (npr. Jadova, Bogdanica, Otešica) prije poniranja u Markov ponor u Lipovom polju u blizini naselja Donji Kosinj. Prirodna hidrologija rijeke Like promijenjena je izgradnjom hidroelektrane Kosinj s velikim akumulacijskim jezerom, kao i preusmjeravanjem njezinih tokova prema hidroelektrani Senj, uslijed čega samo mali dio njezine vode dopire do prirodnih ponora u Lipovom polju. Unutar POVS-a nalazi se jedino nalazište stenoendemske vrste *Delminichthys jadovensis* i vrste *Cobitis jadovaensis*. Također sadrži nekoliko lokaliteta vrste *Klasea lycopifolia*, s procijenjenom pokrovnosti 1-2 prema proširenoj Braun-Blanquet skali. Ledenica kod Pećinskog vrha je tipsko nalazište ranjive vrste *Astagobius angustatus deelemani*, poznate samo sa svog tipskog lokaliteta. Vranovinski ponor je tipsko nalazište vrste *Haasia stenopodium*, dok je Rogić špilja tipski lokalitet vrste *Neobisium elegans*. Konačno, Markov ponor, Dankov ponor i ponor Dražice nastanjuju tri od četiri poznate žive kolonije vrste *Congerina jalzici*.

Glavni utjecaji na HR2001012 Ličko polje i ciljne vrste ovog područja navedeni su u sljedećim tablicama (Tablica 4.3, Tablica 4.4), dok se njihovi ciljevi očuvanja nalaze u poglavlju 6.3.

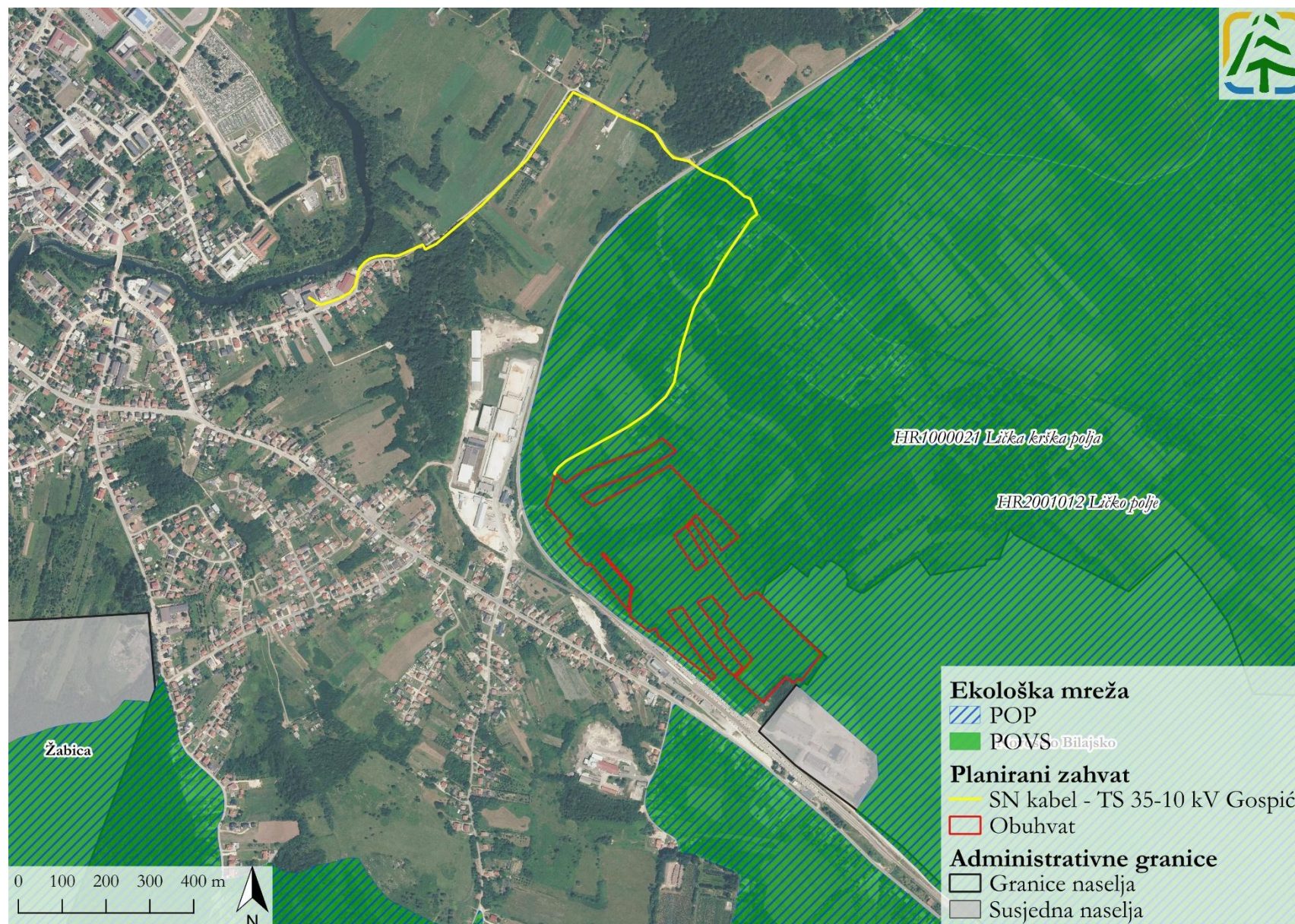
Tablica 4.3 Prijetnje, pritisci i aktivnosti koje utječu na HR2001012 Ličko polje (Izvor: SDF)

Opis	Karakteristika	Razina
Promjene poljoprivrednih metoda	Negativno	Srednja
Napuštanje pastoralnih sustava, nedostatak ispaše	Negativno	Srednja
Antropogeno uzrokovane promjene hidrauličkih uvjeta	Negativno	Visoka
Evolucija biocenoza, sukcesija	Negativno	Srednja
Gnojiva	Negativno	Srednja

Tablica 4.4 Ciljne vrste područja HR2001012 Ličko polje (Izvor: Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima)

Znanstveni naziv vrste/Kod stanišnog tipa	Hrvatski naziv vrste/Naziv stanišnog tipa
<i>Congerina jalzici</i>	sjevni dinarski špiljski školjkaš
<i>Leptodirus hochwartii</i>	tankovratni podzemljak
<i>Euphydryas aurinia</i>	močvarna riđa
<i>Triturus carnifex</i>	veliki vodenjak
<i>Austropotamobius pallipes</i>	bjelonogi rak
<i>Delminichthys jadovensis</i>	jadovska gaovica
<i>Cobitis jadovaensis</i>	jadovski vijun
<i>Lutra lutra</i>	vidra
<i>Chouardia litardierei</i>	livadni procjepak
<i>Serratula lycopifolia</i> *	nerazgranjena pilica
3260	Vodni tokovi s vegetacijom <i>Ranunculus fluitantis</i> i <i>Callitriche-Batrachion</i>
4030	Europske suhe vrištine
8310	Špilje i jame zatvorene za javnost
6410	Travnjaci beskoljenke (<i>Molinia caerulea</i>)
6510	Nizinske košnice (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)
6430	Hidrofilni rubovi visokih zeleni uz rijeke i šume (<i>Convolvulus sepium</i> , <i>Filipendula</i> , <i>Senecio fluvialis</i>)
6230*	Travnjaci tvrdače (<i>Nardus</i>) bogati vrstama

*prioritetna vrsta/prioritetni stanišni tip



Slika 4.1 Prostorni smještaj planiranog zahvata u odnosu na područja ekološke mreže (Izvor: Bioportal i Idejni projekt)

5 OPIS METODE ZA PREDVIĐANJE UTJECAJA

5.1 Metodologija procjene utjecaja

Za potrebe procjene utjecaja korišteni su:

- podaci o zahvatu (Idejni projekt)
- podaci o području ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima, Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova u područjima ekološke mreže, Bioportal, MZOZT)
- kartografske podloge
- stručna i znanstvena literatura
- podaci o postojećim i odobrenim zahvatima na području ekološke mreže (MZOZT, 2026; Ličko-senjska županija, 2026)
- podaci prikupljeni tijekom terenskih aktivnosti
- literaturni podaci o prisutnosti ciljnih vrsta na širem području zahvata (MZOZT, 2025¹)

Analize su provedene korištenjem GIS alata, a mogući utjecaji na ekološku mrežu ocijenjeni su sukladno metodologiji prema dokumentu „Priručnik za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (OPEM)“. Za izražavanje značajnosti utjecaja korištena je skala za ocjenu s pet vrijednosti od +2 (značajno pozitivno djelovanje) do -2 (značajni negativni utjecaj). Za svaki atribut cilja očuvanja na koji će zahvat imati utjecaj dana je ocjena jednom od vrijednosti (Tablica 5.1).

Tablica 5.1 Skala za izražavanje značajnosti utjecaja (Izvor: Priručnik za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu; HAOP 2016)

VRIJEDNOST	OPIS	POJAŠNJENJE OPISA
-2	Značajni negativni utjecaj (neprihvatljivi štetni utjecaj)	Značajno ometanje ili uništavanje staništa ili vrsta; značajne promjene ekoloških uvjeta stanišnih tipova ili vrsta, značajni utjecaj na stanišne tipove ili prirodni razvoj vrsta. Značajni negativni utjecaji moraju biti smanjeni primjenom mjera ublažavanja, na razinu ispod praga značajnosti. Ukoliko to nije moguće, zahvat se mora odbiti kao neprihvatljiv.
-1	Negativni utjecaj koji nije značajan	Ograničeni/umjereni/neznačajni/zanemarivi negativni utjecaj Umjereno negativan utjecaj na stanišni tip ili populaciju vrsta; umjereno remećenje ekoloških uvjeta stanišnih tipova ili vrsta; rubni utjecaj na stanišne tipove ili prirodni razvoj vrsta. Eliminiranje odnosno ublažavanje utjecaja moguće je primjenom predloženih mjera ublažavanja. Provedba zahvata je moguća.
0	Nema utjecaja	Zahvat nema nikakav vidljivi utjecaj.
+1	Pozitivno djelovanje koje nije značajno	Umjereno pozitivno djelovanje na stanišne tipove ili populacije; umjereno poboljšanje ekoloških uvjeta stanišnih tipova ili vrsta; umjereni pozitivni utjecaj na stanišne tipove ili prirodni razvoj vrsta.
+2	Značajno pozitivno djelovanje	Značajno pozitivno djelovanje na stanišne tipove ili populacije; značajno poboljšanje ekoloških uvjeta stanišnih tipova ili vrsta, značajno pozitivno djelovanje na stanišne tipove ili prirodni razvoj vrsta.

¹ Uključuje i podatke čije je preuzimanje MZOZT omogućio putem Bioatlasa. Poveznica na ove podatke navedena je u literaturnim izvorima, ali je zbog iste ustanove u tekstu korišteno samo „MZOZT, 2025“.

6 OPIS UTJECAJA ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU

Područje planiranog zahvata smješteno je u rubnom dijelu područja HR1000021 Lička krška polja (POP) i HR2001012 Ličko polje (POVS) (Slika 4.1 i Slika 6.1), a samo dio zahvata koji se odnosi na SN kabel priključka na distribucijsku mrežu sjeverozapadno od željezničke pruge za međunarodni promet M604 (Oštarije – Gospić – Knin – Split) smješten je izvan navedenih područja. Također, krajnji južni dio obuhvata zahvata površine oko 0,06 ha nalazi se izvan granica područja ekološke mreže.

Najizraženiji utjecaji koji nastaju kao posljedica izgradnje sunčanih elektrana su zauzimanja prirodnih i doprinskih staništa, odnosno njihovi gubici koji su i stavljani u fokus daljnje analize. Tijekom pripreme uklonit će se viša vegetacija koja se najvećim dijelom odnosi na šikare koje na pojedinim dijelovima čine početni stadij sukcesije na travnjacima, a na dijelovima imaju elemente hrastovo-grabovih šuma. Gubici otvorenih staništa (travnjaci) se odnose na površine predviđene za postavljanje FN modula, transformatorskih stanica, prometnica (interna prometna mreža i prometnice između pojedinih redova FN modula) i rasklopišta. Ipak, gubitak staništa unutar obuhvata zahvata (odgovara ograđenom dijelu zahvata) promatran je kao cjelovit gubitak bez obzira na dijelove koji su izvan infrastrukturnih elemenata. Što se tiče elemenata zahvata izvan obuhvata, obuhvaćaju samo SN kabel priključka na distribucijsku mrežu koji je cijelom duljinom predviđen za postavljanje na području postojeće prometne infrastrukture i neće dovesti do gubitka prirodnih i doprinskih staništa. U Idejnom projektu lokacije prometnica između pojedinih redova FN modula (u daljnjem tekstu: prolazi) i rasklopišta nisu detaljno prostorno definirane, no obuhvaćene su navedenim gubicima staništa. Utjecaj gubitka staništa odrazit će se na 9 ciljnih vrsta POP područja: eja strnjarica (*Circus cyaneus*), eja livadarka (*Circus pygargus*), kosac (*Crex crex*), , crvenonoga vjetrova (*Falco tinnunculus*), rusi svračak (*Lanius collurio*), sivi svračak (*Lanius minor*), ševa krunica (*Lullula arborea*), pjegava grmuša (*Sylvia nisoria*) i crvenoglav djetlić (*Dendrocopos medius*) za kojeg su utvrđena staništa šumaraka koja može koristiti u disperziji². Prema ciljevima očuvanja s atributima na području zahvata rasprostranjena su staništa pogodna za hranjenje zmijara (*Circus gallicus*) i ušare (*Bubo bubo*), međutim ornitološkim istraživanjem nisu prepoznata kao pogodna. Kad je riječ o POVS području, kroz utjecaj gubitka staništa djelovat će se na ciljni stanišni tip 6510 Nizinske košarice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) te pogodna staništa ciljnih vrsta: močvarna riđa (*Euphydryas aurinia*) i livadni procjepak (*Chouardia litardierei*), dok će za vrstu velikog vodenjaka (*Triturus cristatus*) doći do zauzimanja staništa koja nemaju karakter poplavnih i riparijskih područja niti utvrđenu prisutnost lokvi i drugih stalnih ili povremenih vodenih tijela.

Usko vezani uz utjecaje gubitka staništa su utjecaji narušavanja staništa (uz obuhvat planiranog zahvata) koji su mogući u fazi pripreme i izgradnje, a nastaju kao posljedica kretanja mehanizacije te odlaganja građevinskog, zemljanog i biljnog materijala (nastalog nakon uklanjanja više vegetacije). Iako se radi o utjecaju koji bi se odrazio na sve ciljne vrste POP i POVS područja za koje su utvrđena pogodna staništa na području zahvata, kao i na ciljni stanišni tip Nizinskih košarica (6510), s obzirom da se radi o privremenim utjecajima kod kojih je moguća obnova staništa (travnačka staništa se brže obnavljaju od staništa šikara i šuma), najizraženiji utjecaj bit će u slučaju narušavanja rubnih staništa živica i šikara važnih za gniježđenje ciljnih vrsta ptica i to onih koja graniče s obuhvatom zahvata. Naime, u kontaktnoj zoni obuhvata zahvata su utvrđena gnjezdilišta pjegave grmuše i rusog svračka. Što se tiče priključka na distribucijsku mrežu, SN kabel je cijelom duljinom predviđen za postavljanje na području postojeće prometne infrastrukture i izgradnja distribucijske mreže neće dovesti do narušavanja okolnih staništa.

Tijekom pripreme i izgradnje mehanizacija prašinom i onečišćujućim tvarima nastalim radom motora s unutarnjim izgaranjem onečišćuje zrak i tlo, što posljedično dovodi do narušavanja stanišnih uvjeta. Disperzija prašine kretanjem građevinske mehanizacije i radom strojeva uvelike ovisi o intenzitetu izvođenja radova, kao i o meteorološkim uvjetima na gradilištu, posebice vjetru i vlažnosti zraka. Vozila s motorima s unutarnjim izgaranjem koja će se kretati radnim pojasom u zrak ispuštaju dušikove okside (NOX), ugljikov monoksid (CO), ugljikov dioksid (CO₂), sumporov dioksid (SO₂), krute čestice (PM), hlapive organske spojeve (HOS) i policikličke ugljikovodike (PAH). S obzirom na karakteristike zahvata, kao i činjenicu da ciljni stanišni tipovi i vrste POVS i POP područja za koje su utvrđena pogodna staništa nemaju izraženu osjetljivost na ovaj tip utjecaja, a imajući u vidu period aktivnosti mehanizacije utjecaj na ciljeve očuvanja će biti zanemariv. Što se tiče utjecaja tijekom izgradnje priključka na distribucijsku mrežu, s obzirom na lokaciju postavljanja SN kabela na području prometnice koja se aktivno koristi, kao i blizinu željezničke pruge, tijekom izvođenja radova neće doći do zamjetnog povećanja onečišćenja prašinom i onečišćujućim tvarima nastalim radom motora s unutarnjim izgaranjem te utjecaj onečišćenja uslijed polaganja SN kabela nije naveden u tablicama utjecaja (Tablica 6.1, Tablica 6.2, Tablica 6.3).

² prema ciljevima očuvanja pogodna staništa crvenoglavog djetlića nisu rasprostranjena na području zahvata

Kad je riječ o onečišćenju pogodnih staništa ciljnih vrsta tijekom pripreme i izgradnje te korištenja i održavanja do njega može doći uslijed nekontroliranih događaja. Idejnim projektom je u svrhu zaštite od izlivanja ulja, ispod transformatora koji sadrže ulje, predviđena ugradnja sabirne jame. Prema Idejnom projektu izvedba energetskog transformatora biti će u skladu s Pravilnikom o temeljnim zahtjevima za zaštitu od požara elektroenergetskih postrojenja i uređaja (NN 146/05) čime će se spriječiti istjecanje ulja u okoliš tokom faze eksploatacije. Mogućnost pojave nekontroliranih događaja na tipu zahvata poput sunčane elektrane uz poštivanje legislative je minimalna i nije navođena u tablicama opisa utjecaja (Tablica 6.1, Tablica 6.2, Tablica 6.3) jer se utjecaji ovog tipa, uz navedeno poštivanje legislative i mjere predviđene Idejnim projektom, na sve ciljeve očuvanja POP i POVS područja mogu isključiti.

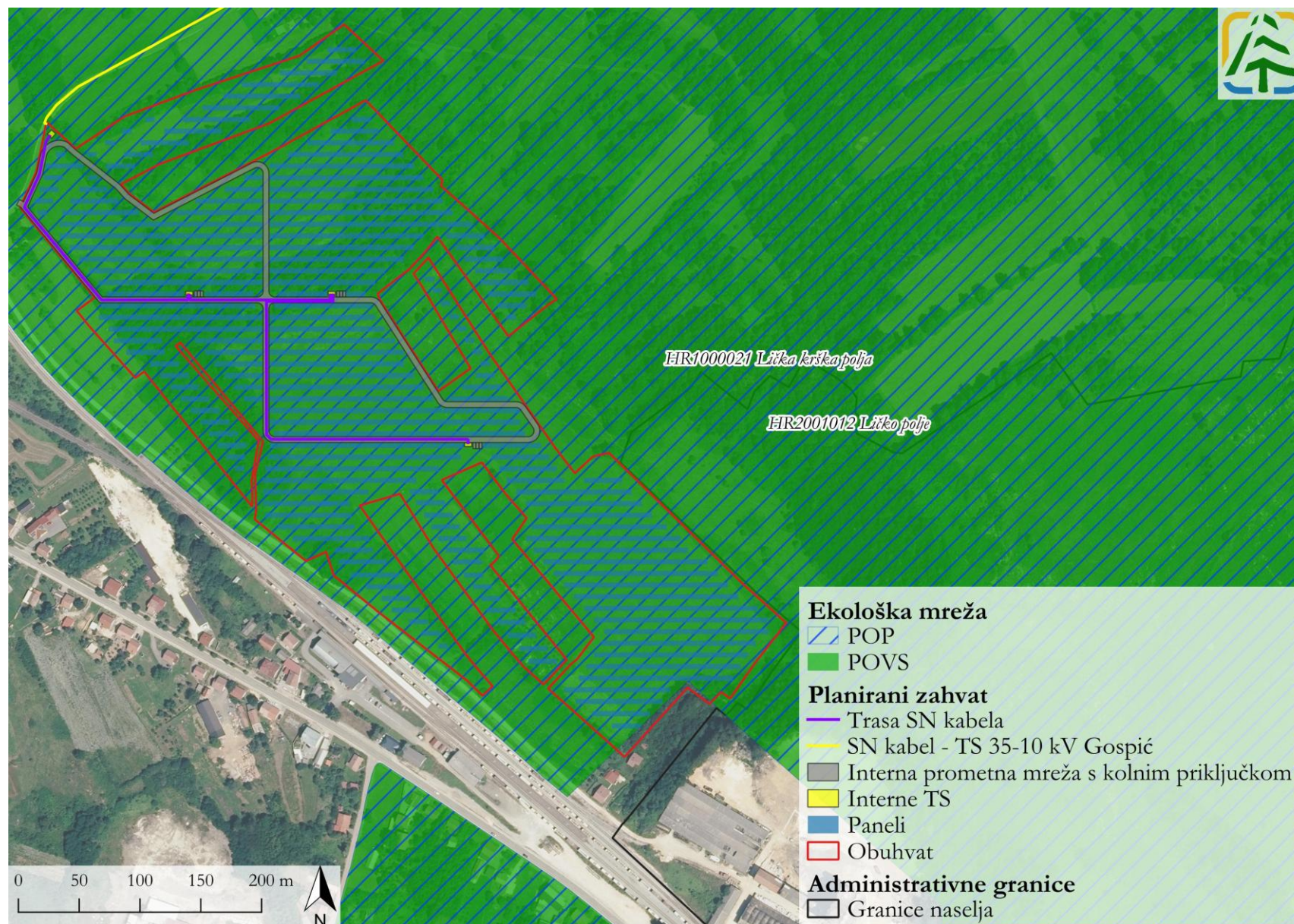
Narušeni stanišni uvjeti pogoduju širenju invazivnih biljnih vrsta. Međutim, Rješenjem Uprave za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (od 18. ožujka 2025.) definirana je mjera zaštite okoliša s ciljem sprječavanja širenja invazivnih vrsta čime će se utjecaj na ciljeve očuvanja POP i POVS područja ublažiti te u tablicama pregleda utjecaja (Tablica 6.1, Tablica 6.2, Tablica 6.3), nije naveden kao relevantan. Također, istim Rješenjem je propisano kako je održavanje vegetacije potrebno obavljati mehaničkim putem bez primjene herbicida pa bi utjecaj onečišćenja staništa kemijskim sredstvima tijekom održavanja planiranog zahvata izostao te nije dodatno opisan.

U fazi pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do utjecaja uznemiravanja i posljedičnog povećanja stresa ciljnih vrsta faune POP i POVS područja. Temeljem rezultata provedenih istraživanja pod utjecajem uznemiravanja primarno će biti ciljne vrste ptica koje područje koriste kao gnjezdilište ili hranilište. Intenzitet utjecaja uvelike ovisi o periodu izvođenja radova, a najvećim dijelom radova na pripremi terena. Izvođenjem pripremnih radova izvan sezone povišene aktivnosti vrsta, u kontekstu ptica sezone gniježđenja, utjecaji uznemiravanja se za najveći broj vrsta mogu svesti na minimum. U fazi korištenja i održavanja planirani zahvat ne iziskuje stalni boravak ljudi u području pa povremeno prisustvo na području zahvata, a imajući u vidu postojeću ljudsku aktivnost u prostoru (blizina željezničkog kolodvora, postojeće korištenje travnjaka), može dovesti do zanemarive promjene intenziteta pritiska. Što se tiče elemenata zahvata izvan obuhvata, iako priključak na distribucijsku mrežu prelazi preko vodnog tijela JKR00833_000013 (vodotok Suvaja), odnosno staništa pogodnog za ciljnu vrstu *Austropotamobius pallipes* (bjelonogi rak) (pogodna staništa definirana ciljevima očuvanja s atributima), s obzirom na postavljanje SN kabela na području prometnice koja se aktivno koristi, kao i blizinu željezničke pruge, tijekom svih faza zahvata se utjecaj uznemiravanja vrste može isključiti te nije naveden u tablici utjecaja (Tablica 6.3).

Iako manje vjerojatan, ali s izraženijim djelovanjem na populacije je utjecaj stradavanja (uključujući i uništavanje ciljnih vrsta biljaka) jedinki POVS i POP područja. Kao i kod uznemiravanja, pod utjecajem stradavanja uglavnom će se naći ciljne vrste ptica koje gnijezde (rusi svračak i pjegava grmuša) ili imaju uvjete za potencijalno gniježđenje na području zahvata (kosac) čime su više izložene utjecaju (stradavanje jedinki i uništavanje pologa). Jedinke ciljnih vrsta POVS područja nisu zabilježene na području zahvata, a ciljne vrste ptica koje područje koriste kao hranilište će se udaljiti u mirnija staništa u periodu povišene ljudske aktivnosti. U fazi korištenja i održavanja, s obzirom na karakteristike zahvata, tip prometnica kao i izmijenjene stanišne uvjete, pojava utjecaja stradavanja u vidu kolizije s vozilima ili mehanizacijom može se isključiti. Što se tiče utjecaja kolizije ptica s panelima solarnih elektrana Taylor i sur. (2019) ističu da su kolizije ptica sa solarnim elektranama niže u usporedbi s drugim građevinama ljudskog porijekla (ceste, neboderi i zgrade) te da, iako postoji smrtnost kolizije, ona je relativno niska te je najčešće nemoguće utvrditi da li je pronađena usmrćena jedinka na području solarne elektrane stradala od kolizije ili iz drugih neutvrđenih razloga. Peschel i sur. (2019) u svojoj studiji koja obuhvaća desetogodišnje razdoblje praćenje stanja na odabranim solarnim elektranama u Njemačkoj niti na jednom mjestu ne spominju koliziju kao utjecaj na ptice. Idejnim projektom predviđeno je korištenje FN modula s antirefleksnim slojem, a vodeći se prethodno navedenim dosadašnjim istraživanjima ovog utjecaja, rizik od kolizija sveden je na zanemarivu razinu te u tablicama pregleda utjecaja (Tablica 6.1, Tablica 6.2), nije naveden kao relevantan.

U fazi korištenja planiranog zahvata će nekoć otvoreni prostor biti „presječen“ zahvatom. Fragmentacija će se najviše odraziti na vrste kojima je viša vegetacija pogodno stanište jer će ona biti uklonjena, čime su obuhvaćene ciljne vrste POP područja, iako će se utjecaj fragmentacije odraziti i na otvorena staništa, a time i na ciljni stanišni tip POVS područja, kao i ciljne vrste otvorenih staništa POP i POVS područja, jer će u području biti prisutni novi antropogeni elementi, ali i izmijenjeni stanišni uvjeti. Međutim, s obzirom na smještaj planiranog zahvata, blizinu izgrađenih staništa, kao i strukturu zabilježenih vrsta, značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja POP i POVS područja može se isključiti. Prema Idejnom projektu cijela lokacija zahvata ogradit će se zaštitnom žičanom ogradom visine oko 2 m koja će biti odignuta od tla za prolaz manjih životinja. Iako Idejnim projektom nije definiran razmak ograde od tla, s obzirom na rezultate provedenih istraživanja i predviđeni tip ograde (žičana), može se zaključiti da ona neće predstavljati prepreku ciljnim vrstama POP i POVS područja, niti njihovu plijenu.

Budući da se radi o tipu zahvata koji ne zahtijeva kontinuiranu prisutnost osoblja niti obavljanje radova u noćnim uvjetima, u svrhu smanjenja svjetlosnog onečišćenja u Idejnom projektu je navedeno da se vanjska rasvjeta na području zahvata neće postavljati te se utjecaj svjetlosnog onečišćenja na ciljeve očuvanja POP i POVS područja može isključiti.



Slika 6.1 Elementi planiranog zahvata u obuhvatu i njihov odnos prema područjima ekološke mreže (Izvor: Bioportal, Idejni projekt i Geoportal DGU)

Prema prethodno opisanom, utjecaji planiranog zahvata na definirane ciljeve očuvanja područja ekološke mreže su:

- **tijekom pripreme i izgradnje:**
 - gubitak staništa,
 - narušavanje staništa (uključujući i onečišćenje uslijed kretanja mehanizacije)
 - uznemiravanje jedinki ciljnih vrsta,
 - stradavanje jedinki ciljnih vrsta (uključujući i uništavanje ciljnih vrsta biljaka)
- **tijekom korištenja i održavanja:**
 - uznemiravanja jedinki ciljnih vrsta
 - fragmentacija staništa.

U sljedećim tablicama (Tablica 6.1, Tablica 6.2, Tablica 6.3) su navedeni utjecaji na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže s ocjenom intenziteta tijekom pripreme i izgradnje te korištenja i održavanja planiranog zahvata. Utjecaji na ciljeve očuvanja definirane Pravilnikom o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže i ciljeve očuvanja s atributima su jednakog tipa i intenziteta u odnosu na pojedini cilj očuvanja.

6.1 Opis utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR1000021 Lička krška polja u svim fazama planiranog zahvata

Tablica 6.1 Pregled utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR1000021 Lička krška polja tijekom pripreme i izgradnje te korištenja i održavanja planiranog zahvata
 (Izvor: Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže; Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže; literaturni podaci MZOZT-a, Istraživanje ornitofaune (Mikulić, 2025))

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Alcedo atthis</i> - vodomar	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 25,6 km (MZOZT, 2025). Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 1,9 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da na području zahvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025).	G: Očuvana populacija i staništa (riječne obale, područja uz spore tekućice i stajaće vode) za održanje gnijezdeće populacije od 2-3 p.	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na cilj očuvanja može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Anthus campestris</i> - primorska trepteljka	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 11,6 km (MZOZT, 2025).	G: Očuvana populacija i staništa (otvoreni suhi travnjaci) za održanje gnijezdeće populacije od 50-100 p.	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na cilj očuvanja može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 105 m od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da na području zahvata nema pogodnih staništa za gniježđenje ciljne vrste (Mikulić, 2025).					
<i>Bubo bubo</i> – ušara	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 15,7 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da unutar obuhvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025). Naime, staništa nisu optimalna i dodatno su izložena izraženom antropogenom	G: Očuvana populacija i staništa (stjenovita područja, kamenjarski travnjaci) za održanje značajne gnijezdeće populacije	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na cilj očuvanja može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	pritisku zbog blizine željezničkog kolodvora, industrijskih postrojenja i naselja.					
<i>Circaetus gallicus</i> - zmijar	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 15,8 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da unutar obuhvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025). Naime, staništa nisu optimalna i dodatno su izložena izraženom antropogenom pritisku zbog blizine željezničkog kolodvora, industrijskih postrojenja i naselja.	G: Očuvana populacija i pogodna staništa (stjenovita područja, kamenjarski travnjaci ispresijecani šumama, šumarcima, makijom ili garigom) za održanje gnijezdeće populacije od 3-4 p.	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na cilj očuvanja može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Circus cyaneus</i> - eja strnjarica	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen	Z: Očuvana populacija i staništa (otvoreni travnjaci, otvorena mozaična staništa) za održanje značajne zimujuće populacije	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	oko 5,6 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,76 ha pogodnih staništa, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		staništa, značajno negativan utjecaj na cilj očuvanja se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.			
<i>Circus pygargus</i> - eja livadarka	Terenskim istraživanjem zabilježena je odrasla ženka ciljne vrste tijekom lova iznad lokacije zahvata. S obzirom da ženke eja love relativno blizu gnijezda, na prosječnoj udaljenosti manjoj od 1 km, zaključeno je da se u blizini područja zahvata gnijezdi jedan par eja livadarki koji povremeno love na području zahvata. Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim	G: Očuvana populacija i staništa (otvoreni travnjaci, otvorena mozaična staništa) za održanje gnijezdeće populacije od 13-22 p.	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Staništa nisu pogodna za gnijezđenje, ali ih jedinke populacije koriste za hranjenje. S obzirom na površinu gubitka staništa i povremeno korištenje staništa za lov utvrđeno ornitološkim istraživanjem, gubitak gnijezdećeg para se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,76 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).					
<i>Crex crex</i> - kosac	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 3,6 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,20 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,12 ha, odnosno 0,03 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	G: Očuvana populacija i pogodna staništa (vlažni travnjaci, prvenstveno košani) za održanje gnijezdeće populacije od 110-180 pjevajućih mužjaka	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,12 ha (0,03 %) pogodnih staništa. Iako je vjerojatnost gniježđenja zbog karakteristika staništa vrlo mala, gniježđenje nije moguće u potpunosti isključiti. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na cilj očuvanja se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata i potencijalno uznemiravanje jedinki, a kako gniježđenje nije moguće isključiti moguće je, iako malo vjerojatno, i stradavanje juvenilnih jedinki i uništavanje pologa. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
<i>Leiopicus medius</i> (Dendrocopos medius) - crvenoglavi djetlić	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 9,9 km, a od SN kabela	G: Očuvana populacija i pogodna struktura hrastove šume za održanje gnijezdeće populacije od 20-30 p.	Prema podacima MZOZT-a, planiranim zahvatom nisu obuhvaćena pogodna staništa. Ipak, istraživanjem su na dijelu plohe zabilježena pogodna staništa. Izgradnjom planiranog zahvata doći će do gubitka	-1	/	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	oko 9,2 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) planirana trasa SN kabela manjim dijelom prolazi uz pogodna staništa ciljne vrste, dok unutar obuhvata nema pogodnih staništa. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da 0,14 ha šumaraka unutar obuhvata predstavlja pogodna staništa za vrstu (Mikulić, 2025).		pogodnog šumskog staništa (najvećim dijelom šumski rub) površine 0,14 ha. Gubitak ove površine se ne može dovesti u korelaciju s pogodnim staništima definiranim ciljem očuvanja, ali se s obzirom na utvrđeni gubitak staništa koji se primarno odnosi na šumski rub, značajno negativni utjecaj na cilj očuvanja može se isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je uznemiravanje jedinki. S obzirom na biologiju vrste te korištenje staništa na području planiranog zahvata, utjecaji u fazi korištenja i održavanja se mogu isključiti. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.			
<i>Falco vespertinus</i> - crvenonoga vjetroša	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 11,3 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 10,24 ha, odnosno 0,02 % ukupne	P: Očuvana populacija i staništa (travnjaci, otvorena mozaična staništa) za održanje značajne preletničke populacije	Planiranim zahvatom izgubit će se 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na cilj očuvanja se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).					
<i>Gallinago gallinago</i> - šljuka kokošica	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 24,6 km (MZOZT, 2025). Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 1,8 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da na području zahvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025).	G: Očuvana populacija i staništa (močvarna staništa, vlažne livade) za održanje gnijezdeće populacije od 3-5 p.	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na cilj očuvanja može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Lanius collurio</i> - rusi svračak	Terenskim istraživanjem na području zahvata utvrđeno je sedam teritorija ciljne vrste s četiri teritorija unutar obuhvata te jednim graničnim teritorijem (Slika 3.6). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata	G: Očuvana populacija i staništa (otvorena mozaična staništa) za održanje gnijezdeće populacije od 30 000 - 40 000 p.	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Terenskim je istraživanjem utvrđeno da područje koristi sedam parova, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se 4 teritorija (oko 0,01 % populacije POP-a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja	-1	Mjera 3. – 7. te 9. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		staništa pogodnog za gniježđenje graničnog teritorija 1 para. Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.			
<i>Lanius minor</i> - sivi svračak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 8,8 km (MZOZT, 2025). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne	G: Očuvana populacija i staništa (otvorena mozaična poljoprivredna staništa) za održanje gnijezdeće populacije od 500-800 p.	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa za hranjenje, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje. Iako istraživanjem vrsta nije zabilježena moguća je prisutnost u području te je u fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.			
<i>Lullula arborea</i> - ševa krunica	Terenskim istraživanjem ciljna vrsta zabilježena je u preletu (na migraciji) iznad lokacije zahvata. Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 10,24 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	G: Očuvana populacija i otvorena mozaična staništa za održanje gnijezdeće populacije od 300-500 p.	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja, staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje već ih vrsta najvjerojatnije koristi samo tijekom disperzije. U fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
<i>Curruca nisoria</i> (<i>Sylvia nisoria</i>) - pjegava grmuša	Terenskim istraživanjem na području zahvata utvrđena su tri teritorija ciljne vrste s jednim teritorijem unutar obuhvata i dva granična teritorija (Slika 3.6). Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno	G: Očuvana populacija i otvorena mozaična staništa za održanje gnijezdeće populacije od 500-700 p.	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Terenskim istraživanjem je utvrđeno da područje koriste tri para, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se teritorij 1 para (oko 0,20 % do 0,14 % populacije POP-a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja staništa pogodnog za gniježđenje unutar graničnih teritorija 2 para.	-1	Mjera 3. – 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na cilj očuvanja se može isključiti.			

6.2 Opis utjecaja na ciljeve očuvanja područja HR1000021 Lička krška polja u svim fazama planiranog zahvata

Tablica 6.2 Pregled utjecaja na ciljeve očuvanja s atributima područja HR1000021 Lička krška polja tijekom pripreme i izgradnje te korištenja i održavanja planiranog zahvata (Izvor: Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže; Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže; literaturni podaci MZOZT-a, Istraživanje ornitofaune (Mikulić 2025))

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Alcedo atthis</i> - vodomar	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 25,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 2 para	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana su sva pogodna staništa (riječne obale, područja uz spore tekućice i stajaće vode) na 430 km obala stajaćica i vodotokova	Pogodna staništa su udaljena oko 1,9 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 1,9 km od lokacije planiranog zahvata	Održano je 890 ha vodenih staništa sa što više vegetacije u koritu i na obalama, pogodnih za hranjenje (NKS A.1.1., A.2.3. i A.3.)	Vodena staništa pogodna za hranjenje udaljena su oko 1,9 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	(MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da na području zahvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025).	Održano je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela CSR00150_000000, CSR00359_000000, JKR00010_082494 i JKR00017_032746	Predmetna vodna tijela se nalaze na udaljenosti većoj od 1 km od planiranog zahvata. S obzirom na doseg utjecaja i prostornu odijeljenost, negativni utjecaji na predmetna vodna tijela u svim fazama planiranog zahvata se mogu isključiti.	0	/	0
		Postignuto je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00032_000000, JKR00053_005269 i JKR00089_000000	Predmetna vodna tijela se nalaze na udaljenosti većoj od 1 km od planiranog zahvata. S obzirom na doseg utjecaja i prostornu odijeljenost, negativni utjecaji na predmetna vodna tijela u svim fazama planiranog zahvata se mogu isključiti.	0	/	0
		Postignuto je dobro ekološko stanje/ekološki potencijal i dobro kemijsko stanje vodnih tijela JKR00010_039756 i JKR00011_003527	Predmetna vodna tijela se nalaze na udaljenosti većoj od 1 km od planiranog zahvata. S obzirom na doseg utjecaja i prostornu odijeljenost, negativni utjecaji na predmetna vodna tijela u svim fazama planiranog zahvata se mogu isključiti.	0	/	0
<i>Anthus campestris</i> - primorska trepteljka	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 11,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 105 m od lokacije planiranog zahvata	Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 75 parova	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	(MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da na području zahvata nema pogodnih staništa za gniježđenje ciljne vrste (Mikulić, 2025).	Održano je 16 780 ha otvorenih suhih travnjaka pogodnih za vrstu (NKS C.3.5.)	Pogodna staništa su udaljena oko 105 m od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Bubo bubo</i> - ušara	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 15,7 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				
		Očuvana je gnijezdeća populacija od u prosjeku najmanje 1 par	S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da unutar obuhvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025). Naime,	Održana su stjenovita staništa pogodna za gniježđenje (NKS B.) unutar zone od 130 ha u kojoj se pojavljuju samostalno ili u kompleksu s drugim stanišnim tipovima	Najbliža staništa pogodna za gniježđenje udaljena su oko 4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je 60 480 ha otvorenih staništa pogodnih za hranjenje (NKS B., C. i I.)	Unutar obuhvata terenskim istraživanjem nisu zabilježena staništa pogodna za hranjenje. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza,	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	staništa nisu optimalna i dodatno su izložena izraženom antropogenom pritisku zbog blizine željezničkog kolodvora, industrijskih postrojenja i naselja.		utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Održana su stjenovita staništa ključna za gniježđenje na poznatim teritorijima unutar zone od 10 ha u kojoj se pojavljuju samostalno ili u kompleksu s drugim stanišnim tipovima	Najbliža staništa ključna za gniježđenje udaljena su oko 16,3 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je 350 ha otvorenih staništa ključnih za hranjenje na poznatim teritorijima	Najbliža staništa ključna za hranjenje udaljena su oko 16,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Circaetus gallicus</i> - zmijar	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 15,8 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 3 para	S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da unutar obuhvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025). Naime, staništa nisu optimalna i dodatno su izložena izraženom antropogenom pritisku zbog blizine željezničkog kolodvora, industrijskih postrojenja i naselja.	Održano je 60 480 ha stjenovitih i mozaičnih staništa s ekstenzivnom poljoprivredom, pogodnih za vrstu (NKS B., C. i I.)	Unutar obuhvata terenskim istraživanjem nisu zabilježena staništa pogodna za vrstu. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je 3490 ha ključnih kamenjarskih travnjaka ispresijecanih šumama, šumarcima, makijom ili garigom (B., C.3.5.1. i C.3.5.2.)	Najbliža staništa ključna za vrstu udaljena su oko 790 m od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Osiguran je slobodan prelet bez opasnosti od sudara s infrastrukturom	S obzirom da zahvat ne uključuje postavljanje nadzemnih vodova isključuje se rizik od stradanja u sudaru s infrastrukturom.	0	/	0
<i>Circus cyaneus</i> - eja strnjarića	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 5,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Trend zimujuće populacije je stabilan ili u porastu	U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Očuvana je zimujuća populacija od u prosjeku najmanje 5 jedinki	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,76 ha pogodnih staništa, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	Održano je 59 780 ha pogodnih otvorenih travnjačkih i mozaičnih staništa (NKS A.4., C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata dok će u fazi korištenja doći do njihove fragmentacije. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Održano je 22 460 ha ključnih higrofilnih i mezofilnih travnjaka (NKS C.2.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 8,69 ha (0,04 %) staništa definiranog atributom. S obzirom na površinu gubitka, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata dok će u fazi korištenja doći do njihove fragmentacije. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
<i>Circus pygargus</i> - eja livadarka	Terenskim istraživanjem zabilježena je odrasla ženka ciljne vrste tijekom lova iznad lokacije zahvata. S obzirom da ženke eja love relativno blizu gnijezda, na prosječnoj udaljenosti manjoj od 1 km, zaključeno je da se u blizini područja zahvata gnijezdi jedan par eja livadarki koji povremeno love na području zahvata.	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Staništa nisu pogodna za gnijezđenje, ali ih jedinke populacije koriste za hranjenje. S obzirom na površinu gubitka staništa i povremeno korištenje staništa za lov utvrđeno ornitološkim istraživanjem, gubitak gnijezdećeg para se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 17 parova	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Staništa nisu pogodna za gnijezđenje, ali ih jedinke populacije koriste za hranjenje. S obzirom na površinu gubitka staništa i povremeno korištenje staništa za lov utvrđeno ornitološkim istraživanjem, gubitak gnijezdećeg para se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te			

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 4830 ha čistih livada košarica pogodnih za gniježđenje (NKS C.2. i C.3.5.3.)	Terenskim istraživanjem na području zahvata nisu utvrđena staništa pogodna za gniježđenje, a prema podacima MZOZT-a ona su udaljena oko 0,7 km od planiranog zahvata. S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na staništima definirana atributom te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,76 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	Održane su livade košarice unutar zone od 29 990 ha mozaičnih poljoprivrednih površina u kojima se pojavljuju u kompleksu s drugim stanišnim tipovima (NKS A.4.1., C.2., C.3.5.3., I.1.7., I.8. i I.2.1.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,03 %) navedenih staništa. Staništa nisu pogodna za gniježđenje. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Održano je 59 780 ha otvorenih travnjačkih i mozaičnih staništa (NKS A.4., C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,76 ha (0,02 %) navedenih staništa. Staništa jedinke populacije koriste za hranjenje. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 22 460 ha higrofilnih i mezofilnih travnjaka ključnih za hranjenje (NKS C.2.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 8,69 ha (0,04 %) navedenih staništa. Staništa jedinke populacije koriste za hranjenje. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
<i>Crex crex</i> - kosac	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 3,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,12 ha (0,03 %) pogodnih staništa. Iako je vjerojatnost gniježđenja zbog karakteristika staništa vrlo mala, gniježđenje nije moguće u potpunosti isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata i potencijalno uznemiravanje jedinki, a kako gniježđenje nije moguće isključiti moguće je, iako malo vjerojatno, i stradavanje juvenilnih jedinki i uništavanje pologa. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 145 pjevajućih mužjaka	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,12 ha (0,03 %) pogodnih staništa. Iako je vjerojatnost gniježđenja zbog	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			karakteristika staništa vrlo mala, gniježđenje nije moguće u potpunosti isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata i potencijalno uznemiravanje jedinki, a kako gniježđenje nije moguće isključiti moguće je, iako malo vjerojatno, i stradavanje juvenilnih jedinki i uništavanje pologa. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 4830 ha čistih livada košarica pogodnih za gniježđenje (NKS C.2. i C.3.5.3.)	Terenskim istraživanjem na području zahvata nisu utvrđeni stanišni uvjeti koji bi bili optimalni za gniježđenje, a prema podacima MZOZT-a staništa navedena u atributu su udaljena oko 0,7 km od planiranog zahvata. S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na staništa definirana atributom te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,20 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 9,12	Održane su livade košarice unutar zone od 29 990 ha mozaičnih poljoprivrednih površina u kojima se pojavljuju u kompleksu s drugim stanišnim tipovima (NKS A.4.1., C.2., C.3.5.3., I.1.7., I.8. i I.2.1.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 9,12 ha (0,03 %) pogodnih staništa. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	ha, odnosno 0,03 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 19 150 ha vlažnih i mezofilnih livada ključnih za vrstu	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 8,69 ha (0,05 %) pogodnih staništa. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Trend površine livada košarica je stabilan ili u porastu	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 8,69 ha livada košarica te je moguće i narušavanje livada uz rub obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do njihove djelomične fragmentacije. S obzirom na površine livada koje će se naći pod utjecajem zahvata, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Visina zeljaste vegetacije livada košarica u periodu gniježđenja (od 1. svibnja do 15. kolovoza) iznosi najmanje 20 cm	Do utjecaja na režim košnje doći će samo na površinama unutar obuhvata zahvata koje će biti pod utjecajem gubitka livada i zahvat neće utjecati na režim košnje izvan svojih granica. S obzirom na navedeno, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti..	-1	Mjera 4. – 7.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Leiopicus medius</i> <i>(Dendrocopos medius)</i> - crvenoglavi djetlić	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 9,9 km, a od SN kabela oko 9,2 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	Prema podacima MZOZT-a, planiranim zahvatom nisu obuhvaćena pogodna staništa. Ipak, istraživanjem su na dijelu plohe zabilježena pogodna staništa. Izgradnjom planiranog zahvata doći će do gubitka pogodnog šumskog staništa (najvećim dijelom šumski rub) površine 0,14 ha. Gubitak ove površine se ne može dovesti u korelaciju s pogodnim staništima definiranim ciljem očuvanja, ali se s obzirom na utvrđeni gubitak staništa koji se primarno odnosi na šumski rub, značajno negativni utjecaj na definirani atribut može se isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je uznemiravanje jedinki.	-1	/	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	S obzirom na biologiju vrste te korištenje staništa na području planiranog zahvata, utjecaji u fazi korištenja i održavanja se mogu isključiti. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	/	-1
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 25 parova	Prema podacima MZOZT-a, planiranim zahvatom nisu obuhvaćena pogodna staništa. Ipak, istraživanjem su na dijelu plohe zabilježena pogodna staništa. Izgradnjom planiranog zahvata doći će do gubitka pogodnog šumskog staništa (najvećim dijelom šumski rub) površine 0,14 ha. Gubitak ove površine se ne može dovesti u korelaciju s pogodnim staništima definiranim ciljem	-1	/	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			očuvanja, ali se s obzirom na utvrđeni gubitak staništa koji se primarno odnosi na šumski rub, značajno negativni utjecaj na definirani atribut može se isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je uznemiravanje jedinki. S obzirom na biologiju vrste te korištenje staništa na području planiranog zahvata, utjecaji u fazi korištenja i održavanja se mogu isključiti. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 7370 ha šumskih staništa pogodnih za vrstu (NKS E.1. - E.5.)	Prema podacima MZOZT-a, planiranim zahvatom nisu obuhvaćena staništa definirana atributom. Istraživanjem su na dijelu plohe zabilježena pogodna staništa. Izgradnjom planiranog zahvata doći će do gubitka tih pogodnih šumskih staništa (najvećim dijelom šumski rub) površine 0,14 ha. Gubitak ove površine se ne može dovesti u korelaciju s pogodnim staništima definiranim atributom, a s obzirom na utvrđeni gubitak staništa koji se primarno odnosi na šumski rub, značajno negativni utjecaj na definirani atribut može se isključiti. Utjecaji na atribut u fazi korištenja i održavanja se mogu isključiti.	-1	/	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
	Prema podacima MZOZT-a (2025) planirana trasa SN kabela manjim dijelom prolazi uz pogodna staništa ciljne vrste, dok unutar obuhvata nema pogodnih staništa. Međutim, terenskim istraživanjem utvrđeno je da 0,14 ha šumaraka unutar obuhvata predstavlja pogodna staništa za vrstu (Mikulić, 2025).	Održano je 2300 ha sastojina hrasta kitnjaka i lužnjaka te mezofilnih sastojina hrasta cera, ključnih za vrstu	Prema podacima MZOZT-a staništa navedena u atributu su udaljena oko 0,8 km od planiranog zahvata. S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na staništa definirana atributom te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		U šumama u kojima se jednodobno gospodari održano je najmanje 40 % lužnjakovih i najmanje 30 % kitnjakovih i medunčevih sastojina starijih od 80 godina te najmanje 40 % bukovih i najmanje 25 % cerovih sastojina starijih od 60 godina	Odsjeci šuma kojima se gospodari (državnih i šuma šumoposjednika) nisu zastupljeni u obuhvatu planiranog zahvata, a SN kabel za priključak na distribucijsku mrežu položen je uz odsjek 1a privatnih šuma GJ Divoselo – Raduč uređajnog razreda panjača medunca. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza te činjenicu da se planiranim zahvatom neće utjecati na način gospodarenja šumama, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Šumske površine u raznodobnom i prebornom gospodarenju te jednodobnom gospodarenju starije od 80 godina (lužnjak, kitnjak i medunac) ili 60 godina (bukva i cer) sadrže najmanje 10 m ³ /ha suhe drvene mase	Odsjeci šuma kojima se gospodari (državnih i šuma šumoposjednika) nisu zastupljeni u obuhvatu planiranog zahvata, a SN kabel za priključak na distribucijsku mrežu položen je uz odsjek 1a privatnih šuma GJ Divoselo – Raduč uređajnog razreda panjača medunca. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza te činjenicu da se planiranim zahvatom neće	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecati na način gospodarenja šumama, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
<i>Falco vespertinus</i> - crvenonoga vjetruša	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 11,3 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Planiranim zahvatom izgubit će se 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 10,24 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulčić, 2025).	Trend preletničke populacije je stabilan ili u porastu	U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			
		Održano je 59 780 ha pogodnih otvorenih travnjačkih i mozaičnih staništa (NKS A.4., C. i I.)	Planiranim zahvatom izgubit će se 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa. S obzirom na površinu gubitka pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
			U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije pogodnih staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.			

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Održano je 22 460 ha ključnih higrofilnih i mezofilnih travnjaka (NKS C.2.)	Planiranim zahvatom izgubit će se 8,93 ha (0,04 %) staništa. S obzirom na površinu gubitka, značajno negativan utjecaj na definirani atribut se može isključiti. U fazi pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata zahvata te uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do fragmentacije staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na definirani atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
<i>Gallinago gallinago</i> - šljuka kokošica	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 24,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 4 para	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na uvjete u pogodnim staništima, kao niti na populaciju vrste te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 1,8 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025). Terenskim istraživanjem ornitofaune potvrđeno je da	Održano je 5260 ha staništa pogodnih za gniježđenje (močvarna staništa, vlažne livade; NKS A.4.1. i C.2.2.)	Pogodna staništa za gniježđenje su udaljena oko 1,8 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je 1810 ha staništa ključnih za gniježđenje na Krbavskom polju	Ključna staništa za gniježđenje su udaljena oko 21,9 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	na području zahvata nema pogodnih staništa za obitavanje ciljne vrste (Mikulić, 2025).		utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
<i>Lanius collurio</i> - rusi svračak	Terenskim istraživanjem na području zahvata utvrđeno je sedam teritorija ciljne vrste s četiri teritorija unutar obuhvata te jednim graničnim teritorijem (Slika 3.6).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Terenskim je istraživanjem utvrđeno da područje koristi sedam parova, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se 4 teritorija (oko 0,01 % populacije POP-a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja staništa pogodnog za gniježđenje graničnog teritorija 1 para.	-1	Mjera 3. – 7. te 9. i 10.	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata	Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 35 000 parova	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa.	-1	Mjera 3. – 7. te 9. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		Terenskim je istraživanjem utvrđeno da područje koristi sedam parova, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se 4 teritorija (oko 0,01 % populacije POP-a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja staništa pogodnog za gniježđenje graničnog teritorija 1 para. Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
		Održano je 58 200 ha otvorenih i poluotvorenih mozaičnih staništa (NKS C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa kao i narušavanja staništa uz rub obuhvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa.	-1	Mjera 4. – 7. te 9. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
<i>Lanius minor</i> - sivi svračak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 8,8 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa za hranjenje, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	Iako istraživanjem vrsta nije zabilježena moguća je prisutnost u području te je u fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja.			
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 650 parova	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa za hranjenje, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje. Iako istraživanjem vrsta nije zabilježena moguća je prisutnost u području te je u fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki.			

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	Održano je 58 200 ha otvorenih i poluotvorenih mozaičnih staništa (NKS C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa za hranjenje, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Održano je 4830 ha čistih livada košarica ključnih za vrstu (NKS C.2. i C.3.5.3.)	Prema podacima MZOZT-a staništa navedena u atributu su udaljena oko 0,7 km od planiranog zahvata. S obzirom na rezultate terenskog istraživanja, karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, neće se utjecati na staništa definirana atributom te se utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Održane su livade košarice, ključne za vrstu, unutar zone od 29 990 ha mozaičnih poljoprivrednih površina u kojima se pojavljuju u kompleksu s drugim stanišnim tipovima (NKS A.4.1., C.2., C.3.5.3., I.1.7., I.8. i I.2.1.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,16 ha (0,03 %) staništa, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
<i>Lullula arborea</i> - ševa krunica	Terenskim istraživanjem ciljna vrsta zabilježena je u preletu (na migraciji) iznad lokacije zahvata.	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute: Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja, staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje već ih vrsta najvjerojatnije koristi samo tijekom disperzije. U fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste.	Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 400 parova	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 10,24 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).		ornitološkog istraživanja, staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje već ih vrsta najvjerojatnije koristi samo tijekom disperzije. U fazi pripreme i izgradnje moguće uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
		Održano je 58 200 ha otvorenih i poluotvorenih mozaičnih staništa (NKS C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa, a moguće je i narušavanje pogodnih staništa uz rub obuhvata zahvata. Prema navodima autora ornitološkog istraživanja, staništa rasprostranjena u obuhvatu zahvata nisu pogodna za gniježđenje već ih vrsta najvjerojatnije koristi samo tijekom disperzije. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. U konačnici, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
<i>Curruca nisoria</i> (Sylvia nisoria) - pjegava grmuša	Terenskim istraživanjem na području zahvata utvrđena su tri teritorija ciljne vrste s jednim teritorijem unutar obuhvata i dva granična teritorija (Slika 3.6).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Terenskim istraživanjem je utvrđeno da područje koriste tri para, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se teritorij 1 para (oko 0,17 % populacije POP-	-1	Mjera 3. – 10.	-1
		Trend gnijezdeće populacije je stabilan ili u porastu				

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja staništa pogodnog za gniježđenje unutar graničnih teritorija 2 para. Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
		Očuvana je gnijezdeća populacija od najmanje 600 parova	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 13,97 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Terenskim istraživanjem je utvrđeno da područje koriste tri para, a uklanjanjem vegetacije tijekom pripreme zahvata izgubit će se teritorij 1 para (oko 0,17 % populacije POP-a). Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata, a najizraženije bi bilo u slučaju narušavanja staništa pogodnog za gniježđenje unutar graničnih teritorija 2 para.	-1	Mjera 3. – 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			Do izraženijih utjecaja bi došlo u slučaju uklanjanja vegetacije u periodu gniježđenja jer je moguće stradavanje jedinki i pologa. Uz navedeno, u fazi pripreme i izgradnje moguće je i uznemiravanje jedinki. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa, dok je tijekom održavanja moguća pojava uznemiravanja. Ipak, s obzirom na brojnost populacije i zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,89 ha pogodnih staništa ciljne vrste, dok je terenskim istraživanjem utvrđeno 13,97 ha, odnosno 0,02 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POP-a (Mikulić, 2025).	Održano je 58 200 ha otvorenih mozaičnih staništa (NKS C. i I.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 10,24 ha (0,02 %) pogodnih staništa. Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 10.	-1
		Održano je 22 460 ha ključnih higrofilnih i mezofilnih travnjaka (NKS C.2.)	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka 8,93 ha (0,04 %) staništa. Tijekom pripreme i izgradnje moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije staništa.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta	Rasprostranjenost ciljnih vrsta na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			Ipak, s obzirom na zastupljenost staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			

6.3 Opis utjecaja na ciljeve očuvanja s atributima područja HR2001012 Ličko polje u svim fazama planiranog zahvata

Tablica 6.3 Pregled utjecaja na ciljeve očuvanja s atributima područja HR2001012 Ličko polje tijekom pripreme i izgradnje te korištenja i održavanja planiranog zahvata (Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, literaturni podaci MZOZT-a, provedena istraživanja za potrebe Studije (IRES EKOLOGIJA d.o.o.; Kovač, 2025))

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Congerina jelskii</i> - sjeverni dinarski špiljski školjkaš	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 30,2 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:				
		Očuvana je populacija vrste na 3 lokaliteta (speleološka objekta): Markov ponor, Dankov ponor i Dražica ponor	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvani su pogodni stanišni uvjeti (temperatura, vrlo visoka vlažnost zraka, povoljan hidrološki režim i kvaliteta vode) te pogodna staništa (NKS H.1.3.1.2., H.1.3.1.3., H.1.3.2.1.) u speleološkim objektima	Pogodna staništa su udaljena oko 28,4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 28,4 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Očuvana povoljna hidrologija i kvaliteta vode u speleološkim objektima	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (količinsko i kemijsko) podzemnog vodnog tijela JKGN-06	Iako se obuhvat sunčane elektrane nalazi na prostoru predmetnog podzemnog vodnog tijela, s obzirom na karakteristike planiranog zahvata i tip utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Očišćena najmanje 2 speleološka objekta	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Leptodirus bochenwartii</i> - tankovratni podzemljak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 25,6 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvana je populacija vrste na lokalitetu (speleološkom objektu) Markov ponor				
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 30,2 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Očuvana su pogodna staništa (NKS H.1.1.4.1.) i povoljni stanišni uvjeti u speleološkom objektu (tama, vlažnost, prozračnost, fizikalni i kemijski uvjeti, količina vode i hidrološki režim)	Pogodna staništa su udaljena oko 30,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očišćen speleološki objekt Markov ponor	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Euphydryas aurinia</i> - močvarna riđa	Ciljna vrsta nije zabilježena tijekom terenskih istraživanja. Planiranom zahvatu najbliži nalaz ciljne vrste zabilježen je na udaljenosti oko 1,5 km sjeverozapadno od obuhvata planiranog zahvata, izvan područja ekološke mreže (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 10,03 ha pogodnih staništa (0,04 %). Moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Održana su pogodna staništa za vrstu (travnjačke površine) u zoni od 26 810 ha	U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Očuvana je prisutnost biljaka hraniteljica iz rodova <i>Scabiosa</i> , <i>Knautia</i> , <i>Centaurea</i> , <i>Lonicera</i> , <i>Plantago</i> , <i>Teucrium</i> i <i>Succisa pratensis</i>	Biljke hraniteljice iz rodova <i>Scabiosa</i>, <i>Knautia</i>, <i>Centaurea</i> i <i>Plantago</i> su zabilježene na livadama unutar obuhvata planiranog zahvata te će tijekom pripreme i izgradnje doći do gubitka njihovih staništa, narušavanja staništa uz rub zahvata te do uništavanja jedinki prisutnih na području obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa biljaka hraniteljica. Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa te činjenicu da se radi o široko rasprostranjenim rodovima, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,10 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 10,03 ha pogodnih staništa, odnosno 0,04 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POVS-a (Kovač, 2025).	Održana je populacija vrste (najmanje 3 kvadranta 1x1 km mreže)	Vrsta nije zabilježena u obuhvatu planiranog zahvata, a najbliži nalaz vrste sukladno literaturnim podacima zabilježen je na udaljenosti oko 1,5 km od obuhvata planiranog zahvata. Iako se s obzirom na migracijski potencijal ne može isključiti mogućnost da ciljna vrsta koristi staništa u obuhvatu planiranog zahvata, uz prihvatljive gubitke pogodnih staništa te minimalnu vjerojatnost uznemiravanja i stradavanja (preimaginalni stadij) jedinki u svim fazama planiranog zahvata, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Drvenasta i grmolika vegetacija ne obuhvaća više od 10 % pokrovnosti	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Triturus carnifex</i> - veliki vodenjak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 6,1 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na lokve i druga stalna ili povremena vodna tijela te poplavna i riparijska područja može se isključiti, a time i utjecaj na definirani atribut za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana su pogodna staništa za vrstu (lokve i druga stalna ili povremena vodena tijela, unutar i izvan šume, okolna poplavna i riparijska područja) u zoni od 51 720 ha				
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 13,97 ha pogodnih staništa ciljne vrste, odnosno 0,03 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POVS-a. Terenskim istraživanjem u obuhvatu zahvata utvrđena su staništa pogodna za migracije jedinki, dok prirodna ili antropogena staništa pogodna za razmnožavanje nisu zabilježena.	Održana je populacija vrste (najmanje 2 kvadranta 1x1 km mreže)	Utjecaj na lokve i druga stalna ili povremena vodna tijela te poplavna i riparijska područja može se isključiti. Vjerojatnost pojave jedinki vrste u obuhvatu zahvata izrazito je mala te se ne može u potpunosti isključiti mogućnost stradavanja jedinki tijekom pripreme i izgradnje te uznemiravanja u svim fazama planiranog zahvata. Ipak, s obzirom na izostanak pogodnih staništa za razmnožavanje te izrazito malu vjerojatnost pojave jedinki u području zahvata, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7.	-1
		Očuvano je periodično plavljenje područja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, kao i izostanak stalnih ili povremenih vodnih tijela te poplavnih područja na području zahvata, utjecaj na definirani atribut za sve faze planiranog zahvata može se isključiti.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Austropotamobius pallipes</i> - bjelonogi rak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 8,8 km, a od SN kabela oko 8,4 km (MZOZT, 2025).	Postići povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:				
		Održana su pogodna staništa za vrstu (vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i razvijenom obalnom vegetacijom, posebice sporiji dijelovi toka s pjeskovitim i kamenitim dnima) unutar 630 km vodenih površina	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana su ključna staništa za vrstu unutar 10 km vodotoka (gornji dijelovi vodotoka Rakovac, Popovača i Otešica)	Ključna staništa su udaljena oko 7,6 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana je populacija vrste (najmanje 4 kvadranta 1x1 km mreže)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00010_082494, JKR00010_116047, JKR00034_011440, JKR00056_008340, JKR00063_006512, JKR00073_000000, JKR00073_004982, JKR00077_003286, JKR00098_000000, JKR00140_008527,	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		JKR00144_000000, JKR00170_000412, JKR00184_000000, JKR00273_000000, JKR00334_000000, JKR00343_000000, JKR00405_000000, JKR00465_000000, JKR00487_000000, JKR00499_000000, JKR00500_000452, JKR00547_000000, JKR00587_000303, JKR00592_000000, JKR00738_000149, JKR00739_000000, JKR00813_000780, JKR00916_000000, JKR01004_001105, JKR01226_000502, JKR01571_000715, JKR02034_000289, JKR03796_000000				
	Prema podacima MZOZT (2025) najbliža pogodna staništa vrste udaljena su oko 0,15 km od obuhvata, a SN kabel koji je predviđen za polaganje na području postojeće prometne infrastrukture prelazi preko povremenog vodotoka	Održano je dobro ekološko stanje/ekološki potencijal i dobro kemijsko stanje vodnog tijela JKR00140_005369	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Postignuto je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00032_000000, JKR00045_000020, JKR00053_005269,	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	Suvaja, koji prema definiranom cilju očuvanja predstavlja pogodno stanište za ciljnu vrstu.	JKR00056_006974, JKR00089_000000, JKR00108_000000, JKR00140_007378, JKR00150_000000, JKR00276_000000, JKR00337_000056, JKR00402_002411, JKR00408_000000, JKR00422_000000, JKR00508_000000, JKR00518_000000, JKR00525_000223, JKR00538_000000, JKR00562_000000, JKR00599_000000, JKR00632_000000, JKR00642_000779, JKR00833_000013, JKR00860_000460, JKR00910_000000, JKR01049_000367, JKR01131_000943, JKR01246_000489, JKR02081_000000, JKR00666_000000				
		Postignuto je dobro ekološko stanje/ekološki potencijal i dobro kemijsko stanje vodnih tijela JKR00010_039756, JKR00010_056285, JKR00011_000000,	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		JKR00011_003527, JKR00101_000000				
		Očuvane su prirodne obale i prirodni hidrološki režim	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvan je pojas riparijske vegetacije (grmlja i drveća) u širini minimalno 2 m	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Delminichthys jadovensis</i> jadovska gaovica	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 5,4 km (MZOZT, 2025).	Postići povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	Pogodna staništa su udaljena oko 4,8 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana su pogodna staništa za vrstu (kameniti i šljunkoviti supstrat, povezanost s izvorima, izvori u prirodnom stanju) unutar 870 ha (poplavna zona oko 32 km povremenih vodotoka i izvora) te unutar 29,5 km toka Jadove				
		Održana je populacija vrste (najmanje 17 kvadrata 1x1 km mreže)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00184_000000, JKR00010_082494, JKR00010_116047, JKR00592_000000	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 4,8 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Postignuto je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00045_000020, JKR00089_000000, JKR00599_000000	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (količinsko i kemijsko) podzemnog vodnog tijela JKGN-06	Iako se obuhvat sunčane elektrane nalazi na prostoru predmetnog podzemnog vodnog tijela, s obzirom na karakteristike planiranog zahvata i tip utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvana je povezanost vodotoka s podzemnim vodenim staništima	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane su prirodne obale i prirodni hidrološki režim	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvan je pojas riparijske vegetacije (grmlja i drveća) u širini minimalno 5 m	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Populacija translociranih, stranih i invazivnih stranih vrsta kontrolirana je izlovom dopuštenim ribolovnim alatima bez ograničenja u skladu sa Zakonom o slatkovodnom ribarstvu.	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Cobitis jadonaensis</i> - jadovski vijun	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od	Postići povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Pogodna staništa su udaljena oko 2,5 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	obuhvata je udaljen oko 8,1 km (MZOZT, 2025).	Održana su pogodna staništa za vrstu (pridnena staništa sporo tekućih dijelova vodotoka, s pjeskovitim supstratom ili dna obrasla gustom vegetacijom) unutar 47 km vodotoka	njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Održana je populacija vrste (najmanje 4 kvadranta 1x1 km mreže)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00010_082494, JKR00010_116047, JKR00592_000000 i JKR00334_000000	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 2,5 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Postignuto je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnog tijela JKR00599_000000	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane su prirodne obale i prirodni hidrološki režim	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvan je pojas riparijske vegetacije (grmlja i drveća) u širini minimalno 5 m	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Populacija translociranih, stranih i invazivnih stranih vrsta kontrolirana je izlovom dopuštenim ribolovnim alatima bez ograničenja u skladu sa	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		Zakonom o slatkovodnom ribarstvu.				
<i>Lutra lutra</i> - vidra	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 1,4 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Pogodna staništa su udaljena oko 1,9 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je 3170 ha pogodnih staništa (površinske kopnene vode i močvarna staništa - stajačice, tekućice, hidrofitska staništa slatkih voda te obrasle obale površinskih kopnenih voda i močvarna staništa)				
	Pogodna staništa nisu obuhvaćena zahvatom (MZOZT, 2025). Najbliža pogodna staništa udaljena su oko 1,9 km od lokacije planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Održana je populacija od najmanje 29 jedinki	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvan je pojas riparijske vegetacije (grmlja i drveća) u širini od minimalno 10 m	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Chonardia litardierei</i> - livadni procjepak	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 4,4 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće atribute:	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 8,69 ha pogodnih staništa (0,08 %). Moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
		Održana pogodna staništa za vrstu (otvorene periodički vlažne travnjačke zajednice) u zoni od 10 670	U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa.			
		Održano najmanje 240 ha ključnih pogodnih staništa za vrstu	Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
			Staništa navedena u atributu udaljena su više od 3,5 km od planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja, utjecaji na definirani atribut mogu se isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Održana je populacija vrste (najmanje 478 157 jedinki)	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 8,69 ha pogodnih staništa (0,08 %). Moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata. Zbog izrazite mezofilnosti područja vjerojatnost pojave vrste u obuhvatu zahvata je mala, ali se ne može u potpunosti isključiti pa je tijekom pripreme i izgradnje moguće uništavanje pojedinačnih biljaka U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. Značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 10,63 ha pogodnih staništa ciljne vrste. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 8,69 ha pogodnih staništa, odnosno 0,08 % ukupne površine pogodnih staništa ciljne vrste unutar predmetnog POVS-a (IRES d.o.o., 2025).	Očuvani povoljni stanišni uvjeti na otvorenim periodički vlažnim travnjačkim zajednicama u kojima vrsta dolazi	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 8,69 ha pogodnih staništa (0,08 %). Moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata. Navedeni utjecaji su prostorno ograničeni, a s obzirom na rasprostranjenost pogodnih staništa definiranih ciljem očuvanja s atributima, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.	-1	Mjera 4. – 7. i 10.	-1
		Održan povoljni vodni režim pogodnih staništa (visoka razina donje vode te režim zimsko-proljetnih poplava koje se izmjenjuju s ljetnom sušom)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, kao i izostanak stalnih ili povremenih vodnih tijela te poplavnih područja na području zahvata,	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecaj na definirani atribut za sve faze planiranog zahvata može se isključiti.			
		Pogodna staništa očuvana od zarastanja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, tip i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
<i>Serratula lycopifolia*</i> - nerazgranjena pilica	Ciljna vrsta nije zabilježena na području zahvata. Najbliži literaturni nalaz vrste od obuhvata je udaljen oko 20,8 km (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljne vrste kroz sljedeće attribute:	Pogodna staništa su udaljena oko 0,11 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana pogodna staništa za vrstu (otvoreni krševiti travnjaci na dubokim tlima) u zoni od 7830 ha				
		Održano najmanje 10 ha ključnih pogodnih staništa za vrstu	Ključna staništa su udaljena oko 30,9 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održana je populacija vrste (najmanje 19 325 jedinki)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Pogodna staništa očuvana od zarastanja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
3260 - Vodni tokovi s vegetacijom <i>Ranunculion fluitantis</i> i	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže	Postići povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano 430 km vodnih tokova pogodnih za razvoj stanišnog tipa				

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Callitriche-Batrachion</i>	područje cilnog stanišnog tipa 3260 unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 0,18 km od obuhvata planiranog zahvata, a SN kabel koji je predviđen za polaganje na području postojeće prometne infrastrukture prelazi preko povremenog vodotoka Suvaja, koji čini ciljni stanišni tip (MZOZT, 2025).	Održan stanišni tip (NKS A.3.3.2.) na najmanje jednom lokalitetu (vodotok Suvaja)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata, dok SN kabel koji je predviđen za polaganje u prometnu infrastrukturu prelazi preko povremenog vodotoka Suvaja, koji čini ciljni stanišni tip (MZOZT, 2025).	Osigurana koncentracija hranjivih tvari u vodi koja ne prelazi vrijednosti za oligotrofne do mezotrofne vode	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Osiguran stalni protok vode	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvana prirodna hidromorfologija vodotoka	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00010_082494, JKR00010_116047, JKR00034_011440, JKR00056_008340, JKR00063_006512, JKR00073_000000,	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		JKR00073_004982, JKR00077_003286, JKR00095_000000, JKR00098_000000, JKR00140_008527, JKR00144_000000, JKR00170_000412, JKR00184_000000, JKR00273_000000, JKR00334_000000, JKR00343_000000, JKR00405_000000., JKR00465_000000, JKR00487_000000, JKR00499_000000, JKR00500_000452, JKR00547_000000, JKR00587_000303, JKR00592_000000, JKR00738_000149, JKR00739_000000, JKR00813_000780, JKR00916_000000, JKR01004_001105, JKR01571_000715, JKR02034_000289				
		Postignuto je dobro stanje (ekološko i kemijsko) vodnih tijela JKR00032_000000, JKR00045_000020, JKR00053_005269, JKR00056_006974,	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, intenzitet i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
		JKR00089_000000, JKR00108_000000, JKR00140_007378, JKR00150_000000, JKR00337_000056, JKR00402_002411, JKR00422_000000, JKR00508_000000, JKR00518_000000, JKR00525_000223, JKR00538_000000, JKR00562_000000, JKR00599_000000, JKR00632_000000, JKR00642_000779, JKR00833_000013, JKR00860_000460, JKR00910_000000, JKR01049_000367, JKR01131_000943				
		Postignuto je dobro ekološko stanje/ekološki potencijal i dobro kemijsko stanje vodnih tijela JKR00011_000000, JKR00011_003527, JKR00101_000000	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja u svim njegovim fazama, utjecaj na definirani atribut može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	0	/	0
4030 - Europske suhe vrištine	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže područje ciljnog stanišnog	Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute: Održano 190 ha postojeće površine stanišnog tipa (NKS C.3.4.3.3.) u	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 7,6 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	tipa 4030 unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 7,6 km od planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	zoni u kojoj dolazi u kompleksu sa drugim staništima				
		Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 7,6 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata.	Stanišni tip očuvan od zarastanja	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 7,6 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Udio drvenastih i grmolikih vrsta ne prelazi 10 % pokrovnosti	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
8310 - Špilje i jame zatvorene za javnost	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže područje ciljnog stanišnog tipa 8310 unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 12,4 km od planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	Najbliži speleološki objekt definiran ciljem očuvanja je Rogić špilja, a nalazi se na udaljenosti od oko 12,4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvano 7 speleoloških objekta (Dankov ponor, Dražica ponor, Ledenica kod pećinskog vrha, Markov ponor, Rogić špilja, Špilja kod Lovinca, Vranovinski ponor) koji odgovaraju opisu stanišnog tipa				
		Očuvani su povoljni uvjeti u speleološkim objektima, nadzemlju i neposrednoj blizini	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza,	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Objekti se ne posjećuju niti uređuju posjetiteljskom infrastrukturom	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvana povoljna hidrologija i kvaliteta vode lokaliteta Dankov ponor, Markov ponor i ponor Dražica	Predmetni lokaliteti se nalaze na udaljenosti većoj od 28,4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očišćena najmanje 2 speleološka objekta	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata.	Očuvane populacije sjevernog dinarskog špiljskog školjkaša <i>Congerja jalzici</i> , endema Dinarida, na lokalitetima Markov ponor (tipski lokalitet), Dankov ponor i ponor Dražice	Predmetni lokaliteti se nalaze na udaljenosti većoj od 28,4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane populacije puža <i>Zospeum robustum</i> , Japodske ilirske babure <i>Alpioniscus iapodicus</i> i skokuna <i>Neelus cvitanovici</i> na tipskom lokalitetu Markov ponor	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 30,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza,	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Očuvane populacije tankovratnog podzemljara <i>Leptodirus hochenwarti</i> na lokalitetu Markov ponor	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 30,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane populacije endemskog kornjaša Deelemanov sniježnik <i>Astagobius angustatus deelemani</i> na lokalitetu Ledenica kod Pećinskog vrha	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 16,5 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane populacije lažištipavca <i>Neobisium elegans</i> , endema Hrvatske, na tipskom lokalitetu Rogić špilja	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 12,4 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane populacije endemskog trčka euridikin tankonožić <i>Duvalius (Neoduvalius) eurydice</i> na lokalitetu Špilja kod Lovinca	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 18,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane populacije dvojenoge <i>Haasia stenopodium</i> , endema Like i Velebita, na tipskom lokalitetu Vranovinski ponor	Predmetni lokalitet se nalazi na udaljenosti većoj od 14,2 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
6410 - Travnjaci beskoljenke (<i>Molinion caeruleae</i>)	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže područje ciljnog stanišnog tipa 6410 unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 1,8 km od planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 1,8 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano 930 ha postojeće površine stanišnog tipa (NKS C.2.2.2.) u zoni u kojoj dolazi samostalno te 400 ha u zoni u kojoj dolazi u kompleksu sa drugim stanišnim tipovima				
		Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa				
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata.	Očuvan je povoljni hidrološki režim (visoka vlažnost tla, prirodni režim zimsko-proljetnih poplava koje se izmjenjuju s ljetnom sušom)	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Stanišni tip očuvan od zarastanja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
6510 - Nizinske košarice (<i>Alopecurus pratensis</i> ,	Prema ciljevima očuvanja s atributima (MZOZT, 2025) ciljni stanišni tip nalazi se unutar obuhvata zahvata, što je potvrđeno i terenskim	Udio drvenastih i grmolikih vrsta ne prelazi 10 % pokrovnosti zone	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 8,69 ha pogodnih staništa (0,09 %). Moguće je i narušavanje staništa uz rub obuhvata.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
<i>Sanguisorba officinalis</i>)	istraživanjem (IRES d.o.o., 2025).	Održano 9270 ha postojeće površine stanišnog tipa	U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije pogodnih staništa. Ipak, s obzirom na zastupljenost pogodnih staništa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
		Očuvane su srednjoeuropske livade rane pahovke (<i>As. Arrhenatheretum elatioris</i>) (NKS C.2.3.2.1.), Livade zečjeg trna i rane pahovke (<i>As. Ononido-Arrhenatheretum</i>) (NKS C.2.3.2.2.) i livade brdske zečine i rane pahovke (<i>As. Centaureo fritschii-Arrhenatheretum</i>) (NKS C.2.3.2.3.)	Tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata doći će do gubitka 8,69 ha livada rane pahovke (<i>As. Arrhenatheretum elatioris</i>) (NKS C.2.3.2.1.). Moguće je i narušavanje livada uz rub obuhvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije staništa na kojima pridolazi navedeni stanišni tip. Ipak, s obzirom na široku rasprostranjenost stanišnog tipa, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti. Utjecaj na ostale zajednice navedene u atributu se može isključiti za sve faze planiranog zahvata.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1
	Prema podacima MZOZT-a (2025) unutar obuhvata nalazi se 10,63 ha ciljnog stanišnog tipa. Međutim, terenskim istraživanjem unutar obuhvata utvrđeno je 8,69 ha ciljnog staništa, odnosno 0,09 % ukupne površine ciljnog stanišnog tipa unutar	Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	Tijekom pripreme i izgradnje doći će do gubitka staništa vrsta navedenih u atributu, narušavanja njihova staništa uz rub zahvata te do uništavanja jedinki prisutnih na području obuhvata zahvata. U fazi korištenja doći će do djelomične fragmentacije staništa vrsta karakterističnih za ciljni stanišni tip.	-1	Mjera 3. – 7. i 10.	-1

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
	predmetnog POVS-a (IRES d.o.o., 2025).		Ipak, s obzirom na široku rasprostranjenost staništa pogodnih za vrste i činjenicu da se radi o široko rasprostranjenim vrstama, značajno negativan utjecaj planiranog zahvata na atribut se može isključiti.			
		Stanišni tip očuvan od zarastanja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, tip i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Drvenasta i grmolika vegetacija ne obuhvaća više od 10 % pokrovnosti zone	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata, tip i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
6430 - Hidrofilni rubovi visokih zeleni uz rijeke i šume (<i>Convolvulion sepium</i> , <i>Filipendulion</i> , <i>Senecion fluvialis</i>)	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže područje ciljnog stanišnog tipa 6430 unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 2,1 km od planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 2,1 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održan stanišni tip (NKS C.5.4.1.1.) unutar zone površine 85 ha				
		Održana je površina stanišnog tipa od najmanje 3,1 ha	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 2,1 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata.	Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Očuvane otvorene površine s vlažnim tlom bogatim dušikom uz vodotoke i vlažne šume	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza,	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			
		Očuvana je prirodna hidromorfologija vodotoka	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
6230* - Travnjaci tvrdače (<i>Nardus</i>) bogati vrstama	Unutar obuhvata planiranog zahvata ciljni stanišni tip nije utvrđen (IRES d.o.o., 2025) što je u skladu s podacima MZOZT-a. Najbliže područje ciljnog stanišnog tipa 6230* unutar POVS HR2001012 Ličko polje udaljeno je oko 7,7 km od planiranog zahvata (MZOZT, 2025).	Održati povoljno stanje ciljnog stanišnog tipa kroz sljedeće attribute:	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 7,7 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Održano 10 ha postojeće površine stanišnog tipa (NKS C.3.4.3.2.) u zoni u kojoj dolazi samostalno ili u kompleksu sa drugim stanišnim tipovima				
		Održan stanišni tip na najmanje dva lokaliteta	Ciljni stanišni tip je udaljen oko 7,7 km od planiranog zahvata. S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
	Ciljni stanišni tip ne nalazi se unutar obuhvata zahvata.	Očuvane su karakteristične vrste ovog stanišnog tipa	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Stanišni tip očuvan od zarastanja	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza, utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.	0	/	0
		Udio drvenastih i grmolikih vrsta ne prelazi 10 % pokrovnosti	S obzirom na karakteristike planiranog zahvata i doseg utjecaja tijekom svih njegovih faza,	0	/	0

Ciljna vrsta/stanišni tip	Rasprostranjenost ciljnih vrsta/stanišnih tipova na lokaciji zahvata	Cilj očuvanja	Opis utjecaja	Ocjena utjecaja	Mjera ublažavanja	Ocjena utjecaja nakon primjene mjere
	Površina (ha) pogodnih staništa za ciljnu vrstu/stanišni tip u obuhvatu planiranog zahvata (udio u ukupnoj površini pogodnog staništa područja EM)					
			utjecaj na definirani atribut se može isključiti u svim fazama planiranog zahvata.			

*prioritetna ciljna vrsta/prioritetni ciljni stanišni tip

6.4 Kumulativni utjecaji zahvata

Osim opisanih pojedinačnih utjecaja planiranog zahvata, u nastavku su procijenjeni i potencijalni utjecaji planiranog zahvata s drugim postojećim i odobrenim zahvatima koji bi mogli pridonijeti kumulativnom utjecaju na ciljne stanišne tipove i vrste, odnosno ciljeve očuvanja te cjelovitost područja ekološke mreže.

Za potrebe procjene mogućih kumulativnih utjecaja korišteni su podaci o postojećim i odobrenim zahvatima u područjima ekološke mreže HR1000021 Lička krška polja i HR2001012 Ličko polje dostavljeni od MZOZT-a u srpnju 2025. godine te javno dostupni podaci sa službenih stranica MZOZT-a, kao i podaci Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije. Popis svih zahvata koji su uzeti u obzir u analizi kumulativnih utjecaja naveden je u Poglavlju 10.5.

Glavnina utjecaja planiranog zahvata na ciljeve očuvanja predmetnih područja ekološke mreže ogleda se u zauzimanju staništa, odnosno njihovim gubicima. Prostor koji obuhvaćaju predmetna područja ekološke mreže prostire se na više od 83 000 ha, kroz više županija, općina i gradova te su provedeni i odobreni zahvati brojni i kumulativni gubitak je prisutan, a najveći broj zahvata se odnosi na prenamjene travnjaka u kultivirane površine (Tablica 10.1).

Uz gubitke staništa, tijekom pripreme planiranog zahvata, uklanjanjem više vegetacije doći će do gubitka 4 para (oko 0,01 % populacije POP-a) rusog svračka i 1 para pjegave grmuše (oko 0,17 % populacije POP-a prema cilju očuvanja s atributima). S obzirom na znatno manju procijenjenu brojnost populacije pjegave grmuše u odnosu na rusog svračka definirana je mjera ublažavanja (Mjera 8.) kojom će se navedeni zabilježeni par pjegave grmuše očuvati te je kumulativan negativan utjecaj gubitka parova moguć samo za ciljnu vrstu rusi svračak. Za znatan udio postojećih i odobrenih zahvata u POP-u ne postoji podatak o zastupljenosti populacije rusog svračka u njihovu obuhvatu. Naime, najveći udio odobrenih i postojećih zahvata kojima je došlo do gubitka pogodnih staništa ove ciljne vrste odnosi se na prostorno relativno male zahvate ili zahvate vezane za poljoprivredne aktivnosti za koje je u postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu bilo moguće isključiti značajno negativan utjecaj i nije bilo potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti te su i izostala detaljnija ornitološka istraživanja. Detaljna istraživanja ciljne ornitofaune provedena su samo za dva zahvata, a to su HES Kosinj, koji je ujedno i prostorno najveći zahvat u predmetnom POP-u, te Sunčana elektrana Ostrvica 1 i sunčana elektrana Ostrvica 2. Prema Studiji utjecaja na okoliš za zahvat HES Kosinj (Elektroprojekt d.d, 2017) na području zahvata zabilježeno je 25 do 30 parova rusog svračka (0,07 % do 0,09 % populacije POP-a prema cilju očuvanja s atributima), ali gubici parova nisu utvrđeni već je zaključeno da je na užem i širem području zahvata dovoljno pogodnih raspoloživih staništa na koja će se nastaniti zabilježeni parovi. Studijom glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata Sunčana elektrana Ostrvica 1 i sunčana elektrana Ostrvica 2 u zoni zahvata zabilježeno je pet parova rusog svračka, ali je negativan utjecaj na gnijezdeću populaciju isključen. S obzirom na navedeno, a imajući u vidu pretpostavljenu brojnost populacije, kao i strukturu ostalih postojećih i odobrenih zahvata (više od 70 % svih zahvata analiziranih u kumulativnim utjecajima odnosi se na prenamjene livada u poljoprivredne površine i izgradnje nastambi/nadstrešnica za stoku), značajan kumulativan utjecaj gubitka parova rusog svračka može se isključiti.

U sljedećoj su tablici prikazani kumulativni gubici staništa za pojedinu ciljnu vrstu i stanišni tip (Tablica 6.4).

Tablica 6.4 Kumulativni gubitak pogodnih staništa ciljnih vrsta i cilnog stanišnog tipa područja HR1000021 Lička krška polja i HR2001012 Ličko polje

Ciljna vrsta/stanišni tip	Površina pogodnih staništa u području EM (ha)	Gubitak pogodnih staništa postojećim i odobrenim zahvatima u području EM (ha)	Gubitak pogodnog staništa na lokaciji planiranog zahvata (ha)	Ukupni kumulativni gubitak (ha/%)		Skala utjecaja	Mjera ublažavanja	Skala utjecaja nakon primjene mjera ublažavanja
POP HR1000021 Lička krška polja								
<i>Circus cyaneus</i> eja strnjarica	59 790	378,58	9,76	388,34	0,65	-1	DA	-1
<i>Circus pygargus</i> eja livadarka	59 790	377,94	9,76	387,7	0,65	-1	DA	-1
<i>Crex crex</i> kosac	34 820	205,68	9,12	214,8	0,62	-1	DA	-1
<i>Falco vespertinus</i> crvenonoga vjetruša	59 790	308,49	10,24	318,73	0,53	-1	DA	-1
<i>Lanius collurio</i> rusi svračak	58 200	490,79	13,97	504,76	0,87	-1	DA	-1
<i>Lanius minor</i> sivi svračak	58 710	491,05	13,97	505,02	0,86	-1	DA	-1
<i>Lullula arborea</i> ševa krunica	58 200	160,1	10,24	170,34	0,29	-1	DA	-1
<i>Curruca (Sylvia) nisoria</i> pjegava grmuša	58 200	160,4	13,97	174,37	0,30	-1	DA	-1
POVS HR2001012 Ličko polje								
<i>Euphydryas aurinia</i> močvarna riđa	26 810	219,62	10,03	229,65	0,86	-1	DA	-1
<i>Chouardia litardierei</i> livadni procjepak	10 670	156,42	8,69	165,11	1,55	-2	DA	-1
6510 - Nizinske košaniče (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	9270	155,83	8,69	164,52	1,77	-2	DA	-1

Ukupni kumulativni gubici staništa na kojima pridolazi ciljni stanišni tip i/ili su pogodna staništa ciljnih vrsta iznose između 164,52 ha i 505,02 ha. Ipak, intenzitet utjecaja uvelike ovisi o zastupljenosti stanišnog tipa i pogodnih staništa ciljnih vrsta u promatranim područjima i tu se u kumulativnom gubitku staništa ističu ciljna vrsta *Chouardia litardierei* i ciljni stanišni tip Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) područja HR2001012 Ličko polje čiji udjeli kumulativnih gubitaka iznose 1,55 % i 1,77 %, što upućuje na značajno negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže POVS HR2001012 Ličko polje.

Negativni utjecaji planiranog zahvata na ciljni stanišni tip Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), a time i stanište pogodno za vrstu *Chouardia litardierei* ublaženi su nizom mjera ublažavanja navedenih u Poglavlju 7 i tablici s opisom utjecaja (Tablica 6.3), a mjere koje su najvećim dijelom usmjerene ublažavanju utjecaja gubitka staništa odnose se na izostanak gradnje dijela elemenata zahvata na livadama košanicama i planiranje/projektiranje elemenata konstrukcije, a time i smještaja FN modula u prostoru. Mjerama ublažavanja 6. i 7. omogućit će se očuvanje livada košanica, a time i ciljnog stanišnog tipa Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) i staništa pogodnog za ciljnu vrstu *Chouardia litardierei* na većini područja obuhvata zahvata. Naime, iako će zasjenjenje unutar obuhvata biti veće nakon postavljanja FN modula, uz predloženu Mjeru ublažavanja 7. očuvanje indikatorskih vrsta ciljnog stanišnog tipa moguće je i u fazi korištenja planiranog zahvata, na što upućuju rezultati praćenja stanja flore nakon izgradnje niza sunčanih elektrana u Europi. Bitno je istaknuti da je praćenje flore provedeno na sunčanim elektranama kod kojih je visina FN modula od tla iznosila od 0,7 do 0,9 m, dok je razmak među redovima FN modula više varirao, ali je prisutnost pojedinih indikatorskih vrsta utvrđena već pri minimalnim razmacima od 3 m (Armstrong i dr. 2016, Madej i dr. 2022, Bienvenu i dr. 2025). S Mjerom ublažavanja 7. primijenjen je konzervativniji pristup s minimalnom visinom FN modula 1 m od tla i međurednim razmakom od 5 m. Prema FCD bazi podataka (Nikolić, 2025) većina predmetnih vrsta su biljke polusvjetla, odnosno pojavljuju se najčešće kod punog svjetla, ali i u sjeni do 30 % relativnog svjetla. Jedino je indikatorska vrsta *Arrhenatherum elatius* opisana kao biljka svjetla, odnosno biljka koja samo iznimno uspijeva kod manje od 40 % relativnog osvjetljenja. Unatoč tome, vrsta *A. elatius* zabilježena je ispod FN modula i u međurednim razmacima (Uldrijan i dr., 2021, Madej i dr. 2022, Uldrijan i dr. 2022, Bienvenu i dr. 2025) te je čak predložena kao vrsta za ozelenjivanje površina sunčanih elektrana (Nowak i dr. 2023). Bienvenu i dr. (2025) su između redova panela zabilježili vrste roda *Centaurea*, kojem pripada indikatorska vrsta *Centaurea jacea* koja je također predložena za sadnju ispod FN modula, zajedno s indikatorskim vrstama *Leucanthemum vulgare* i *Tragopogon pratensis* (Nowak i dr. 2023). Vrsta *Crepis biennis* zabilježena je ispod FN modula i u međurednim razmacima (Uldrijan i dr. 2016), dok su vrste *Knautia arvensis* i *Leucanthemum vulgare* zabilježene u međurednim razmacima (Armstrong i dr. 2016, Uldrijan i dr. 2016, Uldrijan i dr. 2022). *Knautia purpurea*, koja nije indikatorska vrsta stanišnog tipa 6510, ali ima slične potrebe za svjetlom kao *K. arvensis*, zabilježena je ispod FN modula i u međurednim razmacima (Bienvenu i dr. 2025). Uz zadovoljavajući međuredni razmak i visinu FN modula od tla, Mjerom ublažavanja 6. gubici otvorenih livadnih staništa svest će se na minimum. Naime, iako će točan način temeljenja biti definiran Glavnim projektom (uobičajene tehnike temeljenja su navedene u Poglavlju 2.3.4 Osnovne smjernice za projektiranje), prema informaciji autora Idejnog projekta najveće zauzimanje tla, a time i staništa, moguće je korištenjem temeljenja na temeljima samcima (nosivi stupovi se polažu u svježju betonsku masu ugrađenu u prethodno izbušenu rupu u tlu). U tom slučaju izravno zauzimanje stupovima jedne potkonstrukcije dimenzija 16,9 x 4,3 m iznosilo bi 1,92 m², dok bi sve potkonstrukcije smještene na staništima livada košanica (oko 494 potkonstrukcije) zauzele oko 0,09 ha, što bi uz primjenu Mjere ublažavanja 7. bio i maksimalni gubitak ciljnog stanišnog tipa Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) i staništa pogodnog za ciljnu vrstu *Chouardia litardierei*. Gubitkom 0,09 ha livadnih staništa izgubit će se manje od 0,001 % promatranog ciljnog stanišnog tipa i staništa pogodnog za ciljnu vrstu livadni procjepak.

Primjenom prethodno navedenih mjera ublažavanja, kao i mjera ublažavanja koje se odnose na očuvanje poznatih gnjezdilišta ciljnih vrsta ptica (Mjere ublažavanja 8. i 9.) smanjit će se i ukupni gubitak staništa pogodnih za ciljnu ornitofaunu područja koja koristi otvorena travnjačka i mozaična staništa. Uz primjenu mjera ublažavanja, ukupni pojedinačni gubitak pogodnih staništa ciljnih vrsta ptica, iznositi će između 0,52 ha i 5,32 ha. Najmanji pojedinačni gubitak odnosi se na kosca (*C. crex*), dok će do najvećeg gubitka pogodnih staništa doći za rusog i sivog svračka (*L. collurio* i *L. minor*) te pjegavu grmušu (*C. nissoria*). Gubici pogodnih staništa ostalih ciljnih vrsta ptica (*C. cyaneus*, *C. pygargus*, *F. vespertinus* i *L. arborea*) nalaze se u prethodno navedenom rasponu.

U konačnici, primjenom mjera ublažavanja izgubit će se manje od 0,001 % ciljnog stanišnog tipa Nizinske košarice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) i staništa pogodnih za ciljnu vrstu livadni procjepak, te manje od 0,01 % staništa pogodnih za ciljne vrste ptica čime se doprinos planiranog zahvata kumulativnim gubicima, a time i utjecaju na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže HR2001012 Ličko polje i HR1000021 Lička krška polja svodi na zanemarivu razinu.

7 MJERE UBLAŽAVANJA NEGATIVNIH UTJECAJA ZAHVATA NA CILJEVE OČUVANJA I CJELOVITOST PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE I PROGRAM PRAĆENJA STANJA

7.1 Mjere ublažavanja za vrijeme pripreme i izgradnje³

1. Sav otpad i višak materijala treba zbrinuti na odgovarajućem odlagalištu izvan područja ekološke mreže ili unutar područja, ako takvo odlagalište već postoji.
2. Radni pojas, manipulacijske površine i kretanje svih vrsta mehanizacije ograničiti na obuhvat zahvata i izgrađene površine izvan obuhvata.
3. Pripremne radove uklanjanja vegetacije izvoditi u razdoblju od 1. rujna do 1. ožujka, a radove postavljanja konstrukcija i panela provoditi u uvjetima povećane prohodnosti tla, izvan razdoblja pojačanih oborina i neposredno nakon njih, kada je tlo podložnije zbijanju i stvaranju kolotruga.
4. Na površinama s ciljnim stanišnim tipom 6510 - Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) ne uklanjati zeljastu vegetaciju ispod fotonaponskih modula i u međurednim razmacima.
5. Lokacije za privremeno odlaganje građevinskog materijala planirati izvan područja ekološke mreže ili u obuhvatu zahvata, ali izvan ciljnog stanišnog tipa 6510 - Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).
6. Internu prometnu mrežu s kolnim priključkom, interne trafostanice te rasklopište planirati izvan ciljnog stanišnog tipa 6510 - Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), a prolaze između pojedinih redova fotonaponskih modula na površinama s ciljnim stanišnim tipom 6510 - Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) ne projektirati kao prometnice.
7. Na površinama s ciljnim stanišnim tipom 6510 - Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) fotonaponske module postaviti s međurednim razmakom od minimalno 5 m i na način da se donji rub modula nalazi na visini minimalno 1 m od tla.
8. Na području zahvata od intervencija u stanište izuzeti površinu prikazanu na slici (Slika 7.1) i opisanu koordinatama u tablici (Tablica 7.1).
9. Ne ograđivati i očuvati višu (grmoliku) vegetaciju na lokacijama graničnih teritorija ciljnih vrsta ptica (HTRS 96): 412098,21; 4933776,17 i 412152,04; 4933800,26 (poznata gnjezdilišta vrste *Curruca nisoria*) te 412151,40; 4933728,29 (poznato gnjezdilište vrste *Lanius collurio*) (Slika 7.2).

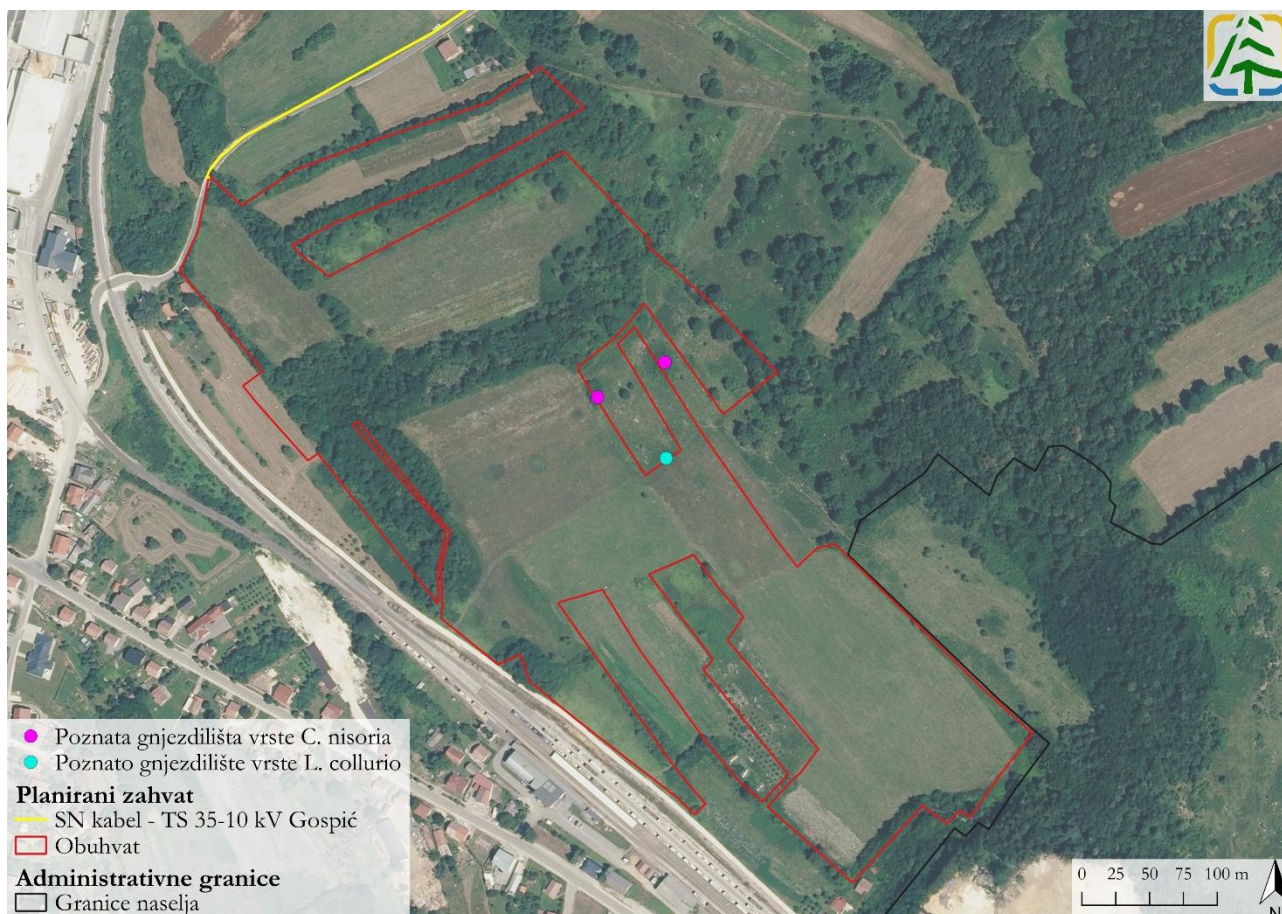
³ 1. i 2. mjera ublažavanja su opće mjere i nisu pridružene pripadajućim utjecajima na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže (Tablica 6.1, Tablica 6.2, Tablica 6.3)



Slika 7.1 Površina predviđena za očuvanje u okviru Mjere 8.

Tablica 7.1 Koordinate lomnih točaka lokacije očuvanja gnijezdilišta vrste *Curruca nisoria* (Mjera 8.)

Točka br.	X (HTRS 96)	Y (HTRS 96)
1.	412062,000	4933614,907
2.	412057,007	4933615,775
3.	412045,501	4933629,452
4.	412041,159	4933635,748
5.	412036,383	4933656,589
6.	412040,291	4933657,675
7.	412070,684	4933618,598



Slika 7.2 Lokacije predviđene za očuvanje u okviru Mjere 9.

7.2 Mjere ublažavanja za vrijeme korištenja

10. Vegetaciju u obuhvatu održavati košnjom, jednom godišnje u drugoj polovici lipnja, s minimalnom visinom vegetacije od 10 cm iznad tla (period košnje i visina vegetacije se ne odnose na površine s invazivnim biljnim vrstama). Po završetku košnje ukloniti pokošeni biljni materijal.

7.3 Program praćenja stanja

Praćenje stanja livada na području zahvata

Provesti praćenje stanja livadnih staništa u obuhvatu zahvata u drugoj, trećoj i četvrtoj godini nakon izgradnje. Praćenje stanja mora uključivati izradu fitocenoloških snimki između redova i ispod fotonaponskih modula, a praćenje mora voditi stručna osoba za floru i staništa.

Izvještaj s rezultatima svih aktivnosti praćenja stanja, nositelj zahvata u obvezi je dostaviti Ministarstvu na kraju svake godine praćenja, najkasnije u roku mjesec dana od završetka praćenja. U izvješću se mogu predložiti mjere i aktivnosti s ciljem poboljšanja uvjeta u staništu (npr. period košnje, način košnje i dr.). Ovisno o rezultatima, nakon trećeg izvještajnog razdoblja procijeniti postoji li potreba za daljnjim praćenjem.

Praćenje stanja ornitofaune na području zahvata

Provesti praćenje stanja populacija ciljnih vrsta ptica gnjezdarica bilježenjem u obuhvatu zahvata i staništima uz obuhvat u prvoj, trećoj i četvrtoj godini nakon izgradnje. Praćenje stanja u prvoj godini treba započeti po završetku svih aktivnosti na izgradnji sunčane elektrane kako bi se osigurao mir u staništu, a mora ga voditi stručna osoba (ornitolog). Utvrđeno stanje populacija ciljnih vrsta ptica usporediti s početnim stanjem utvrđenim ornitološkim istraživanjem za potrebe Studije.

Izvještaj s rezultatima svih aktivnosti praćenja stanja, nositelj zahvata u obvezi je dostaviti Ministarstvu na kraju svake godine praćenja, najkasnije u roku mjesec dana od zadnjeg praćenja u godini. U izvješću se mogu predložiti mjere i aktivnosti s ciljem poboljšanja uvjeta u staništu. Ovisno o rezultatima, nakon trećeg izvještajnog razdoblja procijeniti postoji li potreba za daljnjim praćenjem.

8 ZAKLJUČAK O UTJECAJU ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU

Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže, obuhvat planiranog zahvata nalazi se unutar dva područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000021 Lička krška polja i Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001012 Ličko polje. Unutar navedenih područja dijelom se nalazi i SN kabel za priključak na distribucijsku mrežu koje će se izvesti preko TS 35/10 kV Gospić.

U provedenom postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš Sektor za procjenu utjecaja na okoliš Uprave za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije je 18. ožujka 2025. godine donio Rješenje (KLASA: UP/1-351-03/24-09/239, URBROJ: 517-04-1-2-25-13) prema kojem se prethodnom ocjenom ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (Prilog 10.2).

Za potrebe Studije u periodu od travnja do rujna 2025. godine provedena su terenska istraživanja stanišnih tipova i flore, faune danjih leptira, ornitofaune i ciljne vrste velikog vodenjaka (*Triturus carnifex*).

Mogući utjecaji na ekološku mrežu ocijenjeni su sukladno metodologiji prema dokumentu „Priručnik za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (OPEM)“. Za sve faze provedbe planiranog zahvata prepoznati su utjecaji gubitka i narušavanja staništa (uključujući i onečišćenje uslijed kretanja mehanizacije), uznemiravanja i stradavanja jedinki ciljnih vrsta (uključujući i uništavanje ciljnih vrsta biljaka) te fragmentacije staništa.

Osim pojedinačnih utjecaja planiranog zahvata, sagledani su i potencijalni utjecaji planiranog zahvata s drugim postojećim i odobrenim zahvatima, a koji bi mogli pridonijeti kumulativnom utjecaju na ciljeve očuvanja te cjelovitost područja ekološke mreže. Iako u analizi pojedinačnih utjecaja nisu utvrđeni značajno negativni utjecaji na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže, analiza kumulativnih utjecaja ukazala je na značajno negativne kumulativne gubitke staništa ciljnog stanišnog tipa Nizinske košanice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) i staništa pogodnog za ciljnu vrstu *Chonardia litardierei* te su definirane mjere ublažavanja kojima su značajno negativni utjecaji svedeni na prihvatljivu razinu.

U sljedećoj tablici (Tablica 8.1) dat je pregled ocjene utjecaja za svaku ciljnu vrstu i ciljni stanišni tip, odnosno ciljeve očuvanja područja ekološke mreže, provedbom planiranog zahvata s konačnom ocjenom utjecaja nakon primjene propisanih mjera ublažavanja.

Tablica 8.1 Ocjene utjecaja planiranog zahvata na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže i konačna ocjena utjecaja nakon primjene mjera ublažavanja

Ciljna vrsta/stanišni tip	Skala pojedinačnih utjecaja	Skala kumulativnih utjecaja	Prijedlog mjera ublažavanja	Skala utjecaja nakon primjene mjere ublažavanja
HR1000021 Lička krška polja				
<i>Alcedo atthis</i> - vodomar	0	0	/	0
<i>Anthus campestris</i> - primorska trepteljka	0	0	/	0
<i>Bubo bubo</i> – ušara	0	0	/	0
<i>Circaetus gallicus</i> - zmijar	0	0	/	0
<i>Circus cyaneus</i> - eja strnjara	-1	-1	DA	-1
<i>Circus pygargus</i> - eja livadarka	-1	-1	DA	-1
<i>Crex crex</i> - kosac	-1	-1	DA	-1
<i>Leiopicus medius</i> (<i>Dendrocopos medius</i>) - crvenoglavi djetlić	-1	-1	/	-1
<i>Falco vespertinus</i> - crvenonoga vjetrova	-1	-1		-1
<i>Gallinago gallinago</i> - šljuka kokošica	0	0	/	0
<i>Lanius collurio</i> - rusi svračak	-1	-1	DA	-1
<i>Lanius minor</i> - sivi svračak	-1	-1	DA	-1
<i>Lullula arborea</i> - ševa krunica	-1	-1	DA	-1
<i>Curruca nisoria</i> (<i>Sylvia nisoria</i>) - pjegava grmuša	-1	-1	DA	-1
HR2001012 Ličko polje				
<i>Congeria jalzici</i> - sjeverni dinarski špiljski školjkaš	0	0	/	0
<i>Leptodirus hochwartii</i> - tankovratni podzemljak	0	0	/	0
<i>Euphydryas aurinia</i> - močvarna riđa	-1	-1	DA	-1
<i>Triturus carnifex</i> - veliki vodenjak	-1	-1	DA	-1
<i>Austropotamobius pallipes</i> - bjelonogi rak	0	0	/	0
<i>Delminichthys jadovensis</i> - jadovska gaovica	0	0	/	0
<i>Cobitis jadovensis</i> - jadovski vijun	0	0	/	0
<i>Lutra lutra</i> - vidra	0	0	/	0
<i>Chonardia litardierei</i> - livadni procjepak	-1	-2	DA	-1
<i>Serratula lycopifolia</i> * - nerazgranjena pilica	0	0	/	0
3260 - Vodni tokovi s vegetacijom <i>Ranuncion fluitantis</i> i <i>Callitriche-Batrachion</i>	0	0	/	0
4030 - Europske suhe vrištine	0	0	/	0
8310 - Špilje i jame zatvorene za javnost	0	0	/	0
6410 - Travnjaci beskoljenke (<i>Molinion caeruleae</i>)	0	0	/	0
6510 - Nizinske košarice (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	-1	-2	DA	-1
6430 - Hidrofilni rubovi visokih zeleni uz rijeke i šume (<i>Convolvulus sepium</i> , <i>Filipendula</i> , <i>Senecio fluviatilis</i>)	0	0	/	0
6230* - Travnjaci tvrdače (<i>Nardus</i>) bogati vrstama	0	0	/	0

*prioritetna ciljna vrsta/prioritetni ciljni stanišni tip

Temeljem svega prethodno navedenog, uz primjenu mjera ublažavanja, za provedbu planiranog zahvata mogu se isključiti značajno negativni utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže HR1000021 Lička krška polja i HR2001012 Ličko polje.

9 LITERATURA

9.1 Znanstveni radovi

- Armstrong, A., Ostle, N.J., Whitaker, J. (2016): Solar park microclimate and vegetation management effects on grassland carbon cycling, *Environmental Research Letters*, 11(7), str. 074016.
- Bienvenu L., Lec'hvien A., Gros R., Kebaili E., Schatz B., Bischoff A., Isselin-Nondedeu F. (2025): Effects of Panels and Management on Plant Community Composition in Southern French Solar Parks, *Applied Vegetation Science*, 28(3), str. e70037.
- Buchwald, R. (2010): Successful restoration of species-rich mesophilous meadows (habitat types 6510 and 6520) on soils of different nutrient levels in SW- and NW-Germany. *Proceedings 7th European Conference on Ecological Restoration Avignon, France*.
- Lambert Q., Gros R., Bischoff A. (2022): Ecological restoration of solar park plant communities and the effect of solar panels. *Ecological Engineering*, 182, str. 106722.
- Madej L., Picon-Cochard C., Bouhier de l'Ecluse C., Cogny C., Michaud L., Roncoroni M., Colosse D. (2022): One Year of Grassland Vegetation Dynamics in two Sheep-Grazed Agrivoltaic Systems, *AgriVoltaics World Conference 2022*.
- Nowak A., Świsłowski P., Świerszcz S., Nowak S., Rajfur M., Waclawek M. (2023): Ecovoltaics - A Truly Ecological And Green Source Of Renewable Goods, *Ecol Chem Eng S*. 30(3):315-332.
- Uldrijan, D., Chovancova, S., Winkler, J. (2016): Species spectrum of plants on selected land of photovoltaic power plant, *Department of Plant Biology, Mendel University [Preprint]*.
- Uldrijan D., Kovačikova M., Jakimiuk A., Vavrkov M. D., Winkler J. (2021): Ecological effects of preferential vegetation composition developed on sites with photovoltaic power plants, *Ecological Engineering* 168: 106274.
- Uldrijan D., Černý M., Winkler J. (2022): Solar Park: Opportunity or Threat for Vegetation and Ecosystem, *Journal of Ecological Engineering*, 23(11), 1–10.

9.2 Internetske baze podataka

- BioAtlas - Atlas bioraznolikosti Hrvatske preuzimanje zapisa opažanja dostupno na <https://records-bioatlas.bioportal.hr/occurrences/search?q=qid%3A1763100876637>, Pristupljeno: 14. studenog 2025.
- Ecopedia (2025): Natura 2000 habitat 6510: Lowland hay meadows (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*). <https://www.ecopedia.be/media/138563/download>.
- Geoportal Državne geodetske uprave (Geoportal DGU), <https://geoportal.dgu.hr/>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.
- Google Earth Pro <https://www.google.com/earth>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.
- Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (2016): WEB portal Informacijskog sustava zaštite prirode (ISZP) „Bioportal“. <http://bioportal.hr/gis/>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.
- Ličko-senjska županija (2026): Javni pozivi i obavijesti - Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša. <https://licko-senjska.hr/uo-za-prostorno-uredjenje-graditeljstvo/zupanija/javni-pozivi>, Pristupljeno: veljača, 2026.
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (<https://mzozt.gov.hr/dokumenti/4937>), Pristupljeno: veljača 2026.
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (<https://mingor.gov.hr/vijesti/informacija-o-primjeni-ciljeva-ocuvanja-u-postupcima-ocjene-prihvatljivosti-za-ekolosku-mrezu-opem/7510>), Pristupljeno: veljača 2024.
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije. Ciljevi očuvanja i specifični ciljevi očuvanja područja ekološke mreže. Dostupno na: https://www.dropbox.com/sh/3r4ozk30a21xzdz/AADuvuru1itHSGC_msqFFMAMa?dl=0. Pristupljeno: kolovoz, 2025.
- Nikolić T. ur. (2025): Flora Croatica Database (URL <http://hirc.botanic.hr/fcd>). Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu.

SDF (2025a): Baza Standardnih obrazaca Natura 2000 (Standard data form). Dostupno na: <https://interni.biportal.hr/ekomreza/natura/report/site?site-code=HR1000021>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.

SDF (2025b): Baza Standardnih obrazaca Natura 2000 (Standard data form). Dostupno na: <https://interni.biportal.hr/ekomreza/natura/report/site?site-code=HR2001012>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.

Web portal Informacijskog sustava zaštite prirode – Biportal: <http://www.biportal.hr/gis/>, Pristupljeno: kolovoz, 2025.

9.3 Zakoni, uredbe, pravilnici, odluke

Zakon o potvrđivanju Konvencije o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa (Bernska konvencija, NN-MU 06/00)

Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18)

Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19, 155/23)

Uredba o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/19, 119/23, 87/25, 123/25)

Uredba (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi okvira za olakšavanje održivih ulaganja i izmjeni Uredbe (EU) 2019/2088

Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17)

Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta ptica u područjima ekološke mreže (NN 25/20, 38/20)

Pravilnik o ciljevima očuvanja i mjerama očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova u područjima ekološke mreže (NN 111/22)

Pravilnik o popisu stanišnih tipova i karti staništa (NN 27/21, 101/22)

Pravilnik o provedbi izravne potpore poljoprivredi i IAKS mjera ruralnog razvoja za 2025. godinu (NN 31/25)

Pravilnik o tehničkim zahtjevima za elektroenergetska postrojenja nazivnih izmjeničnih napona iznad 1 kV (NN 105/10)

Pravilnik o temeljnim zahtjevima za zaštitu od požara elektroenergetskih postrojenja i uređaja (NN 146/05)

Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94, 142/03)

Direktiva o očuvanju divljih ptica (79/409/EEC, 2009/147/EC)

Direktiva o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (92/43/EEC)

Direktiva o zaštiti prirodnih staništa i divlje faune i flore (92/43/EEC)

Tehnički propis za sustave zaštite od djelovanja munje na građevinama (NN 78/08, 33/10)

9.4 Publikacije

Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (2016): Priručnik za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (OPEM)

Oikon d.o.o. – Institut za primijenjenu ekologiju (2023): Ciljna vrsta livadni procjepak (*Chouardia litardierei*) - završno izvješće. OPKK projekt „Usluge definiranja SMART ciljeva očuvanja i osnovnih mjera očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova – Grupa 7: Definiranje ciljeva i mjera očuvanja za nedovoljno poznate vrste flore i stanišne tipove“. Oikon d.o.o., Zagreb

Peschel, R., Peschel, T., Marchand, M., & Hauke, J. (2019). Solarparks-Gewinne für die Biodiversität. Bundesverband Neue Energiewirtschaft (bne) eV (Hrsg.), Berlin.

Plan upravljanja područjima ekološke mreže Livade uz Bednju I-V i Park-šumom Trakošćan (PU 055), Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Varaždinske županije, 2023.

Pregled stanja i akcijski plan održavanja travnjačkih površina na području Parka prirode „Žumberak - Samoborsko gorje“ u 2020., Javna ustanova „Park prirode Žumberak – Samoborsko gorje“, 2020.

Škunca, L., Hudina, T. (2021): Monitoring vrsta *Chouardia litardierei* i *Serratula lycopifolia* u područjima NATURA 2000 u Ličko-senjskoj županiji. Udruga BIOM, Zagreb, 41 str.

Taylor, R., Conway, J., Gabb, O., & Gillespie, J. (2019). Potential ecological impacts of ground-mounted photovoltaic solar panels.

Tutiš, V., Kralj, J., Radović, D., Ćiković, D., Barišić, S. (ur.) (2013): Crvena knjiga ptica Hrvatske. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.

Wychwood Biodiversity (2024): Grassland & Wild Flower Management on Solar Farms.

9.5 Ostalo

Elektroprojekt d.d. (2017): Studija utjecaja na okoliš za zahvat HES Kosinj

Kovač M. (2025): Izvješće o provedenim terenskim istraživanjima ciljne vrste danjih leptira za potrebe Studije glavne ocjene prihvatljivosti zahvata „Sunčana elektrana Energreen 2“ za ekološku mrežu

Mikulić K. (2025): Istraživanje ornitofaune na području zahvata sunčane elektrane Energreen (Gospić), IBIS program d.o.o.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (2025): Podaci Uprave za zaštitu prirode o zahvatima na područjima ekološke mreže HR1000021 Lička krška polja i HR2001012 Ličko polje za koje je provedena prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Toska d.o.o. (2026): Idejni projekt sunčana elektrana “Energreen 2”

10 PRILOZI

10.1 Suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode



P/8149817

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i
održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-02/23-08/39

URBROJ: 517-04-1-1-25-5

Zagreb, 26. svibnja 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB 59951999361, na temelju članka 43. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i članka 71. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 118/18), rješavajući povodom zahtjeva ovlaštenika IRES EKOLOGIJA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb, OIB 84310268229, radi utvrđivanja promjena u popisu zaposlenika ovlaštenika, donosi

RJEŠENJE

- I. Ovlašteniku IRES EKOLOGIJA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode:
 1. Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu
 2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša.
- III. Ukida se rješenje Ministarstva KLASA: UP/I-351-02/22-08/13; URBROJ: 517-05-1-23-6 od 27. veljače 2023. godine.
- IV. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koje vodi Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije.
- V. Uz ovo rješenje prileži Popis zaposlenika ovlaštenika i sastavni je dio ovoga rješenja.

Obrazloženje

Ovlaštenik IRES EKOLOGIJA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb (dalje u tekstu: ovlaštenik), podnio je zahtjev 20. listopada 2023. godine za izmjenom podataka o zaposlenim stručnjacima navedenim u Rješenju KLASA: UP/I-351-02/22-08/13; URBROJ:

517-05-1-23-6 od 27. veljače 2023. godine. Ovlaštenik je tražio da se Martina Rupčić, mag.geogr. uvrsti u popis zaposlenih stručnjaka te da se Ivane Sećanj, mag.ing.geol. briše s popisa zaposlenih stručnjaka. Dopunom zahtjeva od 19. veljače 2025. godine ovlaštenik je tražio da se u popis zaposlenih stručnjaka uvrsti Emina Bajramspahić, mag.ing.silv. te da se Martina Rupčić, mag.geogr. briše s popisa obzirom da ista više nije zaposlenica ovlaštenika.

S obzirom na to da se zahtjev odnosi na dobivanje suglasnosti za poslove zaštite prirode, zatraženo je mišljenje Uprave za zaštitu prirode Ministarstva o predmetnom zahtjevu. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva je dostavila mišljenje KLASA: 352-01/25-17/1; URBROJ: 517-06-2-3-25-2 od 4. travnja 2025. godineu kojem navodi da predložena Emina Bajramspahić, mag.ing.silv. zadovoljava uvjete stručnjaka odgovarajućeg profila i stručne osposobljenosti te ima potrebno radno iskustvo za obavljanje traženih stručnih poslova iz područja zaštite prirode.

Slijedom navedenoga, utvrđeno je kao u točkama od I. do V. izreke ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, Zagreb, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



U prilogu: Popis zaposlenika kao u točki V. izreke rješenja.

DOSTAVITI:

1. IRES EKOLOGIJA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb (R!, s povratnicom!)
2. Državni inspektorat, Šubićeva 29, Zagreb
3. Evidencija, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika IRES EKOLOGIJA d.o.o., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb, za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I-351-02/23-08/39; URBROJ: 517-04-1-1-25-5 od 26. svibnja 2025. godine		
<i>STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE PRIRODE PREMA ČLANKU 40. STAVKU 2. ZAKONA</i>	<i>VODITELJI STRUČNIH POSLOVA</i>	<i>ZAPOSLENI STRUČNJACI</i>
1. Izrada poglavlja i studija ocjena prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu	Igor Ivanek, prof.biol. Mirko Mesarić, dipl.ing.biol. Mario Mesarić, mag.ing.agr. Josip Stojak, mag.ing.silv.	Paula Bucić, mag.ing.oecol.ing. Emina Bajramspahić, mag.ing.silv. Monika Veljković, mag.oecol. et prot.nat.
2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta	Igor Ivanek, prof.biol. Mirko Mesarić, dipl.ing.biol. Mario Mesarić, mag.ing.agr. Josip Stojak, mag.ing.silv.	Paula Bucić, mag.ing.oecol.ing. Emina Bajramspahić, mag.ing.silv. Monika Veljković, mag.oecol. et prot.nat.

10.2 Rješenje o obveznoj provedbi Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu



P/8138310

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/24-09/239

URBROJ: 517-04-1-2-25-13

Zagreb, 18. ožujka 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, OIB: 59951999361, na temelju članka 90. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) i odredbe članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić, OIB: 37162152966, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat - sunčanu elektranu Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedeći mjera zaštite okoliša:**
 1. Sprječavati širenje biljnih invazivnih vrsta na području zahvata.
 2. Prilikom uklanjanja vegetacije koristiti mehaničke metode, bez primjene herbicida.
 3. Uz sjeverozapadnu, jugozapadnu i jugoistočnu granicu zahvata, zasaditi drvore kako bi se zaklonio pogled iz najbližih stambenih objekata.
- II. Za namjeravani zahvat - sunčanu elektranu Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija – potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**

V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 30. listopada 2024. godine Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša kojeg je u svibnju 2024. godine izradio, te dopunio u listopadu 2024. godine ovlaštenik DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/24-08/6, URBROJ: 517-05-1-24-2 od 29. travnja 2024. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Imelda Pavelić Mrakužić, mag.ing.agr., univ.spec.oecoling.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.4. *Sunčane elektrane kao samostojeći objekti* Priloga II. Uredbe ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju sunčane elektrane kao samostojeći objekt.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), objavljena je 15. studenoga 2024. godine na internetskoj stranici Ministarstva Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija (KLASA: UP/I-351-03/24-09/239; URBROJ: 517-05-1-2-24-4 od 6. studenoga 2024. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće:
Lokacija zahvata je na k.č. 536/1 i dr. k.o. Divoselo, na administrativnom području Grada Gospića u Ličko-senjskoj županiji. Planirani zahvat odnosi se na izgradnju sunčane elektrane ukupne instalirane snage oko 9,59 MW koja će se izvesti na zemljištu površine oko 12,77 ha, dok će površina koju će zauzimati fotonaponski moduli iznositi oko 4,14 ha, pri čemu će se ograditi zaštitnom žičanom ogradom s omogućenim prolazima za male životinje. Zahvat obuhvaća postavljanje konstrukcije i fotonaponskih modula koji će imati anti-refleksijski sloj, izvedbu izmjenjivača, razvod kablova te izvedbu interne transformatorske stanice. Sunčana elektrana planira se priključiti putem susretnog postrojenja koji će se interpolirati u postojeći 35 kV kabel (35 kV srednjenaponski kabel/ TS 35/20 kV Gospić-RS 35 kV Calcit) ili podzemnim kabelom na 35 kV sabirnice u TS 35/10 kV Gospić. Pristup sunčanoj elektrani omogućit će se s nerazvrstane ceste u Ulici Lipe, koja prolazi neposredno uz sjevernu stranu predmetne lokacije. Godišnja proizvodnja električne energije sunčane elektrane procjenjuje se na oko 11 366 MWh.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/24-09/239; URBROJ: 517-05-1-2-24-5 od 6. studenoga 2024. godine) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište i Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije, te Gradu Gospiću.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 352-07/24-02/376; URBROJ: 517-10-2-2-24-2 od 28. studenoga 2024. godine) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš te da se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za zahvat obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Grad Gospić dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/3; URBROJ: 2125-1-04-24-02 od 27. studenoga 2024. godine) da s obzirom na karakter zahvata isti ne bi trebao imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša. Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Ličko-senjske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-02/24-01/53; URBROJ: 2125-06/3-24-02 od 26. studenoga 2024. godine) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/376; URBROJ: 525-06/188-25-2 od 21. siječnja 2025. godine) da iako su površine zahvata prema namjenskoj pedološkoj karti klasificirane kao P-3 (ograničena obradiva tla), ali s obzirom na činjenicu da je predmetni zahvat planiran na površinama koje su prema ARKOD bazi podataka poljoprivredne površine – oranice, a koje se kao ograničen resurs namijenjen poljoprivrednoj proizvodnji trajno gube, planirani zahvat može imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša, odnosno na poljoprivredno zemljište. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/24-01/372; URBROJ: 525-10/591-25-3 od 18. veljače 2025. godine) da nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj planiranog zahvata na šume i šumarstvo te divljač i lovstvo.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, nisu zaprimljene primjedbe javnosti niti zainteresirane javnosti.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Tijekom izvođenja građevinskih radova može doći do povremenih emisija čestica prašine i ispušnih plinova u zrak uslijed rada strojeva, međutim navedeni utjecaji su privremenog karaktera, ograničeni na vrijeme i lokaciju izvođenja radova. Tijekom rada sunčane elektrane ne nastaju emisije onečišćujućih tvari u zrak te neće biti negativnog utjecaja na kvalitetu zraka. Uzimajući u obzir karakteristike planiranog zahvata i procjene posljedica koje će klimatske promjene generirati u budućem razdoblju, procjenjuje se da neće biti značajnih utjecaja klimatskih promjena na planirani zahvat dok će isti zbog svojih karakteristika imati pozitivan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena. Planirani zahvat smješten je na području vodnog tijela podzemne vode JKGN-06, Lika-Gacka, čije je količinsko, kemijsko i ukupno stanje ocijenjeno kao dobro, te će uz pravilnu organizaciju gradilišta i pridržavanje propisa i uvjeta gradnje svi mogući utjecaji na površinske i podzemne vode tijekom izvođenja radova biti svedeni na najmanju moguću mjeru. S obzirom na karakteristike zahvata odnosno da tijekom rada sunčane elektrane ne nastaju onečišćene vode ne očekuje se utjecaj na vode tijekom korištenja. Tijekom izgradnje do negativnog utjecaja na tlo može doći u slučaju nekontroliranih događaja vezanih za istjecanje tekućina iz vozila ili spremnika u tlo. Međutim, primjenom

odgovarajućih tehničkih mjera zaštite, navedeni utjecaji smatraju se prihvatljivim. Prema ARKOD sustavu identifikacije vidljivo je da se na području nalaze poljoprivredne površine - oranice. Provedbom planiranog zahvata negativan utjecaj na tlo očituje se u njegovoj prenamjeni. Tijekom izvođenja građevinskih radova negativan utjecaj na tlo očitovat će se u vidu odstranjivanja humusa i mogućeg zbijanja tla na površini izgradnje sunčane elektrane te lokalnog trajnog gubitka tla na području izgradnje trafostanice. Mjerama I.1. i I.2. izreke Rješenja propisano je sprječavanje širenja biljnih invazivnih vrsta na području zahvata, te da se prilikom uklanjanja vegetacije koriste mehaničke metode, bez primjene herbicida, čime će se ublažiti negativan utjecaj na tlo i poljoprivredno zemljište. Tijekom korištenja zahvata, ne očekuje se negativan utjecaj na tlo. Između redova i stupaca fotonaponskih panela tlo će biti pokriveno humusom i travnatim pokrivačem koji će se redovno održavati. S obzirom na dovoljnu udaljenost šumskogospodarskog područja od obuhvata zahvata te činjenicu da se do lokacije može pristupiti postojećim cestama te da neće biti potrebno koristiti postojeću šumsku infrastrukturu, izvedba zahvata neće ni na koji način utjecati na šume i šumarstvo. Negativan utjecaj na lovstvo očitovat će se u vidu povećanog prisustva ljudi i radnih strojeva te vozila kao i buke koju će isti emitirati, ali s obzirom da će utjecaj biti vremenski i prostorno ograničen i prestat će nakon završetka izgradnje, utjecaj je ocijenjen kao zanemariv. Negativni utjecaji na stanovništvo prvenstveno se odnose na buku te moguću prašinu i vibraciju tla nastalu tijekom kretanja teške mehanizacije i kamiona. Utjecaji se odnose na fazu izvođenja radova, a isti će biti privremeni i lokalizirani na području oko lokacije izvođenja radova. S obzirom na karakteristike zahvata tijekom korištenja planiranog zahvata ne očekuje se negativan utjecaj na stanovništvo. Krajobrazni uzorak na kojem je predviđen planirani zahvat je uobičajen na širem okolnom prostoru i ne predstavlja značajnu krajobraznu vrijednost. Zbog ograničene vidljivosti zahvata, odnosno vizualne zaklonjenosti, neće se narušiti vizure okolnih stambenih objekata, dok će biti značajan utjecaj za stambene objekte u neposrednoj blizini. Navedeni negativni utjecaj ublažit će se pridržavanjem mjere I.3. izreke Rješenja kojom je propisano da je uz sjeverozapadnu, jugozapadnu i jugoistočnu granicu zahvata potrebno zasaditi drvodred kako bi se zaklonio pogled iz najbližih stambenih objekata. Budući da se najbliži elementi kulturne baštine nalaze na udaljenosti od 1 022 m, ocijenjeno je da neće doći do negativnog utjecaja na kulturno-povijesnu baštinu. Ukoliko se prilikom izvođenja radova naiđe na elemente kulturne baštine, a prije svega na arheološke nalaze, potrebno je obustaviti radove i obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel. Zbrinjavanje svih vrsta otpada tijekom građenja i korištenja zahvata osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada čime će se utjecaj od otpada svesti na najmanju moguću mjeru. S obzirom na udaljenost postojećih i planiranih zahvata, te da tijekom rada sunčane elektrane ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari u zrak i nastanka otpadnih voda, da ne dolazi do emisija buke, prašine ili vibracije, ocijenjeno je da zahvat neće imati kumulativan utjecaj s ostalim zahvatima.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Lokacija zahvata nalazi se izvan svih devet kategorija zaštićenih područja temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode. Prema Karti kopnenih nešumskih staništa RH 2016. na lokaciji planiranog zahvata nalazi se stanišni tip E. Šume i mozaik stanišnih tipova C.2.3.2./D.1.2.1./J. Mezofilne livade košance Srednje Europe/Mezofilne živice i šikare kontinentalnih, izuzetno primorskih krajeva/Izgrađena i industrijska staništa. Zahvat se najvećim dijelom nalazi na mozaiku navedenih stanišnih tipova te samo manjim dijelom na stanišnom tipu E. Šume. Prilikom izgradnje zahvata doći će do gubitka i promjene oko 12,77 ha navedenih stanišnih tipova. Mogući utjecaj vezan za gubitak staništa a s obzirom na to da neka staništa predstavljaju ciljne stanišne tipove će se sagledati kroz Glavnu ocjenu. Fotonaponski moduli bit će postavljeni na montažnoj konstrukciji te će ispod njih biti moguć razvoj prirodne niske vegetacije i kretanje malih životinja. Predviđena je određena gustoća i razmak fotonaponskih

modula koja neće trajno i tokom cijeloga dana zasjenjivati tlo. Održavanje vegetacije obavljat će se mehanički ili ispašom bez korištenja herbicida. Fotonaponski moduli planirani su s antirefleksirajućim slojem. Postavljanjem modula s antirefleksirajućim slojem smanjit će se utjecaj na ptice, šišmiše i druge životinje jer će se izbjeci efekt vodene površine. Područje sunčane elektrane će se ograditi ogradom koja će biti izdignuta iznad tla za prolaz manjih životinja. Povećanje buke i emisije prašine bit će kratkotrajno te samo za vrijeme izgradnje sunčane elektrane. Radom sunčane elektrane ne dolazi do emisija onečišćujućih tvari u zrak, kao ni nastanka otpadnih voda te ne nastaju nusproizvodi ili povećane emisije buke, prašine ili vibracija. Prema Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže („Narodne novine“, broj 80/19 i 119/23) planirani zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže – Područje očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001012 Ličko polje i Područje očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000021 Lička krška polja. Prema bazi podatka Ministarstva na lokaciji zahvata nisu rasprostranjeni ciljni stanišni tipovi POVS-a HR2001012 Ličko polje 3260 Vodni tokovi s vegetacijom *Ranunculus fluitantis* i *Callitriche-Batrachion*, 4030 Europske suhe vrtine, 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost, 6410 Travnjaci beskoljenke (*Molinia caerulea*), 6430 Hidrofilni rubovi visokih zeleni uz rijeke i šume (*Convolvulus sepium*, *Filipendula*, *Senecio fluviatilis*) i 6230* Travnjaci tvrdače (*Nardus*) bogati vrstama te se može isključiti mogućnost negativnog utjecaja zahvata na navedene ciljne stanišne tipove. Lokacija sunčane elektrane prema bazi podatka Ministarstva nalazi se na području ciljnog stanišnog tipa 6510 Nizinske košarice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*). Provedbom zahvata doći će do nestanka ili djelomičnog i nepovratnog uništavanja navedenog ciljnog stanišnog tipa te se ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljni stanišni tip 6510 Nizinske košarice (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) POVS-a HR2001012 Ličko polje. Vezano za utjecaj zahvata na ciljne vrste POVS-a HR2001012 Ličko polje bjelonogi rak, jadvovska gaovica, jadvovski vijun i vidra s obzirom da se sunčana elektrana neće graditi na vodenim staništima niti vodotocima koje ciljne vrste koriste može se isključiti mogućnost negativnog utjecaja na navedene ciljne vrste. Također prema bazi podataka Ministarstva lokacija zahvata ne predstavlja pogodno stanište za ciljne vrste nerazgranjena pilica, sjeverni dinarski špiljski školjkaš i tankovrati podzemljak te se može isključiti mogućnost negativnog utjecaja. Područje zahvata predstavlja pogodno stanište za ciljne vrste POVS-a HR2001012 Ličko polje livadni procjepak, močvarna riđa i veliki vodenjak. Provedbom zahvata doći će do gubitka od oko 12,77 ha pogodnih staništa. Gubitak površine nije jedini pokazatelj značajnosti gubitka povoljnih staništa i pogodnosti prostora za ciljne vrste, također moguće je uznemiravanje, oštećivanje te stradavanje navedenih ciljnih vrsta. S obzirom na navedeno ne može se isključiti mogućnost negativnog utjecaja na navedene ciljne vrste POVS-a HR2001012 Ličko polje. Pošto se zahvat nalazi na staništima pogodnim za navedene ciljne vrste te će provedbom zahvata doći do gubitka i degradacije ciljnog stanišnog tipa POVS-a HR2001012 Ličko polje nije moguće isključiti negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost navedenog područja ekološke mreže. Vezano uz utjecaj na ciljne vrste ptica POP-a HR1000021 Lička krška polja prema bazi podataka Ministarstva staništa na lokaciji zahvata predstavljaju pogodna staništa za boravak, gniježđenje i hranjenje pojedinih ciljnih vrsta ptica. Uslijed provedbe predmetnog zahvata doći će do degradacije i gubitka staništa pogodnih za ciljne vrste ptica. Budući da gubitak staništa za nekoliko parova vrsta čije populacije na područje ekološke mreže nisu velike može predstavljati značajan negativan utjecaj na cilj očuvanja vrsta ne može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja. Slijedom navedenog utjecaji predmetnog zahvata odnose se na potencijalno značajan gubitak, degradaciju i fragmentaciju ciljnog stanišnog tipa i staništa ciljnih vrsta navedenih područja ekološke mreže i u smislu kumulativnih utjecaja s drugim postojećim i odobrenim zahvatima stoga se u postupku Prethodne ocjene ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i

cjelovitost područja ekološke mreže te je obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Kroz Glavnu ocjenu potrebno je sagledati korištenje prostora (značajnost staništa) planiranog zahvata za ciljne vrste, gubitak ciljnog stanišnog tipa, procjenu utjecaja u odnosu na ciljeve očuvanja i ocjenu kumulativnih utjecaja s izgrađenim i odobrenim (planiranim) zahvatima. U slučajevima kada ne postoje odgovarajući recentni terenski podaci, prilikom izrade studije Glavne ocjene potrebno je napraviti terenska istraživanja populacija ciljnih vrsta/stanišnih tipova područja ekološke mreže na lokaciji zahvata i šire, koje potencijalno mogu biti utjecane zahvatom.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. i članku 90. stavku 6. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz primjenu mjera zaštite iz točke I. ovog rješenja, te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te se za planirani zahvat ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je za zahvat obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Ulica Erazma Barčića 5, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. ENERGREEN POWER ADRIA d.o.o., Ulica Petra Svačića 46, Gospić (**R s povratnicom!**)

10.3 Odgovor MZOZT-a o potrebi provedbe postupaka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za izmjenu zahvata



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE



P/8190005

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom

KLASA: 351-03/25-01/1939
URBROJ: 517-04-1-2-25-2
Zagreb, 23. listopada 2025.

Energreen Future Power d.o.o.
Bukovac 16a
10000 Zagreb

PREDMET: Izmjena zahvata sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija
- odgovor, daje se

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (dalje u tekstu: Ministarstvo) zaprimila je vaš zahtjev za mišljenjem o potrebi provedbe postupaka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš temeljem Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17, dalje u tekstu: Uredba) za izmjenu zahvata sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija. Uz zahtjev je priložena pregledna karta.

Ministarstvo je za sunčanu elektranu Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija, provelo postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš te 18. ožujka 2025. godine donijelo Rješenje (KLASA: UP/I-351-03/24-09/239; URBROJ: 517-04-1-2-25-13) da uz primjenu mjera zaštite okoliša za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, te da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Uvidom u priloženu dokumentaciju utvrđeno je da se planirana izmjena zahvata sunčane elektrane Energreen 2 odnosi na proširenje sunčane elektrane te obuhvaća k.č. 589, 588, 535/1, 536/2 i 580 k.o. Divoselo, pri čemu će se obuhvat zahvata povećati s 12,77 ha na oko 14,06 ha.

Člankom 4. te prilogima I., II. i III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17; dalje u tekstu: Uredba) određeni su zahvati za koje je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš odnosno ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, a Prilogom V. Uredbe propisani su kriteriji na temelju kojih se odlučuje o potrebi procjene utjecaja na okoliš.

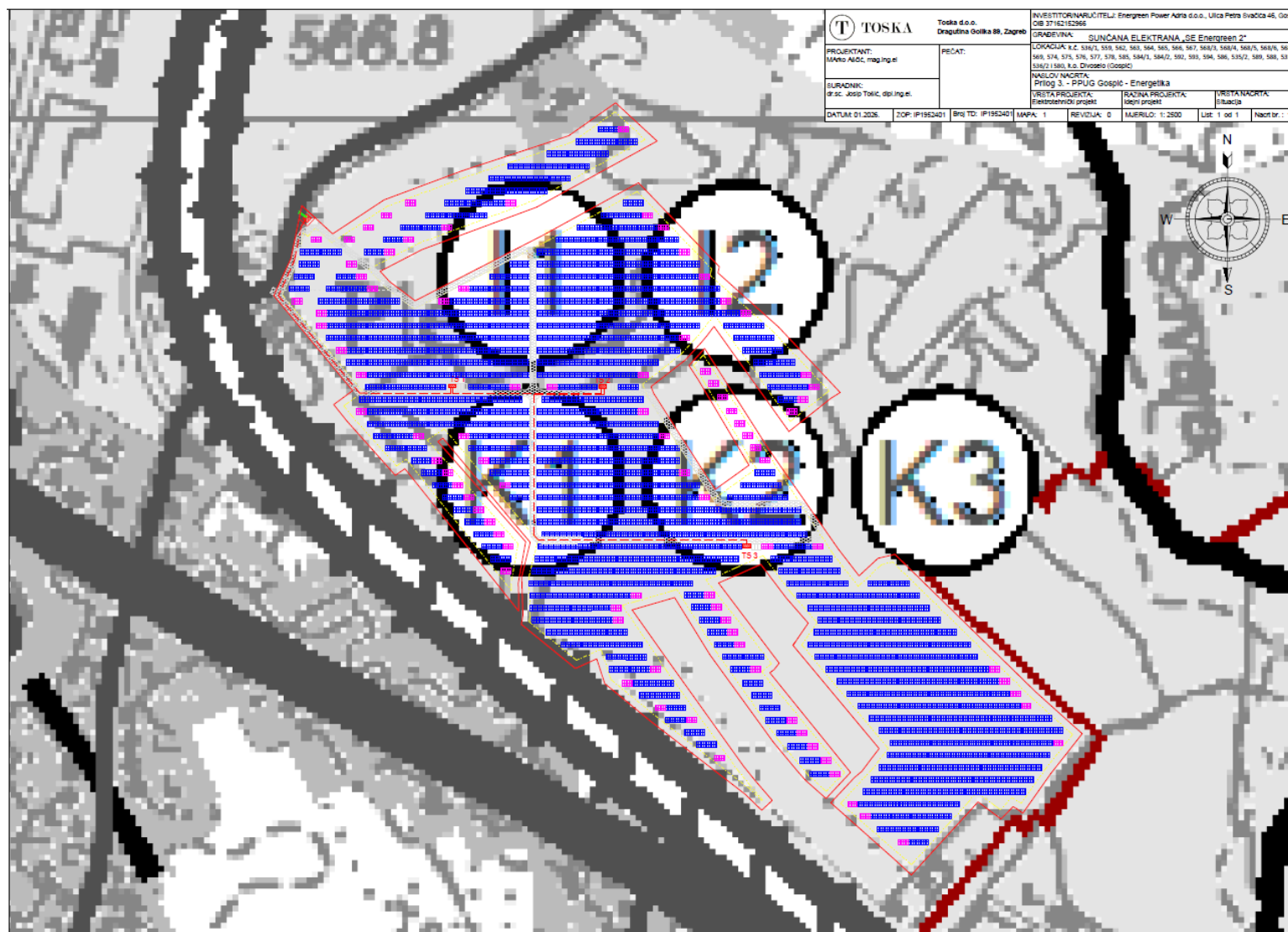
Predmetni zahvat se nalazi na popisu zahvata u točki 2.4. *Sunčane elektrane kao samostojeći objekti* Priloga II. Uredbe, a u vezi s točkom 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš...* Priloga II. Uredbe. Međutim, uzimajući u obzir da će se predmetna izmjena zahvata izvesti bez promjene mjesta priključenja na elektroenergetsku mrežu te uz primjenu propisanih mjera zaštite okoliša, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva ne nalazi da se radi, u bitnom, o mogućem značajnom utjecaju na okoliš u smislu odredbi Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18). Slijedom navedenog, za izmjenu zahvata sunčane elektrane Energreen 2, Grad Gospić, Ličko-senjska županija, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš niti postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš.


p.o. RAVNATELJICA
Anamarija Matak

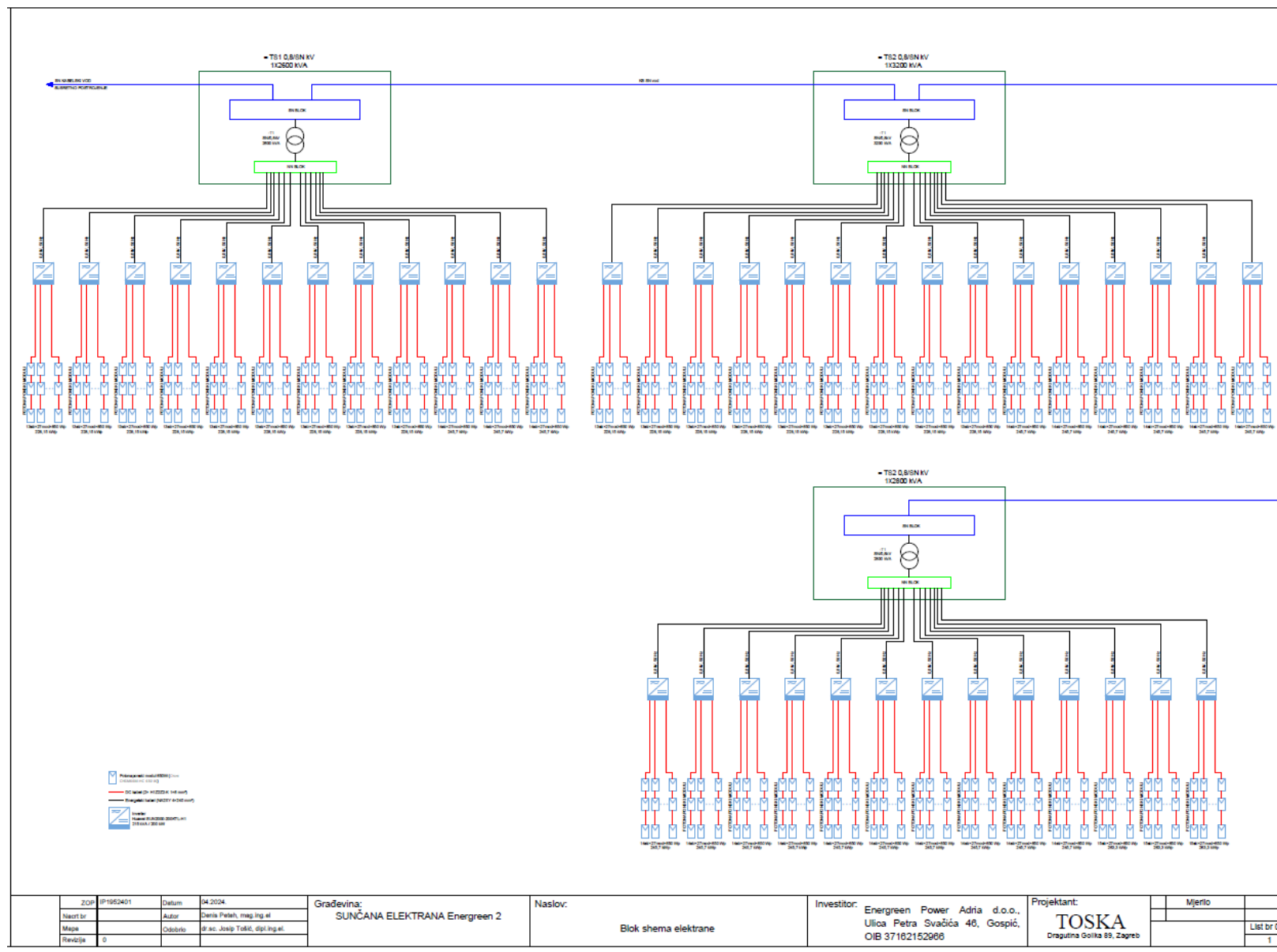
NA ZNANJE:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za zaštitu prirode, ovdje

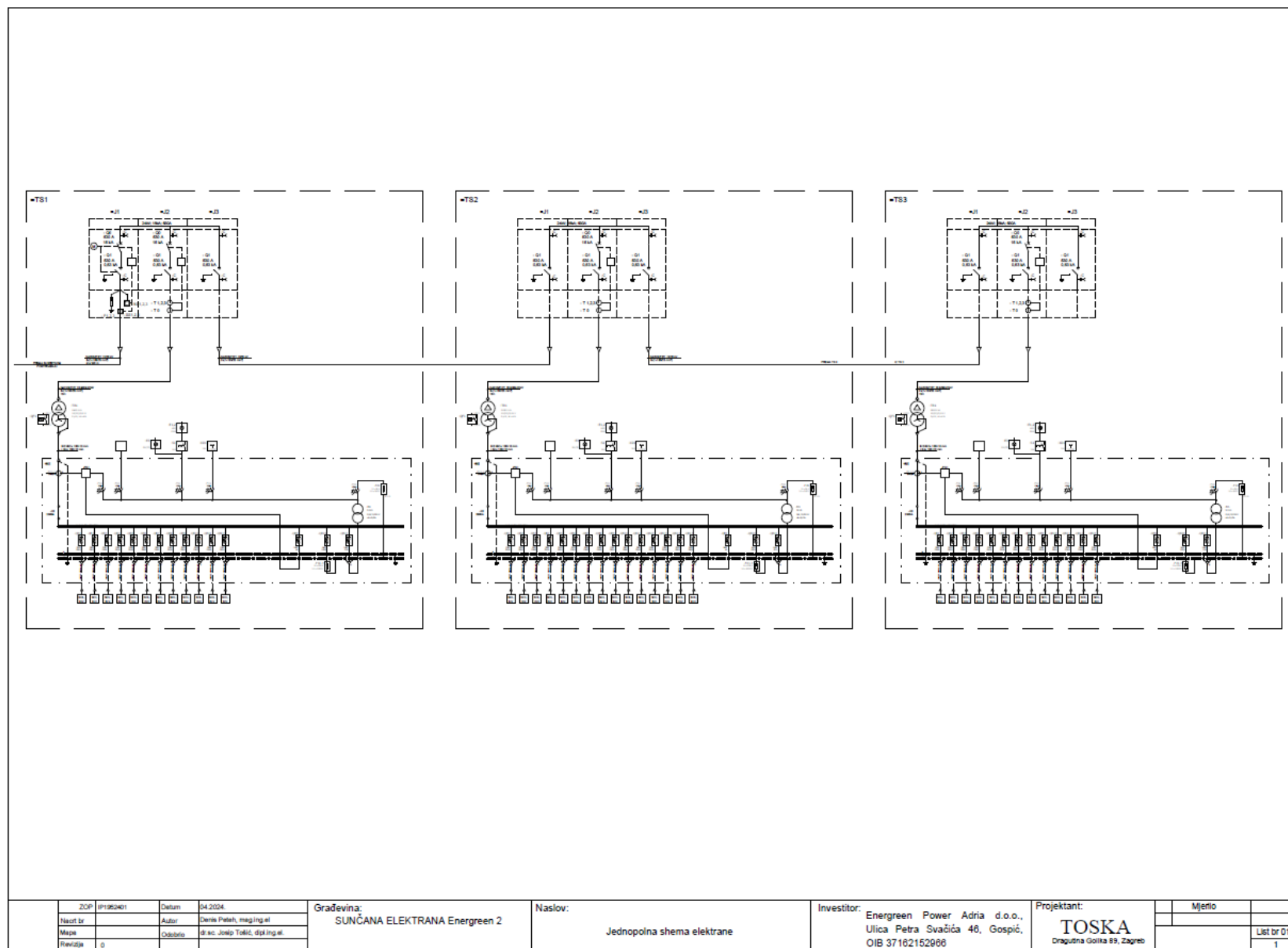
10.4 Kartografski i shematski prikazi planiranog zahvata



Slika 10.1 Prikaz planiranog zahvata u odnosu na PPUG Gospića – Energetika (Izvor: Idejni projekt)



Slika 10.2 Blok shema sunčane elektrane (Izvor: Idejni projekt)



Slika 10.3 Jednopolna shema sunčane elektrane (Izvor: Idejni projekt)

10.5 Popis provedenih i odobrenih zahvata

Nazivi zahvata u tablici (Tablica 10.1) prikazani su izvornom obliku zaprimljenom od MZOZT-a.

Tablica 10.1 Provedeni i odobreni zahvati na području POP HR1000021 Lička krška polja i POVS HR2001012 Ličko polje

(Izvor: MZOZT, 2026; Ličko-senjska županija, 2026)

Naziv zahvata		
13-238 VIPnet stanica Perušić	19_38_627 Prenamjena_OPG_Butkovic	23_02_1096 Nadstresnica_Jovanovic
14_110 Pogon plastika guma Stikada	19_38_65 Prenamjena_OPG_Vidakovic	23_02_1100 Nadstresnica_Dragas
14_118 ZIP_2_Borik-Brda_SRC_Bijeli_Vrh	19_38_89 Stambena zgr. Babin Potok	23_02_1117 Stambena_gradevina_Sveto rok
14_455 SRC Bijeli vrh - ZIP 1	19_389 Spojna cesta D52-NC5017, D. Babin Potok	23_02_1118 Izgradnja nastambe za stoku, povr. 320 m2
14_537 DV_110kV_Gracac_V_Popina	19_410 Prenamjena_OPG_Vlainic	23_02_1127 Prenamjena_zemljista_OPG_Agrios
15_367 Prenamjen_Helena_Bogic	19_411 Prenamjena_Sasic_Aleksa	23_02_1152 Prenamjena iz livade u oranicu ARKOD 3314352
15_470 Skl. za kruti neopasni otpad Novoselo Trn.-Gospić	19_412 Prenamjena_Milkovic_Luka	23_02_1176 Nadstresnica_za_stoku k.o. Bjelopolje
15_746 SRC_Bijeli_Vrh_ZIP_3	19_48 Farma ovaca Raduc	23_02_1177 Nadstresnica_za_stoku_ko_Bunic
15_909 Kupnja poljoprivrednog zemljišta, oprema i mehanizacija	19_71 Prenamjena_OPG_Mataija	23_02_1178 Nadstresnica_za_stoku_Ko_Krbavica
15_967 trajni nasadi Raduc	19_77 Prenamjena_Banic_ISZ	23_02_1201 Izgradnja nastambe za stoku, ko Musaluk
16_147 Prenamjena_Nikola_Kolacevic	19_82 Samouslužna autopraonica Kvarte	23_02_1202 Nastamba za stoku, ko Siroka Kula, povr. 550 m2
16_148 Prenamjena_zemljista_Vrkljan_Dario	19_89 Prenamjena_Otocac	23_02_1224 Prenamjena livade u oranicu Lovinac
16_165 Prenamjena_zemljista	19_92 Prenamjena_Tonkovic_Milan	23_02_1249 Izgradnja stambene zgrade
16_235 Prenamjena_Ivica_Lulic	19_93 Prenamjena_Hrnjak_Stevo	23_02_1265 Prenamjena livade u oranicu za krumpir Gospiš
16_236 Prenamjena_OPG_Savatovic_Vesna	20_38_02 prenamjena_Bruic	23_02_1285 Nastamba_za_stoku_k.o. Visuc
16_301 Prenamjena_Obrt_Ajda	20_38_1034 Prenamjena polj. zemljista OPG Mlinaric	23_02_1292 Prenamjena livade u oranicu ko Trnovac
16_309 Prenamjena_Ivan_Lisac	20_38_1091 Prenamjena OPG Crnkovic Ljiljana, Perušić	23_02_1293 Prenamjena Ante Rukavina
16_310 Prenamjena_Tonkovic_Corak	20_38_1132 Prenamjena_Bunjavecovic	23_02_1302 Prenamjena ARKOD ID 4248375 i 4248377
16_366 Prenamjena_Milan_Sikic	20_38_1154 Prenamjena OPG Devcic Ivan	23_02_1303 Prenamjena ARKOD ID 3798010
16_369 Prenamjena_Stana_Racic	20_38_1155 Prenamjena OPG Vukobratovic	23_02_1327 Prenamjena livade u oranicu k.o. Ličko Lešće
16_370 prenamjena_OPG_Snjarić	20_38_1225 Prenamjena_Sasic	23_02_1328 izgradnja stambene zgrade Raduž
16_413 Prenamjena_David_Jurjevic	20_38_1226 Prenamjena_Perica_Rukavina	23_02_1343 Prenamjena OPG Vlaisavljevic
16_416 Prenamjena_OPG_Lulic_Ljubica	20_38_1247 Prenamjena_Fajdetic	23_02_1374 Prenamjena OPG Martina Kolacevic
16_418 Prenamjena_OPG_Ivan_Radosevic	20_38_1273 Nadstrešnica za stoku ko Lovinac	23_02_1448 prenamjena poljoprivrednog zemljišta Rendulic
16_420 Sirana žkripi	20_38_1274 Nadstrešnica za stoku ko Smiljan	23_02_1524 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Klanac Gospi
16_421 Prenamjena_OPG_Marko_Markovic	20_38_1277 Prenamjena_Prpic	23_02_1525 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Otocac

16_487 Prenamjena_OPG_Rukavina_Manda	20_38_1323 Prenamjena_Mrdja	23_02_1551 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Matic
16_548 Prenamjena_Fajdetic_Mario	20_38_1348 Nastamba za stoku Oraovac, D. Lapac	23_02_1572 Prenamjena zemljišta OPG Zelena dolina, ko Klanac
16_555 Prenamjena_Ivana_Rupcic	20_38_1375 Izgradnja nadstrešnice za stoku, povr. 208 m2	23_02_1573 Prenamjena OPG Zalac
16_556 Prenamjena_Kate_Horvatovic	20_38_1376 Nastamba za stoku, Divoselo, povr. 200 m2	23_02_1587 Izgradnja nadstresnice za sklanjanje stoke
16_569 prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Banic	20_38_1377 Izgradnja nadstrešnice za stoku, povr. 111,60 m2	23_02_1600 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta ko Bilaj
16_582 prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Pavicic	20_38_1378 Izgradnja nastambe za stoku, 111,60 m2	23_02_1626 prenamjena zemljišta ko Prozor
16_599 Prenamjena_Kulas_Vladimir	20_38_1380 Nastamba_za_stoku_OPG_Ugarkovic, povr. 200 m2	23_02_1645 prenamjena zemljišta pčelarstvo Marko ko Varoŭ
16_613 prenamjena_OPG_Milan_Knezevic	20_38_1389 Nastamba_za_stoku_OPG_Ugarkovic, povr. 588 m2	23_02_199 Prenamjena_Simunic
16_640 Prenamjena_Josip_Tonkovic	20_38_14 prenamjena_Oreskovic	23_02_247 Prenamjena ARKOD_ID_3061212
16_735 Prenamjena_poljoprivrednog_zemljišta	20_38_1416 Nastamba_za_stoku_i_el.pastir_OPG_Asic	23_02_263 Prenamjena_OPG_Milkovic
16_753 Prenamjena_OPG_Starcevic_Marija	20_38_1418 Nastamba za stoku Trnovac	23_02_271 Prenamjena_ARKOD_ID_4128759
16_948 Prenamjena_OPG_Milan_Zupan	20_38_1421 Nastamba_za_stoku_Komic_3	23_02_276 Prenamjena_OPG_Ivanovo
16_969 Prenamjena_OPG_Zoran_Dukic	20_38_1422 Nastamba_za_stoku_Brezik	23_02_311 Prenamjena_k.c.br. 2705_k.o.Smiljan
16_970 Prenamjena_OPG_Nikola_Kalanj	20_38_1422 Nastamba_za_stoku_Komic_3	23_02_312 Prenamjena_k.c.br.2691_k.o.Smiljan
16_971 Prenamjena_Ivana_Andelic	20_38_1425 nadstresnica_za_stoku_Udbina	23_02_313 Prenamjena_ARKOD_ID_4111506
17_1040 Prenamjena_Mihovila_Grubisica	20_38_1427 Nadstrešnica, k.c.br. 1182, k.o. Gornji lapac	23_02_333 Prenamjena_Pavelic
17_1052 Prenamjena_Bozica_Cvitkovic	20_38_1431 Prenamjena Donji Babin Potok	23_02_334 Prenamjena_ARKOD_ID_3744969_3744973
17_1053 Prenamjena_Crnkovic_Milan	20_38_151 Prenamjena_Borovac	23_02_336 Prenamjena_OPG_Serdar
17_1069 Izgradnja_hotelskog_naselja_Vrhovine_Rudopolje	20_38_158 Prenamjena_OPG_Voric	23_02_343 prenamjena_Butkovic
17_1079 Prenamjena_Ivka_Ticac	20_38_16 prenamjena_Perusic	23_02_392 Prenamjena_ARKOD_ID_3975179_529809
17_1133 Prenamjena_OPG_Starcevic_Marija	20_38_229 Prenamjena_OPG_Mucic_Marija	23_02_393 Prenamjena_ARKOD_ID_4194281
17_1154 Prenamjena_OPG_Franic_Jakov	20_38_268 Prenamjena_OPG_Spoljaric	23_02_41 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta, ko sinac
17_120 Prenamjena_Nikola_Jergovic	20_38_282 Prenamjena_Tomljenovic	23_02_424 Prenamjena_Pavicic
17_158 Prenamjena_Anka_Hecimovic	20_38_292 prenamjena_starcevic	23_02_425 Prenamjena_Krpan
17_165 Prenamjena_Domagoj_Balen	20_38_293 prenamjena_maodus	23_02_437 Prenamjena_OPG_Stimac
17_17 Prenamjena_Marija_Oreskovic	20_38_294 Pretovarna_stanica_grada_Gospica	23_02_461 Prenamjena_OPG_Seucek
17_216 Prenamjena_Ivica_Došen	20_38_300 prenamjena_djukic	23_02_462 Prenamjena_OPG_Marko
17_218 Prenamjena_Zdenka_Kasumovic	20_38_327 prenamjena_OPG_Zele	23_02_472 Prenamjena ARKOD ID 4192232 i 3665642
17_219 Prenamjena_Vera_Bencic	20_38_331 prenamjena_smiljansko_polje	23_02_490 Prenamjena_ARKOD_4022276_kcbr_1550_1_ko_Smiljan
17_230 Prenamjena_Jelica_Calic	20_38_332 prenamjena_Rupcic	23_02_491 Prenamjena ARKOD ID 3409879
17_237 Prenamjena_Ivan_Dujic	20_38_333 prenamjena_Savatovic	23_02_492 Prenamjena OPG Gucanin Perica
17_27 Prenamjena_Josip_Duic	20_38_334 prenamjena_OPG_Jurisc	23_02_495 Prenamjena OPG S Starcevic

17_279 Prenamjena_Ivan_Milkovic	20_38_336 Prenamjena OPG Krušćica Ćeliko Marinic,	23_02_526 Prenamjena OPG D Sekula
17_298 Prenamjena_Zeljko_Marinic	20_38_410 Prenamjena_OPG_Stajdohar	23_02_527 Prenamjena OPG T Pavelic
17_304 Postaja DVD Perušić	20_38_421 Prenamjena OPG Stulinovic Marijan	23_02_530 Prenamjena Mandica Brajkovic
17_306 Prenamjena_Grguric_Mile	20_38_427 Prenamjena livade u oranicu Agrovelebit	23_02_549 Prenamjena R Jukiš
17_307 Prenamjena_Buena_vista	20_38_454 Dalekovod-Studenci_Sklope	23_02_557 Prenamjena OPG Lisac Mile
17_313 Prenamjena OPG Ivan Maras	20_38_459 prenamjena_sakic	23_02_596 Prenamjena_Zalac
17_32 Reciklažno dvorište Perušić	20_38_466 Pogon_grita	23_02_597 Nastamba_za_stoku_Sertic
17_329 Prenamjena OPG Mirko Bašić	20_38_485 prenamjena_opg_murga	23_02_598 Izgradnja jednostavne nastambe za stoku
17_330 Prenamjena OPG Rudelić Stjepan	20_38_486 prenamjena_bogdanovic	23_02_599 Prenamjena_Jurcic
17_378 Prenamjena_Marko_Muhar	20_38_487 Prenamjena_Kostelac	23_02_600 Prenamjena_Kovacic
17_379 Agrovelebit_3385594	20_38_488 prenamjena_starcevic	23_02_636 Prenamjena, ARKOD ID 4111361
17_379 Agrovelebit_3385603	20_38_491 Prenamjena_Ilic	23_02_640 Prenamjena_Bogdan_Ivancevic
17_379 Agrovelebit_3247042	20_38_492 Prenamjena Zdenka Kasumovic	23_02_642 Prenamjena_Ivica_Miskulin
17_379 Agrovelebit_3128525	20_38_493 Prenamjena Stipe Obucina	23_02_708 Prenamjena_Tomljenovic
17_379 Agrovelebit_3252225	20_38_497 Prenamjena Eva Brajkovic	23_02_729 Prenamjena_Josipo_Corak
17_379 Agrovelebit_3252242	20_38_518 Prenamjena OPG Dasovic	23_02_745 Prenamjena_Delic_Milan
17_397 Prenamjena_Ivan_Hecimovic	20_38_521 Prenamjena OPG Dane Sop	23_02_752 Prenamjena_Svetic_Ankica
17_408 HE_Kosinj	20_38_522 Prenamjena Dragica Tomasevic	23_02_815 Prenamjena_OPG_Rendulic
17_413 Prenamjena_Ruza_Brajković	20_38_523 Prenamjena_OPG_Oreskovic	23_02_840 Prenamjena_OPG_Suljar
17_414 Prenamjena_OPG_Katica_Obucina	20_38_532 Prenamjena_Obucina	23_02_841 Prenamjena_OPG_Josip_Jelinic
17_426 Prenamjena_Daniel_Niksic	20_38_534 Prenamjena_Rukavina	23_02_895 Prenamjena_Buneta_Anton
17_434 Prenamjena_Katica_Lisac	20_38_542 Prenamjena_Delic	23_02_931 Prenamjena OPG Stipe Filipovic
17_446 Prenamjena_Kristina_Rukavina	20_38_543 Prenamjena_Subotic	23_02_968 Izgradnja nadstrešnice za stoku, 405 m2
17_476 Prenamjena_Amic_Pave	20_38_569 Prenamjena_Fajdic	23_02_987 Izgradnja dvije nadstrešnice za stoku
17_479 Prenamjena_Jankovic_Ivan	20_38_582 Prenamjena_Martinovic	23_02_989 Izgradnja nadstrešnice za stoku, povr. 468 m2
17_495 Prenamjena_Marijana_Pejnovic	20_38_583 Prenamjena_Stulinovic	23_02_990 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta, ko Smiljan
17_518 Prenamjena_Katica_Simunic	20_38_584 Prenamjena_Delic_Sasa	24_01_997 Prenamjena zemljišta OPG Bogdanovic Vrhovine
17_519 Prenamjena_Pavelic_Milan	20_38_585 prenamjena_Marijanovic	24_02_1000 Izgradnja ugostiteljsko-turističke smještajne građevine
17_520 Prenamjena_Luka_Starcevic	20_38_610 Prenamjena iz livade u oranicu_Brkljac	24_02_1035 Izgradnja spremista za voće i povrće na k.c.br.4810/5 k.o. Klanac
17_521 Prenamjena_Miljanic_Manda	20_38_636 Prenamjena_Kulas	24_02_1045 Prenamjena_Kostelec_IŠA
17_522 Prenamjena_Zrnic_Braco	20_38_637 prenamjena_Filipovic_Dermit	24_02_1073 Stambena građevina Drenovac Radurki
17_543 Prenamjena_OPG_Dijana_Smolcic	20_38_638 Prenamjena_Stimac	24_02_1074 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 4138108
17_578 Prenamjena_Franic_Jakov	20_38_64 Staja za ovce, OPG Draga Dejan	24_02_1164 Prerada litijeve sode, Smiljan
17_601 Prenamjena_Jelic_Marija	20_38_73 Prenamjena Stipe Stavlic	24_02_1296 Novogradnja brvnasica i uzgoj lavande, smilja
17_611 Prenamjena_OPG_Zdravko_Rukavina	20_38_765 Odlagalište_Rakitovac	24_02_130 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta

17_639 Prenamjena_OPG_Rogic_Josip	20_38_773 SE_MODERATOR	24_02_134 prenamjena iz livade u oranicu, parcela ARKOD ID 4260977
17_640 Prenamjena_OPG_Kostelac_Ivon	20_38_78 Prenamjena_OPG_Jelinic	24_02_159 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Gavran
17_644 Prenamjena_OPG_Svetic_Josip	20_38_789 Prenamjena_Buena_vista	24_02_160 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Borovac
17_645 Prenamjena_OPG_Jurisc_Mile	20_38_79 Prenamjena_OPG_Lisac	24_02_167 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Grahovac
17_674 Reciklažno dvorište Donji Lapac	20_38_797 Prenamjena_OPG_Butorac	24_02_172 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu
17_675 Prenamjena_Klanac_Zatvor_Gospic	20_38_81 prenamjena_Butkovic	24_02_192 Prenamjena polj. zemljišta u oranicu ko Bunic
17_686 Prenamjena_Djakovic_Zorka	20_38_836 Prenamjena_OPG_Mesic_Ivan	24_02_207 Prenamjena livade u oranicu k.o.Siroka kula
17_687 Prenamjena_OPG_Dujmovic_Vladimir	20_38_837 Prenamjena_OPG_Bronzovic_Mara	24_02_230 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Pavletić
17_746 Poslovno-proizvodni pogon	20_38_89 Prenamjena livade u oranicu ID 3828458	24_02_231 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu
17_776 UPOV Novo naselje 1 i 2, Gračac	21_28_268 Nastamba za stoku Mušaluk	24_02_245 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u oranicu ARKOD ID 3912173
17_780 Prenamjena_Nikola_Matanic	21_38_1002 Prenamjena Marko Uzelac, Bušim	24_02_246 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 4063919 i na parceli k.c.br. 276, k.o. Divoselo
17_86 Prenamjena_Mario_Radosevic	21_38_1062 Prenamjena_OPG_Milan_Devcic	24_02_265 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Smolic, ko Klanac
17_903 Prenamjena_Anita_Gubo	21_38_1063 Prenamjena_SOPG_Ivan_Devcic	24_02_284 građevina_za_stocnu_hranu
17_947 Ugostiteljsko_turisticki_objekt	21_38_1068 Prenamjena_OPG_Miljanic_Manda	24_02_356 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Oraovac
17_992 Prenamjena_Ante_Brkljacic	21_38_1069 Prenamjena_OPG_Mirjana_Delic	24_02_384 Izgradnja turističkog naselja Sveti Rok Lovinac
18_115 Prenamjena_Calic_LSZ	21_38_1134 prenamjena u oranicu ko Kvarte	24_02_385 Prenamjena livade u oranicu_Perusic
18_118 Prenamjena_Dubravcic_LSZ	21_38_1135 prenamjena u oranicu k.o. Pazarište	24_02_390 Prenamjena zemljišta
18_130 Prenamjena_Pejnovic_LSZ	21_38_12 Nastamba, k.c.br. 1440, k.o. Rudopolje	24_02_391 prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_157 Pretovarna stanica Podum, Otočac	21_38_1214 Prenamjena travnjaka na parceli ARKOD ID 1098881	24_02_391 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_204 Paulownia_Subotic_LSZ	21_38_1215 Prenamjena_OPG_Prica	24_02_392 Prenamjena zemljišta_OPG_Oblaj
18_219 Prenamjena_Subotic_LSZ	21_38_1255 Prenamjena polj. zemljišta, travnjak u oranicu	24_02_393 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu, ARKOD ID 3181859
18_220 Prenamjena_Sertic_LSZ	21_38_13 Nastamba za stoku Gospic	24_02_407 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u vocnjak na parceli ARKOD ID 3884259
18_221 Prenamjena_Murgic_LSZ	21_38_1301 Prenamjena_OPG_Nada_Marijanovic	24_02_409 prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_231 Prometnica_zona_Rudopolje	21_38_175 Nastamba za stoku G. Pazarište	24_02_41 Prenamjena livade u oranicu Lipe
18_235 Prenamjena_Rudelic_LSZ	21_38_179 Izgradnja stambene zgrade, kc 769, ko Raduc	24_02_417 Prenamjena_Filipovic
18_259 Prenamjena_Kasumovic_Marko	21_38_180 Nastamba za stoku Raduc	24_02_422 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu
18_26 Prenamjena_OPG_Gavran_Dane	21_38_181 Nastamba za stoku Kik	24_02_423 Izgradnja dvostresne nadstresnice
18_260 Prenamjena_Borcic_Franjo	21_38_182 Prenamjena_OPG_Josipa_Stajdohar	24_02_430 prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_268 Prenamjena_Mile_Milkovic	21_38_183 Prenamjena zemljišta OPG Zdravko Rukavina	24_02_431 prenamjena poljoprivrednog zemljišta

18_27 Prenamjena_Stimac	21_38_19 Nadstrešnica za stoku Raduc	24_02_432 Prenamjena zemljišta iz livade u oranicu OPG Barac Milovan, ko Mekinjar
18_274 Prenamjena_Delac_Ana	21_38_211 Prenamjena OPG Obucina Ankica	24_02_454 Izgradnja stambene građevine i bazena Raduca
18_291 Sumska_cesta_Debela_glava_LSZ	21_38_212 Prenamjena OPG Stjepan Rudelic	24_02_459 Prenamjena livade u oranicu, OPG Barac Milovan, ko Mekinjar
18_302 Prenamjena_Mirjana_Svetic	21_38_213 Prenamjena OPG Milan Mataija	24_02_460 Prenamjena livade u oranicu OPG Markovic, ko Prozor
18_303 Prenamjena_Joso_Rukavina	21_38_214 Prenamjena OPG Nikola Savatovic	24_02_463 Prenamjena k.o. Gornje Pazariste
18_309 Prenamjena_OPG_Rendulic_Nikola	21_38_23 Nadstrešnica za stoku ko Okare	24_02_465 Prenamjena ARKOD ID 3734919
18_312 Prenamjena_OPG_Josip_Sertic	21_38_235 Nastambe za stoku Nature Beef Udbina	24_02_470 Prenamjena OPG Stipe Mudrovic
18_313 Prenamjena_OPG_Pecina_Marija	21_38_236 Prenamjena polj. zemljišta Donji Lapac Dnopolje	24_02_471 Prenamjena_OPG_Sasa_Dragas
18_317 Prenamjena_Bogdanovic_LSZ	21_38_237 Prenamjena polj. zemljišta Licki Novi	24_02_48 prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_318 Prenamjena_Dubravic_LSZ	21_38_24 Nadstrešnica za stoku ko Gospic	24_02_484 Prenamjena OPG Matesic
18_335 Prenamjena_Franic_Jakov	21_38_25 Nastamba za stoku ko Pocitelj	24_02_486 Prenamjena OPG Murgic
18_337 Prenamjena_Rudelic_Ivica	21_38_251 Nastamba za stoku OPG Butorac ko Smiljan	24_02_487 Prenamjena OPG Perac
18_339 Prenamjena_OPG_Rukavina_Babic_Mirjana	21_38_265 Prenamjena polj. zemljišta ID ARKOD 3321585	24_02_488 Prenamjena OPG Racic
18_340 Prenamjena_Starcevic_Ivica	21_38_266 livada u oranicu, Prenamjena polj. zemljišta ARKOD 2983445	24_02_492 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Snjaric
18_354 Prenamjena_OPG_Miskulin_Milka	21_38_269 Nastamba za stoku Lovinac	24_02_492 Prenamjena zemljišta Snjaric
18_355 Prenamjena_OPG_Daniela_Saric	21_38_27 Nastamba za stoku ko Trnovac	24_02_494 Prenamjena zemljišta Vrkljan
18_356 prenamjena_OPG_Smolcic_Dijana_Ivica	21_38_270 Nastamba za stoku Smokric	24_02_495 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Nedo
18_361 Prenamjena_Ivan_Mraovic	21_38_301 prenamjena u oranicu, Donji Lapac	24_02_496 Prenamjena zemljišta OPG Stetic
18_370 Prenamjena_Obucina_Mile	21_38_303 Izgradnja nastambe za stoku, Dnopolje	24_02_505 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Zalac
18_376 Prenamjena_Agrovelebit_LSZ	21_38_304 Nastambe za stoku Trnovec i Pavlovac Vrebacki	24_02_506 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Miric
18_378 Prenamjena_OPG_Devcic_Josip	21_38_327 Prenamjena polj. zemljišta ARKOD 2452606 3908465	24_02_509 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Lisac
18_387 Prenamjena_OPG_Niksic_Marko	21_38_328 Nadstrešnica za stoku kobr 3616 ko Okare	24_02_510 Prenamjena zemljišta Klanac
18_389 Prenamjena_Starcevic_LSZ	21_38_333 Prenamjena_OPG_Filipovic	24_02_529 Prenamjena zemljišta Otocac
18_412 Prenamjena_OPG_Balac_Danilo	21_38_334 Nadstrešnica za stoku kobr 1562/3 ko Kravica	24_02_538 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Nikola Sekula
18_413 Prenamjena_OPG_Jurcic_Vladimir	21_38_335 Nadstrešnica za stoku kobr 2509/2 ko Komic	24_02_551 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Vuković Mate
18_414 Prenamjena_Vukelic_LSZ	21_38_340 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta, Ivan Sokolic	24_02_552 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Josip Barišić
18_415 Prenamjena_Radosevic_LSZ	21_38_363 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Delic	24_02_562 Prenamjena iz livade u vošnjak OPG Miliš

18_416 Prenamjena_Niksic_LSZ	21_38_389 Prenamjena OPG Gacka_Idila	24_02_563 Prenamjena livade u vošnjak OPG Stijelja, ko Oraovac
18_42 Prenamjena_Biljan_Mirjana	21_38_402 Nastamba za stoku Bjelopolje	24_02_564 Prenamjena livade u oranicu Nikola Duiš, Vranovine
18_439 Prenamjena_Saban_LSZ	21_38_424 Prenamjena Asic	24_02_565 Prenamjena livade u oranicu OPG Hodak, ko Donje Pazarišće
18_475 prenamjena_Agrovelebit	21_38_425 Prenamjena Hecimovic	24_02_567 Prenamjena livade u oranicu OPG Ostoviš Zvonko
18_476 Kuća za odmor Perućić	21_38_427 Prenamjena OPG Fikic	24_02_578 Prenamjena OPG Ivica Pavišić, Kaniža Gospišća
18_477 prenamjena_OPG_Mataija_Ivan	21_38_44 Nadstrešnica za stoku Klanac	24_02_583 Prenamjena Milan Luliš, ko Klanac
18_478 Prenamjena Stimac LSZ	21_38_442 Stambena građevina Lovinac	24_02_584 Prenamjena OPG Rogić Josip, ko. Loviši
18_479_ Prenamjena_Dosen_LSZ	21_38_449 Prenamjena_OPG_Starcevic_Ivan	24_02_585 Prenamjena OPG Ovas, ko Loviši
18_481 Prenamjena_Ostovic_LSZ	21_38_450 Prenamjena Mićukulin, Smiljan	24_02_596 Prenamjena Nikola Savatović
18_482 Prenamjena_Murgic_LSZ	21_38_451 Prenamjena Jovanovic, Gospic	24_02_600 Radovi na vise k.c., sve k.o. Licko Lesce
18_486 Prenamjena_OPG_Delac_Kresimir	21_38_474 Izgradnja građevine stambene namjene, ko Lovinac	24_02_614 izgradnja stambene zgrade na dijelu k.c.br.1400/3, k.o. Sveti Rok
18_525 Prenamjena_OPG_Bogdanovic_Mile	21_38_477 Prenamjena Pribic, Krbavica	24_02_615 izgradnja stambene zgrade na dijelu k.c.br.1400/3, k.o. Sveti Rok
18_56 Prenamjena_Ruzic	21_38_478 Prenamjena Romac, Perućić	24_02_617 Prenamjena Josip Tonković, Gospiš
18_651 Prenamjena_Djukic_LSZ	21_38_484 Prenamjena Banic, Otocac	24_02_618 Prenamjena Mile Pejnović, Debelo Brdo
18_652 Prenamjena_Asic_LSZ	21_38_485 Prenamjena Murgic, Perusic	24_02_642 Prenamjena livade u oranicu Lički Osik
18_662 Prenamjena_Nikola_Peraic	21_38_496 prenamjena OPG_Brkic	24_02_643 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 4122804
18_69 Prenamjena_Lulic	21_38_525 Prenamjena_Corak	24_02_644 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG_Zalac
18_718 Prenamjena_AgroVelebit_raz_krumpir	21_38_555 Prenamjena_ARKOD_ID_708099_708110	24_02_645 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu, ARKOD ID 4199645
18_761 Prenamjena_Starcevic_Tomo	21_38_577 Prenamjena_OPG_Krunoslav_Oreskovic	24_02_646 Prenamjena zemljišta
18_762 Prenamjena_Tomislav_Krpan	21_38_578 Prenamjena_OPG_JUKA_Stipe_Jurkovic	24_02_647 Prenamjena OPG Ovas
18_767 Prenamjena_Banic_Anka	21_38_584 prenamjena OPG Prpic	24_02_667 prenamjena poljoprivrednog zemljišta
18_79 Prenamjena_Pavelic	21_38_624 Prenamjena polj. zemljišta	24_02_668 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta ID_3947694
18_803 Prenamjena_Radosevic_V_LSZ	21_38_65 Prenamjena_Jure_Antonovic	24_02_673 Prenamjena ARKOD ID4182459
18_817 Prenamjena_Rukavina	21_38_650 Prenamjena ARKOD ID 3603348 ko Kvarte	24_02_678 Prenamjena Lovinac
18_858 Prenamjena_Ilic_Marija	21_38_653 Prenamjena ARKOD ID 4005143 ko Klanac	24_02_732 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG_Pavletic_Tomislav
18_872 Sumske_cesta_Fearless_Velebit	21_38_656 Prenamjena ID ARKOD 3507213 Perućić	24_02_852 Rekonstrukcija stambene građevine i izgradnja dvije pomoćne građevine k.o. Divoselo

18_89 Prenamjena_Katalin	21_38_665 Prenamjena OPG Saric	24_02_853 Graevine turističke namjene ko Smiljan
18_903 Prenamjena_OPG_Mara_Brkljac	21_38_681 Prenamjena OPG Delic	24_02_854 Stambena građevina_Lovinac
18_923 Prenamjena_Marijana_Svecic	21_38_738 Prenamjena OPG Agroturizam Djedovina	24_02_859 Izgradnja stambene zgrade_Buzim
18_933 STS Sveti Rok (Pila)	21_38_813 Prenamjena OPG Kostelac Josip	24_02_860 Stambena građevina kBr 2833/33 i 2831/10 ko Smiljan
18_950 Prenamjena_Mudrovic_Stipe	21_38_89 Nastambe (2) za stoku ko Bunic	24_02_924 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Donji Lapac
18_965 Prenamjena_OPG_Ivan_Butorac	21_38_893 Prenamjena OPG Pavletic, D. Pazariste	24_02_925 Izgradnja stambene građevine ko Buzim
19_101 Prenamjena_OPG_Borovac	21_38_90 Nastambe (4) za stoku ko Visuc	24_02_929 Izgradnja drvene kuće
19_103 Prenamjena_Grcevic_Robert	21_38_91 Nastambe (2) za stoku Kruškovac	24_02_97 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade o oranicu, parcela ARKOD ID 4242395
19_109 Mini_Zip-line_Vrhovine	21_38_910 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta	24_02_980 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta_OPG Branka Oreskovic
19_122 Prenamjena_Stjepan_Rukavina	21_38_95 Nastamba za stoku Kvarće	24_02_988 Stambena građevina Smiljan
19_128 Prenamjena_Rukavina_Ante	22_02_1000 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta, ko Lički Nov	25_06_112 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta 353331
19_134 Prenamjena_OPG_Brkljac	22_02_1046 Prenamjena_Mesic	25_06_154 Prenamjena livade u oranicu ARKOD ID 3380034 i 678847
19_136 Prenamjena_OPG_Milkovic	22_02_1062 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Kasumović	25_06_176 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta
19_140 Prenamjena_OPG_Kljajic	22_02_1063 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Obušina	25_06_183 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta_ARKOD_ID_4355744
19_141 Prenamjena_Percevic_LSZ	22_02_1064 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Vuković	25_06_23 Prenamjena_OPG_Percevic
19_142 Prenamjena_OPG_Ikica	22_02_1066 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Brkljačić	25_06_230 prenarnjena poljoprivrednog zemljišta
19_148 Prenamjena_Maca_Baricevic	22_02_1077 Prenamjena_Rukavina	25_06_231 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta OPG Gruić
19_160 Prenamjena_OPG_Banic_ruza	22_02_1111 Prenamjena_Samolov	25_06_233 prenarnjena poljoprivrednog zemljišta
19_168 Prenamjena_OPG_Prpic_Marjan	22_02_1119 Prenamjena_OPG_Alan	25_06_267 Prenamjena iz livade u oranicu, ARKOD ID 3671024
19_174 Prenamjena_OPG_Rustija_Boris	22_02_1156 Prenamjena_Rukavina	25_06_268 Prenamjena livade u oranicu ARKOD ID 3521089 i 4369832
19_175 Prenamjena_OPG_Corak_Josip	22_02_1166 prenarnjena_starcevic	25_06_299 Prenamjena livade u oranicu Gospic
19_178 Prenamjena_OPG_Grubic_Stevan	22_02_1167 Prenamjena_Murgic	25_06_300 Prenamjena livade u oranicu Smiljan
19_200 Prenamjena_OPG_Bogdanic_Eva_LSZ	22_02_119 Prenamjena_OPG_Mile_Balen	25_06_301 Izgradnja kuće za odmor
19_208 Prenamjena_Mate_Brkljajic_LSZ	22_02_1219 Prenamjena OPG Baricevic	25_06_302 Izgradnja kuće za odmor
19_210 Gospodarska zgrada Smiljan	22_02_1238 Prenamjena livade u oranicu Pocitelj	25_06_303 Uklanjanje i gradnja zgrade Donje Pazariste
19_213 Prenamjena_OPG_Biskupic_Snejzana_LSZ	22_02_125 Prenamjena_OPG_Zeljko_Marinic	25_06_304 Prenamjena poljop zemljišta
19_218 Prenamjena_Milan_Pejnovic_LSZ	22_02_1292 Prenamjena livade u oranicu Arkod ID 3624060	25_06_327 Izgradnja stambene pomoćne zgrade_Klanac

19_219 Prenamjena_Petar_Miskulin_LSZ	22_02_1296 Prenamjena polj. zemljišta, ARKOD ID 4126931	25_06_329 Izgradnja stambene zgrade_Gospic
19_223 Prenamjena_Nikola_Pesun	22_02_1302 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta	25_06_333 Prenamjena poljoprivredno
19_227 Poljoprivredna gospodarska građevina - skladište	22_02_1329 Prenamjena polj. zemljišta	25_06_359 Prenamjena livade u oranici_ID 4137036
19_229 Prenamjena_OPG_Dosen_Maja_LSZ	22_02_1341 Turističko naselje_Klanac	25_06_360 Prenamjena livade u oranici_ID 4379760
19_230 Prenamjena_OPG_Vukelic_Marija_LSZ	22_02_143 Prenamjena ARKOD ID 3662520 i 3662524	25_06_361 Prenamjena livade u oranici_ID 2428493
19_231 Prenamjena_Stipe_Obucina	22_02_164 prenamjena OPG Milkoviš Ivanka	25_06_389 prenamjena poljoprivrednog zemlji
19_240 Prenamjena_Obucina_Mile	22_02_170 Farma krava_Visuc	25_06_40 Stambena zgrada_Soric
19_241 Prenamjena_Marija_Rupcic	22_02_226 Prenamjena ARKOD ID 3607987	25_06_452 prenamjena livade u oranici
19_242 Prenamjena_OPG_Markovic_Milan_LSZ	22_02_24 prenamjena livade u oranici	25_06_456 Prenamjena_OPG_Vukobratovic_Miroslav
19_249 Stambena i pomoćna gr. Čovici	22_02_255 Prenamjena ARKOD ID 1413330	25_06_458 Prenamjena_OPG_Saric
19_256 Prenamjena_OPG_Jerkovic	22_02_297 Prenamjena OPG Őop	25_06_459 Prenamjena_OPG_Binicki_Jure
19_257 Prenamjena_OPG_Radmila_Raseta	22_02_306 Prenamjena ARKOD ID 3325184	25_06_460 Prenamjena polj. zemljišta_Perusic
19_262 Prenamjena_Martin_Furlan	22_02_307 Transformatorska stanica k.o. Kosinj	25_06_480 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta Kvarte
19_281 Prenamjena_OPG_Borovac_Zdravko_LSZ	22_02_308 Prenamjena OPG Prica, Krbava	25_06_493 Prenamjena livade u oranici ArkodID 3311087, 3311120 i 3311201
19_287 Prenamjena_OPG_Radosevic_Marko_LSZ	22_02_377 Prenamjena OPG Milkovic Ivanka	25_06_506 Prenamjena livade u oranici ArkodID 2370776
19_290 Prenamjena_Rukavina_Milan	22_02_378 Prenamjena OPG Iva Obucina	25_06_510 Prenamjena poljoprivrednog zemljišta
19_305 Prenamjena_Ivana_Rupcic	22_02_392 Prenamjena OPG Gabriel Horvat	25_06_512 Prenamjena_OPG_Zivkovic_Mile
19_306 Prenamjena_OPG_Milinkovic_Franjo	22_02_393 Prenamjena OPG Baricevic	25_06_521 prenamjena_OPG_Kovacevic_Marko
19_310 Prenamjena_Gospinac_doo	22_02_394 Prenamjena OPG Dara Oreskovic	25_06_532 Prenamjena_Mile_Milinkovic
19_324 Prenamjena_Jelena_Vrkljan	22_02_395 Prenamjena OPG Simunic	25_06_58 Izgradnja stambene građevine
19_327 Prenamjena_Milkovic_Luka	22_02_396 Prenamjena OPG Simunic	25_06_60 Izgradnja stambene zgrade Lički Osik
19_328 Prenamjena_OPG_Borcic_Bertil_Vladimir_LSZ	22_02_441 Prenamjena_Abramovic	25_06_61 Prenamjena zemljišta
19_333 Prenamjena_OPG_Dragas_Sasa	22_02_458 Prenamjena_OPG_Kasumovic	25_06_66 Prenamjena_OPG_Kasumovic
19_337 Zamjenska zgrada žumarije Perućic	22_02_495 Prenamjena Ivica Milkovic	25_06_8 Izgradnja st_zgr_kcbr_2805_1_Klanac - cestica
19_366 Prenamjena_OPG_Perkovic_Milan	22_02_524 Prenamjena OPG Bucilo	25_06_9 Izgradnja st_zgr_kcbr_2808_1_Klanac
19_367 Prenamjena_Butkovic_Matija	22_02_57 Prenamjena polj. zemljišta, OPG Bozidar Cacic	25_06_95 izgradnja stambene građevine na k.c.br.2764 ko Klanac
19_37 Prenamjena_Gornje_Pozariste	22_02_619 Kuća za odmor_Dragas	25_06_1169 izgradnja stambene zgrade s jednom stambenom jedinicom na k.č.br. 1583/1 k.o. Barlete
19_378 Prenamjena_OPG_Jergovic	22_02_620 Prenamjena Stipe Bunic	25_06_942 izgradnja obiteljske kuće k.č.br. 594/3 k.o. Lički Novi
19_38_17 Prenamjena_OPG_Balac	22_02_730 Izgradnja stambene zgrade_Lovinac	25_06_1017 uklanjanje stambene zgrade te rekonstrukcija i prenamjena gospodarske zgrade u stambenu na lokaciji k.č.br. 210 i dio 209 k.o. Bužim
19_38_20 Prenamjena_OPG_Butkovic	22_02_738 Prenamjena ARKOD ID 4016891	25_06_1170 izgradnja stambene građevine, pomoćne građevine 1 - nadstrešnica za vozila sa spremištem i izgradnja

		pomoćne građevine 2 - vrtna sjenica na k.č.br. 765/2 k.o. Gospić
19_38_21 prenamjena_Agrovelebit	22_02_78 Prenamjena OPG Tanja	25_06_1079 izgradnja obiteljske građevine s jednom stambenom jedinicom na k.č.br. 301/4, k.o. Debelo Brdo
19_38_210 prenamjena_Agrovelebit	22_02_801 Prenamjena livade u oranicu, ARKOD ID 3674192	25_06_1208 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu, ARKOD ID 3063789
19_38_24 Sortirnica_Gospic	22_02_943 Prenamjena livada u oranice, Jurkoviš	25_06_929 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 4394089 i 4394120
19_38_250 Sadnja_Paulownije_u_Lici	22_02_968 Prenamjena OPG BrkljaRiš, ko Trnovac	25_06_931 proširenje groblja u Smiljanu k.č.br. 6. i 7. k.o. Smiljan
19_38_256 Nasadi_jagoda_cesnjaka_farma_ovaca_Lovinac	22_38_141 prenamjena_Ninic	25_06_455 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parcelama ARKOD ID 3997942, 3423077, 759314 i 3390077
19_38_262 prenamjena_poljoprivrednog_zemljista_Perusic	22_38_88 prenamjena Madzar	25_06_930 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parcelu ARKOD ID 3597263
19_38_270 Stamb_zona_i_prometnica_Bukovac_Perusicki	22_38_89 Prenamjena OPG Racic	25_06_836 izgradnja stambene zgrade za potrebe seoskog turizma i gospodarske zgrade na k.č.br. 2851/1 k.o. Smiljan
19_38_383 Prenamjena_OPG_Sigurnjak	23_02_1001 Nadstresnica_kcbr_4767_ko_Bunic	25_06_1120 izgradnja stambene građevine na dijelu k.č.br. 1347, k.o. Raduč
19_38_399 Prenamjena polj. zemljišta - SPG Kasumovic	23_02_101 Nadstresnica_za_stoku	25_06_1007 izgradnja nove stambene građevine na k.č.br. 662/14 k.o. Raduč
19_38_400 Prenamjena_Bunic	23_02_1014 Prenamjena polj. zemljišta iz livade u oranicu	25_06_1080 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na dijelu parcele ARKOD ID 3200925
19_38_402 Prenamjena polj. zemljišta - OPG Novkovic	23_02_1015 prenamjena poljoprivrednog zemljišta	25_06_1042 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 4343403
19_38_450 Prenamjena_Pocrnic	23_02_1019 prenamjena poljoprivrednog zemljišta	25_06_785 prenamjena poljoprivrednog zemljišta iz livade u oranicu na parceli ARKOD ID 2428763
19_38_524 prenamjena_starcevic	23_02_1022 prenamjena poljoprivrednog zemljišta	25_06_784 izgradnja stambene zgrade 3.b skupine na parceli k.č.br. 1890, 1891, k.o. Gornja Ploča
19_38_529 prenamjena_Butorac	23_02_1027 Gradnja graevine namijenjene sklanjanju stoke 1	25_06_1004 prenamjena travnjaka u oranicu na parceli ARKOD ID 780399
19_38_561 prenamjena_Mraovic	23_02_103 Gospodarska_graevina	25_06_48 Sunčana elektrana Ostrvica 1 i sunčana elektrana Ostrvica 2
19_38_585 Prenamjena_poljoprivrednog_zemljista_OPG_Turic	23_02_104 Prenamjena_Butkoviš	
19_38_626 Prenamjena_Borcic	23_02_1046 Gradnja graevine namijenjene sklanjanju stoke 2	